



**National Endowment
for Democracy**

Supporting freedom around the world



ОО «Қадір-қасиет»

СБОРНИК ФОРМ ЗАЯВЛЕНИЙ, ЖАЛОБ, ХОДАТАЙСТВ

«Продвижение нового поколения правозащитников»

г. Астана, 2014 г.

Настоящая публикация может не во всем отражать точку зрения ОО «Қадір-қасиет», включая достоверность положений указанных норм законодательства Республики Казахстан

Сборник заявлений, жалоб, ходатайств. Проект «Продвижение нового поколения правозащитников». – ОО «Қадір-қасиет». Составитель Л.Рамазанова. - г. Астана, 2014 г. 121 с.

Сборник предназначен активистам, правозащитникам, которым предлагаемые составителем формы могут помочь в подготовке заявлений, жалоб, ходатайств по уголовным, административным, гражданским делам.

Перечень форм документов

Уголовный процесс

1	Заявление (в органы дознания/ следствия).....	3
2	Жалоба на постановление о прекращении досудебного расследования (в прокуратуру).....	4
3	Жалоба на постановление о прерывании сроков досудебного расследования (в прокуратуру).....	6
4	Жалоба в порядке ст. 106 УПК РК на постановление о прекращении досудебного расследования (в суд).....	7
5	Жалоба в порядке ст. 106 УПК РК на постановление о прерывании сроков досудебного расследования (в суд).....	9
6	Жалоба на действия дознавателя, следователя, на постановление об отказе в удовлетворении заявления о признании защитником близкого родственника, об отказе в допуске адвоката, угрозах ареста в случае неявки на допрос в КНБ/МВД, принуждение отказаться от адвоката, на отказ в предоставлении свидания (в прокуратуру).....	11
7	Жалоба на действия дознавателя, следователя, на постановление об отказе в удовлетворении заявления о признании защитником близкого родственника, об отказе в допуске адвоката, угрозах ареста в случае неявки на допрос в КНБ/МВД, принуждение отказаться от адвоката, на отказ в предоставлении свидания (в суд).....	13
8	Жалоба в порядке ст. 106 УПК РК на нарушение Закона при назначении/ проведении комплексной (комиссионной/ дополнительной/ повторной экспертизы) (в суд).....	15
9	Жалоба в порядке ст. 106 УПК РК на нарушение Закона при проведении судебно-медицинской (филолого-лингвистической) экспертизы.....	21
10	Жалоба в порядке частного обвинения (в суд).....	24
11	Ходатайство о назначении психолого-филолого-лингвистической экспертизы (в суд).....	27
12	Ходатайство о признании доказательств недопустимыми (в суд).....	29
13	Заявление о примирении по делам частного обвинения (в суд).....	31
14	Жалоба в порядке ст. 107 УПК РК на постановление следственного судьи о санкционировании меры пресечения в виде содержания подозреваемого (обвиняемого) под стражей (в суд).....	32
15	Ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы следственному судье о санкционировании меры пресечения в виде содержания подозреваемого (обвиняемого) под стражей (в суд).....	35
16	Ходатайство о полном прекращении производства по уголовному делу (в органы досудебного расследования, в суд).....	37
17	Жалоба на незаконное начало досудебного расследования (в органы досудебного расследования, в прокуратуру, на нарушение закона при начале досудебного расследования - в суд).....	41
18	Жалоба на незаконный обыск и выемку (документов, орг.техники)/ ограничение свободы передвижения (запрет покидать офис) в офисе общественной организации (в органы досудебного расследования/ в прокуратуру/ в суд).....	46
19	Жалоба на производство незаконных, негласных: аудио и (или) видеоконтроля лица или места/ контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям	

	телекоммуникационной связи/ получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами/ снятие информации с компьютеров/ контроль почтовых и иных отправок/ проникновение и (или) обследование места/ наблюдение за лицом или местом (в органы досудебного расследования/ в прокуратуру/ в суд).....	50
20	Жалоба о вербовке сотрудника общественной организации/ журналиста/ религиозного объединения (в прокуратуру/ в суд).....	54
21	Ходатайство потерпевшего об ознакомлении с материалами уголовного дела/ протоколом судебного заседания (в органы досудебного расследования/ в суд).....	58
22	Ходатайство об осуществлении аудиозаписи уголовного процесса (в суд).....	60
23	Ходатайство об осуществлении перевода уголовного процесса (в суд).....	61
24	Ходатайство о допросе свидетелей (в органы досудебного расследования/ в суд).....	62
25	Заявление об отводе судьи.....	63
26	Апелляционная жалоба на приговор суда.....	65
27	Кассационная жалоба на приговор суда.....	68
28	Ходатайство о возбуждении надзорного производства и пересмотре судебного акта в порядке судебного надзора приговора и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, вступивших в законную силу.....	71
29	Заявление о возобновлении производства по уголовному делу в связи с вновь открывшимися обстоятельствами (в органы прокуратуры/ в суд).....	77
30	Жалоба в суд на отказ в принятии передач в следственном изоляторе/ предоставление телефонных разговоров в государственном учреждении/ в доступе к медицинской помощи/ плохие условия содержания (крысы, тараканы, блохи).....	78
31	Жалоба на применение взыскания (водворение в штрафной изолятор и др.).....	80
32	Апелляционная жалоба на постановление суда об отказе в условно-досрочном освобождении.....	83
	Административный процесс	
1	Заявление (жалоба) о признании недействительными и об отмене протоколов об административном правонарушении.....	85
2	Ходатайство о прекращении производства по административному делу.....	88
3	Апелляционная жалоба на постановление суда.....	91
	Гражданский процесс	
1	Частная жалоба на определение суда о возврате (отказе в удовлетворении) заявления.....	94
2	Исковое заявление (о возмещении морального вреда и взыскании суммы за распространение сведений, порочащих честь и достоинство).....	98
3	Заявление об обеспечении доказательств (в суд).....	100
4	Отзыв на ходатайство о пересмотре судебного акта (надзорная инстанция).....	102
5	Заявление об оспаривании действий сотрудников органов досудебного расследования	106
6	Ходатайство о приостановлении производства по гражданскому делу и направлению представления в Конституционный Совет Республики Казахстан.....	108
7	Апелляционная жалоба на решение суда.....	111
8	Апелляционная жалоба на заочное решение суда.....	115
9	Кассационная жалоба на решение суда.....	117

Начальнику _____ районного
Управления внутренних дел города _____,

(ФИО и звание начальника, адрес органа досудебного расследования

от _____,

(Ваши ФИО и дата рождения)

проживающего по адресу: _____
(адрес, домашний, мобильный номера телефонов)

З А Я В Л Е Н И Е

« ____ » _____ 201__ г. в ____ часов по адресу: _____ в
отношении меня было совершено преступление _____.
(если известно, укажите ФИО, адрес подозреваемого лица)

На меня напали _____

Когда, кто (пол, примерный рост, возраст, телосложение, раса) напал, приметы (шрамы, акцент, дефект речи),

каким образом (кто, как действовал, в какой последовательности, с какой силой, чем (рукой, ногой, каким-либо

предметом) наносил удары, по каким частям тела) напал на Вас. Достоверно, кратко сообщите произошедшее.

В результате нападения мне был причинен вред здоровью _____

(телесные повреждения)

Какие затруднения физического характера Вы испытываете в связи с избиением?

После того, как я вернулся домой (прохожими, соседями, родными), была вызвана
скорая медицинская помощь. В больнице я находился _____ дней, выставлен диагноз
_____. (указать диагноз).

Вышеописанными лицами у меня были в открытой форме (грабеж) украдены

_____. (перечислите пропавшие предметы, с указанием их стоимости, документы).

В связи с избиением и похищением принадлежащего мне имущества я испытал
страх, морально-нравственные страдания, унижение, боль и обиду. На основании
изложенного, в соответствии со ст.ст. 71, 179, 180, 181, 185 УПК РК, прошу:

1. Зарегистрировать настоящее заявление в Едином реестре досудебных
расследований и начать досудебное расследование (предварительное следствие) по
факту избиения, группой лиц по предварительному сговору в отношении
вышеописанных лиц _____ (ФИО и адреса подозреваемых лиц, если известны);

2. Признать меня потерпевшим, о чем вынести соответствующее постановление и
вручить его мне/ направить в мой адрес (указать адрес для получения писем);

3. Уведомить меня в предусмотренном Законом порядке о том, к кому, когда и
куда мне необходимо явиться для подробного изложения обстоятельств произошедшего.

4. Приобщить к материалам уголовного дела медицинские справки (видеозапись,
если имеется).

5. Осуществить неотложные следственные действия (н-р, выемку видеозаписи
произошедшего, если поблизости имелись магазины, учреждения, или избиение произошло
рядом с дорогой) по адресу: _____

(адрес магазина или государственного (частного) учреждения рядом с местом нападения/избиения)

6. Допросить свидетелей (перечислить ФИО, адреса, контакты свидетелей).

_____ ФИО, _____ подпись и « ____ » _____ 201__ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о
регистрации - оставьте себе).

Прокурору _____ района
 города _____, _____
 (ФИО и классный чин юстиции)

 (адрес прокуратуры района города)

от потерпевшего _____,
 (Ваши ФИО и дата рождения)
 по уголовному делу № _____,
 (номер уголовного дела)
 проживающего по адресу: _____,
 (адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ЖАЛОБА

На постановление о прекращении досудебного расследования

В производстве следователя _____
 (ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)
 находятся материалы уголовного дела по факту моего избиения, имевшего место « ___ »
 _____ 201__ г. в _____ часов по адресу: _____
 (адрес места избиения)

По результатам досудебного расследования следователем _____
 (ФИО следователя)
 « ___ » _____ 201__ г. было вынесено постановление о прекращении досудебного
 расследования в отношении _____
 (ФИО подозреваемого в совершении преступления лица)
 со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 35 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан
 (за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения). С постановлением о
 прекращении досудебного расследования, следователя _____ от
 (ФИО, звание следователя/ дознателя и орган досудебного расследования)
 « ___ » _____ 201__ г. не согласен по следующим основаниям:

Согласно ч. 1 ст. 288 УПК РК, о прекращении досудебного расследования
 выносится мотивированное постановление. Однако, о результатах предварительного
 следствия в постановлении о прекращении досудебного расследования - не сообщается,
 что указывает на немотивированность, необоснованность и незаконность принятого
 органом, ведущим уголовный процесс, итогового решения по уголовному делу.

Так, по результатам предварительного расследования было установлено, что в
 результате действий _____ мне причинен тяжкий вред здоровью,
 (указать ФИО подозреваемого Вами лица)
 умышленно, что подтверждается характером причиненных телесных повреждений.

В соответствии с выводами экспертов _____ телесные
 (№ и дата начала производства экспертизы)
 повреждения были нанесены по жизненно важным органам, _____ первый
 (ФИО подозреваемого лица)

наносил мне удары в числе других подозреваемых по данному уголовному делу.

Кроме того, выводы экспертов и указанные мной обстоятельства
 подтверждаются и показаниями свидетеля _____
 (ФИО свидетеля, дословно его показания в кавычках)

В соответствии с ч. 4 ст. 288 УПК РК, в резолютивной части постановления
 излагается решение о прекращении дела со ссылкой на статью (часть, пункт)

настоящего Кодекса, послужившую основанием для прекращения досудебного расследования.

Следователем _____ в качестве основания для
(ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования)
прекращения производства досудебного расследования в постановлении от «___»
_____ 201__ г. указано отсутствие состава преступления, то есть п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РК. Как следует из ч. 2 ст. и 35 УПК РК, производство по делу прекращается по основаниям, предусмотренным п.п. 1) и 2) ч. 1 настоящей статьи, как при доказанности отсутствия события уголовного правонарушения или состава уголовного правонарушения, так и при недоказанности их наличия, если исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств. Однако, следователем в постановлении от «___»
_____ 201__ г. не обозначено, считает ли он недоказанным состав уголовного правонарушения, или полагает, что не доказано их наличие, если исчерпаны все возможности для сбора дополнительных доказательств.

Также следует отметить, что вопреки ч. 1 ст. 289 УПК РК я не был письменно уведомлен о прекращении и основаниях прекращения уголовного дела.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 71, 104, 105, 193 и 290 УПК РК, прошу:

1. Постановление следователя _____ о прекращении досудебного расследования
(ФИО и орган досудебного расследования)
от «___» _____ 201__ г. отменить как вынесенное незаконно, и направить материалы уголовного дела для производства дополнительного расследования.

2. Принять соответствующие меры прокурорского реагирования и дать указания органу досудебного расследования.

Приложение: копия обжалуемого постановления.

_____ ФИО, _____ подпись и «___» _____ 201__ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе).

Прокурору _____ района
 города _____, _____
 (ФИО и классный чин юстиции)

 (адрес прокуратуры района города)
 от потерпевшего _____,
 (Ваши ФИО и дата рождения)
 по уголовному делу № _____
 проживающего по адресу: _____
 (адрес, домашний и мобильный номер телефона)

Ж А Л О Б А

На постановление о прерывании сроков досудебного расследования

В производстве следователя _____ находятся материалы уголовного
 (ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)
 дела по факту избиения меня «__» _____ 201__ г. в _____ часов по адресу: _____.

По результатам досудебного расследования следователем _____ (ФИО)
 «__» _____ 201__ г. было вынесено постановление о прерывании сроков досудебного
 расследования в связи с тем, что подозреваемый _____ скрылся от органов
 уголовного преследования и его место пребывания не установлено (п. 3 ч. 7 ст.45 УПК
 РК). С постановлением о прерывании сроков досудебного расследования, следователя
 _____ (ФИО) от «__» _____ 201__ г. не согласен по следующим основаниям:

По материалам уголовного дела установлено, что _____
 (ФИО подозреваемого) являлся на допросы, «__» _____ 201__ г. между мной и
 подозреваемым была проведена очная ставка. Однако, подозреваемый перед
 вынесением постановления о квалификации его деяния, скрылся и место его
 нахождения - неизвестно.

В соответствии с выводами экспертов _____ (№ и дата начала производства экспертизы)
 мне причинен тяжкий вред здоровью, между действиями подозреваемого и
 наступившими последствиями установлена прямая причинно-следственная связь.

Сомнений в виновности подозреваемого в совершении преступления,
 предусмотренного ст. 106 УК РК, нет. Следователь _____ (ФИО, звание) в розыск его не
 объявил, вынес постановление о прерывании сроков досудебного расследования.

Вопреки ч. 8 ст. 45 УПК РК я не был письменно уведомлен о прерывании сроков
 досудебного расследования.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.71, 104, 105, 193 и 292 УПК
 РК, прошу:

1. Постановление следователя _____ (ФИО) о прерывании сроков досудебного
 расследования от «__» _____ 201__ г. отменить как незаконно вынесенное,
 возобновить досудебное расследование, вынести постановление о квалификации деяния
 подозреваемого (ФИО и г.р. подозреваемого, № паспорта, дата его выдачи) и объявить
 подозреваемого в розыск.

2. Принять соответствующие меры прокурорского реагирования и дать указания
 органу досудебного расследования.

Приложение: копия обжалуемого постановления.

_____ ФИО, _____ подпись, «__» _____ 201__ г.
 (Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о
 регистрации - оставьте себе).

Следственному судье _____ районного суда

города _____

(суд по месту ведения досудебного расследования)

адрес: _____

от потерпевшего _____,

(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,

(указать номер уголовного дела)

проживающего по адресу: _____,

(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ЖАЛОБА

На постановление о прекращении досудебного расследования

В производстве следователя _____

(указать ФИО, звание следователя/дознавателя и орган досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту умышленного повреждения и уничтожения повреждение чужого имущества, совершенного «__» _____ 201__ г. путем поджога _____

(указать полное название Вашего СМИ (НПО), на какую сумму было повреждено или уничтожено имущество

(сумма должна быть больше 500 МРП – крупный размер/2000 МРП – особо крупный размер).

По результатам досудебного расследования следователем _____

(указать ФИО следователя)

«__» _____ 201__ г. было вынесено постановление о прекращении досудебного расследования в отношении _____ (ФИО подозреваемого в совершении преступления) со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РК (за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения).

С постановлением следователя _____ (ФИО) о прекращении досудебного расследования от «__» _____ 201__ г. не согласен по следующим основаниям:

Согласно ч. 1 ст. 288 УПК РК, о прекращении досудебного расследования выносится мотивированное постановление. Однако, о результатах предварительного следствия в постановлении о прекращении досудебного расследования не сообщается, что указывает на немотивированность, необоснованность и незаконность принятого органом, ведущим уголовный процесс, итогового решения по уголовному делу.

Так, по результатам предварительного расследования было установлено, что поджог был совершен умышленно (заключение № __ от «__» _____ 201__ г. противопожарной службы _____ района города _____), в результате действий (поджога), совершенных _____ причинен (особо) крупный ущерб,

(ФИО подозреваемого лица)

согласно выводам экспертизы № __ от «__» _____ 201__ г.

В соответствии с ч. 4 ст. 288 УПК РК в резолютивной части постановления излагается решение о прекращении дела со ссылкой на статью (часть, пункт) УПК РК, послужившую основанием для прекращения досудебного расследования.

Следователем _____ (ФИО) в качестве основания для прекращения досудебного расследования в постановлении от «__» _____ 201__ г. указано отсутствие состава преступления, то есть п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РК.

Как следует, из ч. 2 ст. 35 УПК РК, производство по делу прекращается по основаниям, предусмотренным пунктами 1) и 2) части первой настоящей статьи, как при доказанности отсутствия события уголовного правонарушения или состава

уголовного правонарушения, так и при недоказанности их наличия, если исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств.

Однако, следователем в постановлении от «___» _____ 201__ г. не обозначено, считает ли он недоказанным состав уголовного правонарушения или полагает, что не доказано их наличие, если исчерпаны все возможности для собирания дополнительных доказательств.

Кроме того, следователь _____ (указать ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования) ошибочно пришел к выводу, сославшись на ст. 191 УК РК о том, что производство по данному преступлению, квалифицированному по ч. 2/ 3 ст. 202 УК РК не обязательно и материалы являются основанием для рассмотрения дела в суде.

Согласно ч. 2 ст. 187 УПК РК, производство досудебного расследования по факту совершения преступления, предусмотренного частью 2/3 статьи 202 УК РК проводится следователями органов внутренних дел и является обязательным, поскольку не перечислено в ст. 191 УК РК. Данное обстоятельство указывает на допущение органом досудебного расследования нарушений норм Закона.

Также следует отметить, что вопреки ч. 1 ст. 289 УПК РК, я не был своевременно письменно уведомлен о прекращении и основаниях прекращения досудебного расследования и узнал об итоговом решении по уголовному делу только ___ дней тому назад, то есть спустя более полугода (срок должен быть не позднее одного года с момента вынесения постановления) с момента вынесения постановления, о чем свидетельствует моя расписка, где указан день ознакомления с постановлением/штамп с конверта, переданного по почте.

Мной «___» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ города _____, однако ответа на жалобу я не получил (однако прокуратура нарушений норм УПК РК не усмотрела).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при прекращении уголовного дела по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение 15-ти суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании изложенного, в соответствии со ст.с. 53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 71, 106, 288 УПК РК, прошу:

1. Постановление следователя _____ (ФИО) о прекращении досудебного расследования от «___» _____ 201__ г. отменить как незаконно вынесенное и обязать устранить допущенное нарушение путем направления материалов уголовного дела для производства дополнительного расследования.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением органом досудебного расследования нарушения норм Закона.

Приложение: копия обжалуемого постановления.

_____ ФИО, _____ подпись, «___» _____ 201__ г.
(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе).

Следственному судье _____ районного суда

города _____

(суд по месту ведения досудебного расследования)

адрес: _____

от потерпевшего _____,

(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,

(указать номер уголовного дела)

проживающего по адресу: _____,

(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ЖАЛОБА

На постановление о прерывании сроков досудебного расследования

В производстве следователя _____

(ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту хулиганства, совершенного «___» _____ 201__ г. с угрозой применения насилия на борту воздушного транспорта.

По результатам досудебного расследования следователем _____ (ФИО) «___» _____ 201__ г. было вынесено постановление о прерывании сроков досудебного расследования в отношении _____ (ФИО подозреваемого в совершении преступления) со ссылкой на п. 1 ч. 7 ст. 45 УПК РК (неустановление лица, совершившего уголовное правонарушение).

С постановлением о прерывании сроков досудебного расследования, вынесенным следователем _____ (ФИО) от «___» _____ 201__ г. не согласен, по следующим основаниям:

По результатам предварительного расследования было установлено, что хулиганство подозреваемым было совершено умышленно с угрозой применения насилия на борту воздушного транспорта.

Следователем _____ (ФИО) в качестве основания для прерывания сроков досудебного расследования в постановлении от «___» _____ 201__ года указано неустановление лица, совершившего уголовное правонарушение, то есть п.1 ч. 7 ст. 45 УПК РК.

Однако органом досудебного расследования это лицо было установлено. Им является _____ (ФИО подозреваемого), проживающий по адресу: _____. На виновность подозреваемого указывали в показаниях свидетели ____ (ФИО, адреса, телефоны)

Также виновность в совершении именно подозреваемым инкриминируемого ему деяния, подтверждается содержанием видеозаписи, имеющейся в распоряжении органов досудебного расследования.

Кроме того, следователь _____ (ФИО) ошибочно пришел к выводу, сославшись на ст. 191 УК РК о том, что производство по данному правонарушению, квалифицированному по ч. 2 ст. 293 УК РК не обязательно и материалы являются основанием для рассмотрения дела в суде.

Согласно ч. 2 ст. 187 УПК РК, производство досудебного расследования по факту совершения деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РК, проводится следователями органов внутренних дел и является обязательным, поскольку не перечислено в ст. 191 УК РК. Данное обстоятельство указывает на допущение органом досудебного расследования нарушений норм Закона.

Также следует отметить, что в нарушение ч. 8 ст. 45 УПК РК я не был своевременно письменно уведомлен о прерывании сроков досудебного расследования и узнал о процессуальном решении по уголовному делу только ___ дней тому назад, то есть спустя более полугода (срок должен быть не позднее одного года с момента вынесения постановления) с момента вынесения постановления, о чем свидетельствует моя расписка, где указан день ознакомления с постановлением/штамп с конверта, переданного по почте.

Мной «___» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ района города _____, однако ответа на жалобу я не получил (однако прокуратура нарушений норм УПК РК не усмотрела).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при прерывании сроков досудебного расследования по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение 15-ти суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 71, 106 УПК РК, прошу:

1. Постановление следователя _____ (ФИО) о прерывании сроков досудебного расследования от «___» _____ 201__ г. отменить как незаконно вынесенное и обязать устранить допущенное нарушение путем направления материалов уголовного дела для производства дополнительного расследования.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением органом досудебного расследования нарушения норм Закона.

Приложение: копия обжалуемого постановления.

_____ ФИО, _____ подпись, «___» _____ 201__ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе).

Прокурору _____ района
города _____, _____
(ФИО и классный чин юстиции)

_____ (адрес прокуратуры района города)

от свидетеля с правом на защиту, подозреваемого,
обвиняемого, подсудимого или осужденного

_____,
(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____

проживающего по адресу/содержащегося в учреждении _____

(адрес, домашний и мобильный номер телефона/ при содержании под стражей,
только адрес учреждения и номер камеры)

ЖАЛОБА

На действия дознавателя/следователя (на постановление об отказе в удовлетворении заявления о признании защитником близкого родственника, об отказе в допуске адвоката, угрозах ареста в случае неявки на допрос в КНБ/МВД, принуждение отказаться от адвоката, на отказ в предоставлении свидания)

В производстве следователя/дознавателя _____ (ФИО) находятся материалы уголовного дела по факту _____ (статья УК РК, указанная в постановлении о квалификации деяния)

В ходе проведения досудебного расследования, «___» _____ 201__ г. мной было подано письменное заявление о признании моим защитником моей супруги _____ (ФИО) в порядке ч. 2 ст. 66 УПК РК.

«___» _____ 201__ г. следователь/ дознаватель _____ (ФИО) вынес необоснованное постановление об отказе в удовлетворении заявленного мной ходатайства в порядке ч. 2 ст. 66 УПК РК, в которой в случае участия в качестве защитника профессионального адвоката предусмотрено право на осуществление защиты свидетеля с правом на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного - его близким родственником/ отказал в допуске к участию в следственном действии моего адвоката (ФИО адвоката), в нарушение п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК РК, в которой предусмотрено право защитника участвовать во всех процессуальных действиях, проводимых с участием его подзащитного/допустил угрозы в мой адрес в случае неявки на допрос в КНБ/МВД в нарушение ст. 15 УПК РК, обязывающей орган, ведущий уголовный процесс, осуществлять охрану прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса/ вынудил меня написать отказ от защитника в нарушение части 1 статьи 69 УПК РК, поскольку инициатива об отказе от защитника должна исходить непосредственно от самого свидетеля с правом на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного/ отказал в предоставлении свидания с моим защитником, вопреки п. 1 ч. 2 ст. 69 УПК РК - чем допустил нарушение норм УПК РК.

С постановлением/ Данные действия _____
(ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования)

от «___» _____ 201__ г. не согласен, считаю постановление незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям/ считаю незаконными по следующим основаниям:

Согласно ст. 13 УПК РК, при производстве по уголовному делу запрещаются решения и действия, унижающие честь или умаляющие достоинство лица, участвующего в уголовном процессе, не допускаются сбор, использование и распространение сведений о частной жизни, а равно сведений личного характера, которые лицо считает необходимым сохранить в тайне, для целей, не предусмотренных УПК РК.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК.

В соответствии со ст. 26 УПК РК, подозреваемый, обвиняемый имеют право на защиту. Это право они могут осуществлять как лично, так и с помощью защитника, законного представителя в порядке, установленном УПК РК.

В ст. 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 31, 64, 65, 78 и 100, 101, 102, 104, 105 УПК РК, прошу:

1. Постановление/ Действия следователя/ дознавателя _____ (ФИО) об отказе в удовлетворении заявления о признании защитником близкого родственника/ об отказе в допуске адвоката/ об угрозах ареста в случае неявки на допрос в КНБ/МВД/ о принуждении отказаться от адвоката/ отказ в предоставлении свидания - признать незаконными, о чем вынести соответствующее постановление.

2. Принять иные соответствующие меры прокурорского реагирования и дать указания органу досудебного расследования.

Приложения: копия заявления и обжалуемого постановления/ копия жалобы адвоката о недопуске/ копия показаний свидетелей, слышавших угрозы об аресте в случае неявки на допрос в КНБ/МВД/ копия показаний свидетелей, слышавших как следователь/ дознаватель вынуждал Вас отказаться от адвоката либо копия листа вызова скорой медицинской помощи (сообщение о времени приезда скорой помощи)/ копия жалобы защитника на отказ в предоставлении свидания (или указание даты когда такая жалоба была подана с указанием фамилии лица, подавшего такую жалобу).

_____ ФИО, _____ подпись, « ____ » _____ 201__ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе). (Запишите себе исходящий номер и дату Вашей жалобы, если Вы лишены свободы).

Следственному судье _____ районного суда
 города _____
 (суд по месту ведения досудебного расследования)
 адрес: _____

от свидетеля с правом на защиту, подозреваемого,
 обвиняемого, подсудимого или осужденного

_____,
 (Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____
 проживающего/содержащегося в учреждении _____
 по адресу: _____
 (адрес, домашний и мобильный номер телефона;
 если Вы лишены свободы, то адрес учреждения, номер камеры)

Ж А Л О Б А

На действия дознавателя/следователя (на постановление об отказе в удовлетворении заявления о признании защитником близкого родственника, об отказе в допуске адвоката, угрозах ареста в случае неявки на допрос в КНБ/МВД, принуждение отказаться от адвоката, на отказ в предоставлении свидания)

В производстве следователя/дознавателя _____
 (указать ФИО, звание следователя/дознавателя и орган досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту _____
 (указать статью Уголовного кодекса Республики Казахстан, указанную в постановлении о квалификации деяния)

В ходе проведения досудебного расследования, «___» _____ 201__ г. мной было подано письменное заявление о признании моим защитником моей супруги в порядке ч.2 ст. 66 и ст. 99 УПК РК.

«___» _____ 201__ г. следователь/дознаватель _____ (ФИО) вынес необоснованное постановление об отказе в удовлетворении заявленного мной ходатайства в порядке ч. 2 ст. 66 УПК РК, в которой в случае участия в качестве защитника профессионального адвоката предусмотрено право на осуществление защиты свидетеля с правом на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного - его близким родственником/ отказал в допуске к участию в следственном действии моего адвоката (ФИО адвоката), в нарушение п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК РК, в которой предусмотрено право защитника участвовать во всех процессуальных действиях, проводимых с участием его подзащитного/ допустил угрозы в мой адрес в случае неявки на допрос в КНБ/МВД в нарушение ст. 15 УПК РК, обязывающей орган, ведущий уголовный процесс, осуществлять охрану прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса/ вынудил меня написать отказ от защитника в нарушение ч. 1 ст. 69 УПК РК, поскольку инициатива об отказе от защитника должна исходить непосредственно от самого свидетеля с правом на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного/ отказал в предоставлении свидания с моим защитником, вопреки п. 1 ч. 2 ст. 69 УПК РК - чем допустил нарушение норм УПК РК.

С постановлением/ С данными действиями _____ (ФИО, звание следователя...) от «___» _____ 201__ г. не согласен и считаю постановление/действия незаконными, по следующим основаниям:

Согласно ст. 13 УПК РК, при производстве по уголовному делу запрещаются решения и действия, унижающие честь или умаляющие достоинство лица, участвующего в уголовном процессе, не допускаются сбор, использование и распространение сведений о частной жизни, а равно сведений личного характера, которые лицо считает необходимым сохранить в тайне, для целей, не предусмотренных УПК РК.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК.

В соответствии со ст. 26 УПК РК, подозреваемый, обвиняемый имеют право на защиту. Это право они могут осуществлять как лично, так и с помощью защитника, законного представителя в порядке, установленном УПК РК.

В ст. 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

Мной «__» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ города _____, однако ответа на жалобу я не получил (однако прокуратура нарушений норм УПК РК не усмотрела).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при прерывании сроков досудебного расследования по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласо.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, УПК РК прошу:

1. Постановление/Действия следователя/ дознавателя _____ (ФИО) об отказе в удовлетворении заявления о признании защитником близкого родственника/ об отказе в допуске адвоката/ об угрозах ареста в случае неявки на допрос в КНБ/МВД о принуждении отказаться от адвоката/ отказ в предоставлении свидания - признать незаконными и обязать устранить допущенное нарушение.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением органом досудебного расследования нарушения норм Закона».

Приложение: копии заявления и обжалуемого постановления/ жалобы адвоката о недопуске/ копия показаний свидетелей, слышавших угрозы об аресте в случае неявки на допрос в КНБ/МВД/ показаний свидетелей, слышавших как следователь (дознаватель) вынуждал Вас отказаться от адвоката либо копия листа вызова скорой медицинской помощи (сообщение о времени приезда скорой помощи)/ жалобы защитника на отказ в предоставлении свидания (или указание даты подачи, с указанием ФИО ее подавшего).

_____ ФИО, _____ подпись, «__» _____ 201__ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе). (Запишите себе исходящий номер и дату Вашей жалобы, если Вы лишены свободы).

Следственному судье _____ районного суда
 города _____
 (суд по месту ведения досудебного расследования)
 адрес: _____

от потерпевшего, свидетеля с правом на защиту,
 подозреваемого, обвиняемого

_____,
 (Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____
 (указать номер уголовного дела)

проживающего/содержащегося в учреждении _____
 по адресу: _____

(адрес, домашний и мобильный номер телефона
 (если Вы лишены свободы только адрес учреждения, номер камеры))

Ж А Л О Б А

Жалоба в порядке статьи 106 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан на нарушение Закона при назначении/ проведении комплексной/ комиссионной/ дополнительной/ повторной экспертизы.

В производстве следователя/дознателя _____
 (указать ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту _____
 (указать статью Уголовного кодекса Республики Казахстан, указанную в постановлении о квалификации деяния)

« ____ » _____ 201__ г. следователь/дознатель _____
 (ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

вынес необоснованное постановление о назначении комплексной/ комиссионной/ повторной/ дополнительной судебной экспертизы (далее постановление о назначении экспертизы).

С постановлением _____ о назначении экспертизы
 (указать ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования)

от « ____ » _____ 201__ г. не согласен, считаю заключение незаконным по следующим основаниям:

Согласно ст. 281 УПК РК - комиссионная экспертиза назначается в случаях необходимости производства сложных экспертных исследований и проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности (для производства судебно-психиатрической экспертизы по вопросу о вменяемости назначается не менее трех экспертов); при производстве комиссионной судебной экспертизы каждый из судебных экспертов независимо и самостоятельно проводит судебно-экспертное исследование в полном объеме, члены экспертной комиссии совместно анализируют полученные результаты и, придя к общему мнению, подписывают заключение/ ст. 282 УПК РК - комплексная экспертиза назначается, когда для установления обстоятельства, имеющего значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, и проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции; комплексная экспертиза может проводиться одним экспертом в случае, если он имеет право производства исследований по различным экспертным специальностям; в заключении комплексной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам он пришел, каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти исследования; на основе результатов исследований, проведенных каждым

из экспертов, ими формулируется общий вывод (выводы) об обстоятельстве, для установления которого экспертиза была назначена; общий вывод (выводы) формулируют и подписывают только эксперты, компетентные в оценке полученных результатов; если основанием окончательного вывода комиссии или части ее являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении/ ст. 287 УПК РК - дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием; производство дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или иному эксперту/ ч. 3 ст.287 УПК РК - повторная экспертиза назначается для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов в случаях, когда предыдущее заключение эксперта недостаточно обоснованно, либо его выводы вызывают сомнение, либо были существенно нарушены процессуальные нормы о назначении и производстве экспертизы; в постановлении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия с результатами предыдущей экспертизы; производство повторной экспертизы поручается комиссии экспертов; эксперты, проводившие предыдущую экспертизу, могут присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать комиссии пояснения, однако в экспертном исследовании и составлении заключения они не участвуют; при поручении производства дополнительной и повторной экспертиз эксперту (экспертам) должны быть представлены заключения предыдущих экспертиз; если вторая или последующая по счету экспертиза назначается по нескольким основаниям, одни из которых относятся к дополнительной экспертизе, а другие – к повторной, такая экспертиза производится по правилам производства повторной.

Однако, комиссиянная экспертиза, вопреки ст. 281 УПК РК была проведена одним экспертом (судебно-психиатрическая экспертиза по вопросу о вменяемости была проведена двумя экспертами); при производстве комиссиянной судебной экспертизы не каждый из судебных экспертов провёл судебно-экспертное исследование в полном объёме, члены экспертной комиссии совместно непроанализировали полученные результаты и, оба, не подписали заключение, что говорит о том, что оба эксперта не пришли к единому мнению/ **Вопреки ст. 282 УПК РК - комплексная экспертиза была проведена** экспертами одной специальности и не в пределах своей компетенции; один эксперт не имел право на производство исследований по различным экспертным специальностям, поскольку он имел только одну специальность; в заключении комплексной экспертизы не указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам он пришел, каждый эксперт не подписал ту часть заключения, в которой содержатся эти исследования; на основе результатов исследований, проведенных каждым из экспертов, не был сформулирован формулируется общий вывод (выводы) об обстоятельстве, для установления которого экспертиза была назначена; общий вывод (выводы) сформулировали и подписали эксперты, некомпетентные в оценке полученных результатов; основанием окончательного вывода комиссии или части ее являлись факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), но об этом не указано в заключении/ **Вопреки ст. 287 УПК РК - дополнительная экспертиза не была назначена** при недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием, так как выводы предыдущей экспертизы были ясны и в полном объеме отвечали на поставленные вопросы, а дополнительные вопросы не возникали/ **Вопреки ч. 3 ст. 287 УПК РК - повторная экспертиза была назначена** для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов, несмотря на то, что предыдущее заключение эксперта было обоснованным и его выводы не вызвали сомнение, а

существенных нарушений процессуальных норм о назначении и производстве экспертизы не было допущено; в постановлении о назначении повторной экспертизы не были приведены мотивы несогласия с результатами предыдущей экспертизы; производство повторной экспертизы не было поручено комиссии экспертов; в экспертном исследовании и составлении заключения участвовали эксперты, проводившие предыдущую экспертизу, что подтверждается их подписями; при поручении производства дополнительной и повторной экспертиз эксперту (экспертам) не были представлены заключения предыдущих экспертиз, о чём указано в заключении; вторая или последующая по счету экспертиза была назначена по нескольким основаниям, одни из которых относятся к дополнительной экспертизе, а другие – к повторной, однако экспертиза была проведена по правилам производства дополнительной экспертизы.

В нарушение ст. 271 УПК РК экспертиза не была назначена эксперту, владеющему специальными научными знаниями, так как эксперт (ФИО эксперта) не имеет соответствующей лицензии на проведение (указать вид, филологическая, лингвистическая, почерковедческая и т.д.) экспертизы, а следовательно, и, права на осуществление такого рода экспертиз.

В назначении комиссионной/ комплексной/ дополнительной/ повторной экспертизы не было необходимости, поскольку отсутствовали основания для проведения экспертизы, обозначенные в ч. 1 ст. 271 УПК РК, если по делу необходимо установить: 1) причины смерти; 2) характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью; 3) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение; 4) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникают сомнения по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе; 5) психическое или физическое состояние потерпевшего, свидетеля в случаях, когда возникают сомнения по поводу их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания; 6) иные обстоятельства дела, которые не могут быть достоверно установлены другими доказательствами (примечание. По перечисленным в п.п. 4) и 5) ч. 1 настоящей статьи основаниям в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля назначается и проводится амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Если эксперт заявит о невозможности дачи заключения без проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы и помещения испытуемого на стационарное обследование, то по уголовному делу в порядке, предусмотренном ст. 279 настоящего Кодекса, назначается стационарная судебно-психиатрическая экспертиза).

Ч. 2 ст. 271 УПК РК - назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы обязательны, если возникают сомнения в психическом состоянии подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, за которое УК РК предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы.

Вопреки ч. 1 ст. 272 УПК РК, признав необходимым назначение судебной экспертизы, орган, ведущий уголовный процесс, следственный судья (ФИО и должность лица, вынесшего постановление о назначении экспертизы) вынес об этом постановление, однако, в постановлении не указал: наименование органа, назначившего экспертизу, время, место назначения экспертизы; вид экспертизы; основания для назначения экспертизы; объекты, направляемые на экспертизу, и информацию об их происхождении, а также разрешение на возможное полное или частичное уничтожение указанных объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования; наименование

органа судебной экспертизы и (или) фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, которому поручено производство судебной экспертизы.

В нарушение ч. 3 ст. 272 УПК РК, судебная экспертиза в отношении потерпевшего, свидетеля, за исключением случаев, предусмотренных п.п. 2), 3) и 5) ч. 1 ст. 271 настоящего Кодекса, не была проведена с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

Вопреки ч.ч. 4 и 5 ст. 272 УПК РК лицо, назначившее экспертизу, не ознакомило с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, а также подвергающегося экспертизе свидетеля, его законного представителя и не разъяснило им права, предусмотренные ст. 274 УПК РК, что подтверждается отсутствием протокола, подписанного лицом, назначившим экспертизу, и лицами, которые были ознакомлены с постановлением/ либо протокол об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы был подписан спустя значительное время со дня назначения экспертизы, в связи с чем, сторона защиты (потерпевшая сторона) не смогла добиться назначения экспертизы органом, ведущим уголовный процесс по инициативе стороны защиты (потерпевшей стороны) путем составления в письменном виде и представления органу, ведущему уголовный процесс, вопросов, по которым, по их мнению, должно быть дано заключение эксперта, с указанием объектов исследования, а также лиц, которые могли участвовать в качестве эксперта/ орган, ведущий уголовный процесс, отказал в назначении экспертизы/ исключил вопросы, в то время как вопросы, представленные на ее разрешение, относились к уголовному делу или предмету судебной экспертизы и об отказе в удовлетворении ходатайства лицо, осуществляющее досудебное расследование, не вынесло мотивированное постановление в течение трех суток с момента поступления ходатайства.

Вопреки ч. 6 ст. 272 УПК РК, при решении вопроса о назначении экспертизы в порядке, предусмотренном п. 7) ч. 2 ст. 55 настоящего Кодекса, следственный судья не предложил стороне защиты представить в письменной форме вопросы, которые необходимо поставить перед экспертом, и не заслушал по ним мнение участников процесса/Сторона защиты (потерпевшая сторона) не смогла воспользоваться правом указать, какие объекты подлежат экспертному исследованию, а также кому может быть поручено производство экспертизы, а также правом на заявление отвода эксперту/ При назначении следственным судьей экспертизы лицо, осуществляющее досудебное расследование, не предоставило необходимые предметы, материалы, находящиеся в его производстве, в распоряжение эксперта.

В нарушение ч. 9 ст. 272 УПК РК, участник процесса, по инициативе которого была назначена экспертиза, представил в качестве объектов экспертного исследования предметы и документы, однако, орган, ведущий уголовный процесс, не исключил их из числа таковых мотивированным постановлением.

Вопреки ч. 10 ст. 272 УПК РК, рассмотрев представленные вопросы, орган, ведущий уголовный процесс, отклонил вопросы, которые относятся к уголовному делу или предмету судебной экспертизы, не выяснил, нет ли оснований для отвода эксперта, и вынес постановление о назначении экспертизы с нарушением требований, указанных в ч.1 ст. 272 УПК РК.

В нарушение ст. 273 УПК РК, производство судебной экспертизы не было поручено: 1) сотрудникам органов судебной экспертизы; 2) лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии; 3) в разовом порядке иным лицам в порядке и на условиях, предусмотренных законом; 4) лицу из числа предложенных участниками процесса.

Более того, в нарушение ст. 274 УПК РК, свидетель с правом на защиту/ сторона защиты/ потерпевшая сторона при назначении экспертизы и ее производстве не смогли: 1) до проведения экспертизы ознакомиться с постановлением о ее назначении и получить разъяснение принадлежащих им прав, о чем должен был быть составлен протокол; 2) заявить отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы; 3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов; 4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных; 5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном ст. 278 УПК РК, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс; 6) знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном ст. 284 УПК РК/ Экспертиза потерпевших и свидетелей, а также лица, пострадавшего от совершения уголовного правонарушения, и лица, в отношении которого решался вопрос о признании подозреваемым, не была проведена с их письменного согласия/ Несмотря на то, что ходатайство свидетеля с правом на защиту/ стороны защиты/ потерпевшей стороны было удовлетворено, о чём имеется соответствующее постановление, орган, ведущий уголовный процесс, не изменил и не дополнил свое постановление о назначении экспертизы/ Отказав в удовлетворении ходатайства следователь/дознатель не вынес мотивированное постановление, которое было объявлено под расписку лицу, заявившему ходатайство.

Вопреки ст. 275 УПК РК, при производстве судебной экспертизы живых лиц был нарушен запрет на: 1) лишение или стеснение их прав, гарантированных законом (в том числе путем обмана, применения пыток, жестокого обращения, насилия, угроз и иных незаконных мер), в целях получения от них сведений; 2) использование указанных лиц в качестве субъектов клинических исследований медицинских технологий, фармакологических и лекарственных средств; 3) применение методов исследования, предусматривающих хирургическое вмешательство.

Лицо, в отношении которого была проведена судебная экспертиза, не было информировано в доступной для него форме органом, назначившим судебную экспертизу, об используемых методах судебно-экспертных исследований, включая альтернативные, о возможных болевых ощущениях и побочных явлениях/ Лицу, помещенному в медицинскую организацию, не была предоставлена возможность подачи жалоб и ходатайств/ Жалобы и ходатайства, поданные в порядке, предусмотренном УПК РК, не были направлены администрацией медицинской организации адресату в течение 24 часов и не подлежат цензуре/ Судебная экспертиза, производимая в отношении лица с его согласия, не была прекращена на любой ее стадии по инициативе указанного лица.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК.

В ст. 24 УПК РК определено, что суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, необходимых и достаточных для правильного разрешения дела.

В ст. 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

Согласно п.п. 1 и 2 ст. 12 Конституции в Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека, права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов.

Мной «__» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ города _____, однако ответа на жалобу я не получил (однако прокуратура нарушений норм УПК РК не усмотрела).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при принятии решения (о назначении экспертизы) по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 31, 53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 64, 65, 78 и 100, 101, 106 УПК РК, прошу:

1. Постановление/ Действия следователя/ дознавателя _____ о _____ (ФИО следователя и орган досудебного расследования) назначении/ проведении/ комиссионной/ комплексной/ дополнительной/ повторной экспертизы от «__» _____ 201__ г. - признать незаконными и обязать устранить допущенное нарушение.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением органом досудебного расследования нарушения норм Закона.

Приложение: копия обжалуемого постановления заявленного стороной защиты/потерпевшей стороной ходатайства (если таковое заявлялось).

_____ ФИО, _____ подпись, «__» _____ 201__ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе). (Запишите исходящий номер и дату жалобы, если Вы лишены свободы).

Следственному судье _____ районного суда
 города _____
 (суд по месту ведения досудебного расследования)
 адрес: _____

от потерпевшего, свидетеля с правом на защиту,
 подозреваемого, обвиняемого

_____,
 (Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____
 (указать номер уголовного дела)

проживающего/содержащегося в учреждении _____
 по адресу: _____
 (Ваши адрес, домашний и мобильный номер телефона
 (если Вы лишены свободы только адрес учреждения, номер камеры))

Ж А Л О Б А

Жалоба в порядке статьи 106 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан на нарушение Закона при проведении судебно-медицинской/филолого-лингвистической экспертизы

В производстве следователя/дознателя _____
 (указать ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту _____
 (статья Уголовного кодекса Республики Казахстан, указанная в постановлении о квалификации деяния)

« ___ » _____ 201__ г. следователь/дознатель _____
 (ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

вынес необоснованное постановление о назначении судебно-медицинской/филолого-лингвистической экспертизы.

С постановлением _____ о назначении судебно-медицинской/филолого-лингвистической экспертизы от « ___ » _____ 201__ г. не согласен и считаю заключение незаконным, по следующим основаниям:

В нарушение ст. 271 УПК РК экспертиза не была назначена эксперту, владеющему специальными научными знаниями, так как квалификационное свидетельство (ФИО эксперта) отсутствует в Государственном реестре судебных экспертов Республики Казахстана, что означает, что данный эксперт не имел права на проведение (указать вид, судебно-медицинская, филолого-/ лингвистическая и т.д.) экспертизы.

Следователем/дознателем _____ перед экспертами (указать ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования) были поставлены вопросы, не входящие в их компетенцию.

Эксперты, осуществлявшие (судебно-медицинскую, филолого-лингвистическую экспертизу) самостоятельно изменили редакцию поставленных перед ними вопросов.

Отсутствие синтезирующей части проведенных исследований дает основание полагать, что экспертное заключение научно не обоснованно, проведено поверхностно, не полностью и не экспертом.

Вопреки ч. 1 ст. 272 УПК РК, признав необходимым назначение судебной экспертизы, орган, ведущий уголовный процесс, следственный судья (ФИО и должность лица, вынесшего постановление о назначении экспертизы) вынес об этом постановление, однако в постановлении не указал: наименование органа, назначившего экспертизу, время,

место назначения экспертизы; вид экспертизы; основания для назначения экспертизы; объекты, направляемые на экспертизу, и информацию об их происхождении, а также разрешение на возможное полное или частичное уничтожение указанных объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования; наименование органа судебной экспертизы и (или) фамилия, имя, отчество (при его наличии) лица, которому поручено производство судебной экспертизы.

Вопреки ч.ч. 4 и 5 ст. 272 УПК РК лицо, назначившее экспертизу, не ознакомило с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, а также подвергающегося экспертизе свидетеля, его законного представителя и не разъяснило им права, предусмотренные ст.274 УПК РК, что подтверждается отсутствием протокола, подписанного лицом, назначившим экспертизу, и лицами, которые были ознакомлены с постановлением/ либо протокол об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы был подписан спустя значительное время со дня назначения экспертизы, в связи с чем, сторона защиты (потерпевшая сторона) не смогла добиться назначения органом, ведущим уголовный процесс другого вида экспертизы с постановкой вопросов, по которым, по их мнению, должно быть дано заключение эксперта, с указанием объектов исследования, а также лиц, которые могли участвовать в качестве эксперта перед проведением экспертизы.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК.

В ст. 24 УПК РК определено, что суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств, необходимых и достаточных для правильного разрешения дела.

В ст. 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

Согласно п.п. 1 и 2 ст. 12 Конституции в Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека, права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов.

Мной «__» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ города _____, однако ответа на жалобу я не получил (однако прокуратура нарушений норм УПК РК не усмотрела).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при принятии решения (о назначении экспертизы) по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласо.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения,

прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании иложенного, в соответствии со ст.ст. 31, 53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 64, 65, 78 и 100, 101, 106 УПК РК, прошу:

1. Постановление/Действия следователя/дознвателя _____ о
(ФИО следователя и орган досудебного расследования)
назначении/ проведении/ комиссионной/ комплексной/ дополнительной/ повторной
экспертизы от «__» _____ 201__ г. - признать незаконными и обязать орган, ведущий
уголовный процесс, устранить допущенное нарушение.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в
связи с допущением нарушения норм Закона.

Приложение: копия обжалуемого постановления, заявленного стороной защиты/
потерпевшей стороной ходатайства (если оно было заявлено).

_____ ФИО, _____ подпись, «__» _____ 201__ г.

(Один экземпляр заявления сдайте через канцелярию учреждения, другой - со штампом или талоном о регистрации - оставьте себе). (Запишите исходящий номер и дату жалобы, если Вы лишены свободы).

В суд _____ района города _____
частный обвинитель: _____
 (Ваши ФИО, год рождения)
проживающий по адресу: _____
 (Ваши адрес и телефоны)

обвиняемый по делу частного обвинения:

_____,
 (ФИО обвиняемого в порядке частного обвинения лица, год рождения)
проживающий по адресу: _____
 (адрес обвиняемого в порядке частного обвинения лица и его телефоны)

**Жалоба в порядке частного обвинения
 о привлечении лица к уголовной ответственности по части ___ статьи 130 и по части ___
 статьи 147 Уголовного кодекса Республики Казахстан**

В Вашем производстве находится жалоба в порядке частного обвинения (о привлечении меня к уголовной ответственности по ч. ___ ст. 130 и ч. ___ ст. 131 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

«___» _____ 201__ г. _____ подал в _____ районный
 (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения)

суд города _____ **исковое заявление (приложение №1), на 2 странице которого указал следующее:** *«Между тем, считаю необходимым в качестве информации указать, что ОО «_____» является общественной организацией, имеющей в своем штате незарегистрированных работников, так как в платежных ведомостях по выплате заработной платы данные этих сотрудников отсутствуют. При этом, официально, в штате ОО «_____» состоят _____ сотрудников, в том числе директор ОО «_____», который лично выдавал нам сначала заработную плату, а ведомости мы подписывали на несколько месяцев позже. Доказательством вышеуказанного факта, является копия контрольной ведомости отражения зарплат в регламентированном учете за _____, предоставленная мне бухгалтером.*

После того, как я уволился, мне позвонила офис менеджер ОО «_____» и попросила подписать ведомости по заработной плате, которые я получил за предыдущие месяцы, в связи с проверкой их организации. Войдя в их положение, я согласился помочь и подписать эти ведомости, однако среди них, я обнаружил ведомость за предыдущий месяц. Заметив этот подлог, я сделал фотографию этой ведомости, из которой видно, что зарплата офис менеджера также как и моя занижена».

Клеветнические сведения я усматриваю в том, что:

- в ОО «_____», директором которого я являюсь, нет не оформленных сотрудников, а _____ утверждает обратное.

(ФИО обвиняемого по делу частного обвинения)

- в ОО «_____», директором которого я являюсь, не выплачивается заниженная заработная плата сотрудникам, а _____ утверждает обратное;

(ФИО обвиняемого по делу частного обвинения)

- в ОО «_____», директором которого я являюсь, не занимаются подлогом, а _____ утверждает обратное;

(ФИО обвиняемого по делу частного обвинения)

- в ОО «_____», директором которого я являюсь, не дают подписывать ведомости «задним числом» сотрудникам, а _____ утверждает обратное.

(ФИО обвиняемого по делу частного обвинения)

Таким образом, в исковом заявлении _____ содержится информация, (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) порочащая мою честь и достоинство, а также указаны сведения, подрывающие деловую репутацию нашей организации. Кроме того, из вышеуказанного следует, что _____ была нарушена неприкосновенность частной жизни лиц, (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) осуществляющих свою трудовую деятельность в ОО «_____», в том числе сведения и о моей заработной плате. _____ признается в своем исковом (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) заявлении, что сравнивал заработные платы, лиц, которые приходили и которые получали заработную плату.

_____ сообщил в своем исковом заявлении и сведения, не (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) соответствующие действительности (оклеветал меня).

Более того, _____ в жалобе о привлечении меня к уголовной (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) ответственности, поданной «__» _____ 201__ г. в _____ районный суд города _____ (приложение №2) также сообщает сведения, не соответствующие действительности: _____.

(указать обстоятельства, не соответствующие действительности и доказательства, подтверждающие, что указанные обстоятельства не соответствуют действительности).

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан, в Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека. Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

В Конституции Республики Казахстан провозглашено право на равенство всех перед законом и судом, а также в числе других прав - право на неприкосновенность достоинства, присущего человеческой личности и право на неприкосновенность частной жизни.

Согласно ст. 130 Уголовного кодекса Республики Казахстан, клевета это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

_____ постоянно сообщает обо мне и о ОО «_____», Директором (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) которого я являюсь (устно, письменно в своих многочисленных жалобах и заявлениях, направленных в правоохранительные органы, в СМИ) сведения, не соответствующие действительности, которые порочат мою честь, достоинство и деловую репутацию.

В 1 пункте Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» от 18 декабря 1992 г. указано, что:

«Распространение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или организации, означает опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации, изложение в служебных партийных и иных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных различным организациям, должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лишь одному лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных

принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе, в семье; сведения, опорочивающие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.). В то же время не могут признаваться обоснованными требования об опровержении сведений, содержащих соответствующую действительности критику недостатков в работе, в общественном месте, в коллективе, в быту.

Честь - это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств.

Достоинство - внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения.

Деловая репутация - устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.

Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 147 УК РК) состоит в незаконном собирании сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо причинение существенного вреда правам и законным интересам лица в результате незаконного сбора и (или) обработки персональных данных.

_____ сфотографировал ведомость за _____ 2014 г. в которой (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения)

указаны сведения о моей заработной плате, составляющие мою личную тайну.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 32, ч. 8 ст. 408, п. 1 ч. 2 ст. 409 УПК РК, прошу:

1. Принять к производству мою жалобу о привлечении _____ к (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) уголовной ответственности по ч. ____ ст. 130 и по ч. ____ ст. 147 Уголовного кодекса Республики Казахстан (встречное обвинение) и признать его виновным в совершении вышеназванных преступлений.

2. Признать меня _____ (ФИО) потерпевшим по делу частного обвинения о чём вынести соответствующее постановление в порядке ст. 72 УПК РК.

3. В качестве свидетеля вызвать на судебное заседание: _____, (ФИО свидетелей) проживающих по адресу: _____.

4. Рассмотреть предъявленное мне _____ частное обвинение (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения) совместно и одновременно с настоящей жалобой в порядке частного обвинения _____ (ФИО обвиняемого по делу частного обвинения).

Приложение: в копиях на ____ листах.

_____ ФИО, _____ подпись, « ____ » _____ 201 ____ г.

(Два экземпляра жалобы сдать, третий экземпляр со штампом или талоном о регистрации оставить себе).

В суд _____ района города _____

**Частный обвинитель и обвиняемый
в частном порядке:** _____
(ФИО, год рождения)

проживающий по адресу: _____
(адрес и телефоны)

Обвиняемый по делу частного обвинения и частный обвинитель:

_____,
(ФИО и год рождения)

проживающий по адресу: _____
(Ваш адрес и телефоны)

ХОДАТАЙСТВО

О назначении психолого-филолого-лингвистической экспертизы

В Вашем производстве находится жалоба _____ в порядке частного обвинения _____ (по ч. ___ ст. 130 и ч. ___ ст. 131 УК РК) и жалоба _____ о привлечении _____ к уголовной ответственности по ч. ___ ст. 130 и ч. ___ ст. 147 УК РК.

В качестве приложения к жалобе _____ указан протокол предварительной беседы от «__» _____ 201__ г., в котором дословно содержатся следующие слова, произнесенные _____: *«Я не согласен с истцом, так как все это ему кажется. Фактически отличия шрифта не имеет. Как может быть отличия если оба листа были изготовлены на одном принтере? Уважаемый судья, прошу Вас не верить _____. Он не тот человек. Он нездоровый человек. Он аморальный человек.»*

В 1 пункте Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» от 18 декабря 1992 г. указано, что: *«Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе, в семье; сведения, порочащие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.)».*

Для определения, являются ли слова, произнесенные в ходе предварительной беседы _____ – порочащими (оскорбительными), необходимы специальные познания в том числе, специальные знания психолога в целях определения наличия умысла при произнесении вышепротитированных слов.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст. 100, 111, 120, 122, ч. 5 ст.272 УПК РК, прошу:

- I. Назначить производство комплексной экспертизы с участием экспертов различных специальностей в пределах своей компетенции (психолога, филолога и лингвиста).
- II. Производство экспертизы поручить Центру судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан.
- III. Перед экспертами поставить следующие вопросы:
 1. В каком состоянии согласно тексту протокола предварительной беседы находилось лицо, обозначенное как «Х» (_____) (ФИО частного обвинителя) - растерянность, испуг, раздражение и т.д.) после произнесения слов _____ (то есть Вами) *«Я не согласен с истцей, так как все это ему кажется. Фактически отличия шрифта не имеет. Как*

может быть отличия если оба листа были изготовлены на одном принтере? Уважаемый судья, прошу Вас не верить _____. Он не тот человек. Он нездоровый человек. Он аморальный человек»?

2. Находилось ли лицо, обозначенное в стенограмме как «М» (то есть Вы), в момент произнесения слов «Я не согласен с истицей, так как все это ему кажется. Фактически отличия шрифта не имеется. Как может быть отличия если оба листа были изготовлены на одном принтере? Уважаемый судья, прошу Вас не верить _____. Он не тот человек. Он нездоровый человек. Он аморальный человек» в эмоциональном состоянии (стресс, фрустрация, растерянность), которое могло существенно повлиять на его сознание и деятельность с учетом эмоционального состояния (и других обстоятельств судя из содержания протокола предварительной беседы)?

3. Можно ли из представленного текста предварительной беседы определить, что лицо, обозначенное как «Х», восприняло вышеупомянутые слова как клевету, оскорбление и сведения, порочащие честь и достоинство, собственной репутации?

4. Разъясните: имеется ли в указанном выражении угроза, направленная в адрес лица, обозначенного как «Х»?

5. Содержатся ли в данном предложении негативные сведения об определенном лице (Х), его деятельности и о его личных деловых и моральных качествах?

6. В каких конкретно высказываниях содержится негативная информация?

7. Если в вышеуказанных фразах имеются негативные сведения о нём, то в какой форме они выражены: утверждения, предположения, вопроса?

8. Если в представленных материалах содержится негативная информация, относится ли она к собеседнику об указанном лице, то воспринимается ли эта информация как чернящая доброе имя, задевающая честь и достоинство этого лица как умаляющая деловую репутацию указанного лица «Х»?

9. Если такая информация (сведения) содержится, то каков/каковы источник (источники) этой информации (сведений)?

10. Дать анализ всех словесных конструкций текста протокола предварительной беседы и оценку выражений на предмет содержания в них сведений порочащих честь достоинство и деловую репутацию лица, обозначенного как «Х»?

11. Находился ли обследуемый «М» в предполагаемый момент совершения преступления в эмоциональном состоянии (стресс, фрустрация, растерянность), которое могло существенно повлиять на его сознание и деятельность и/или других обстоятельств?

12. Основаны ли Ваши выводы на собственно лингвистическом анализе высказываний участников предварительной беседы?

13. Анализировали ли Вы коммуникативную ситуацию, при которой происходила предварительная беседа? По нашему мнению, эта ситуация не присуща той, при которой происходит публичное оскорбление одного лица другим.

14. Имеете ли опыт научно-исследовательской работы?

15. Содержатся ли в указанной выдержке из протокола предварительной беседы утверждения о нарушении лица, обозначенного как «Х» действующего законодательства или моральных принципов, если да, то в каких фразах, предложениях?

IV. В распоряжение экспертов предоставить протокол предварительной беседы и аудиозапись судебного заседания (в приложении).

Приложение: Копия протокола предварительной беседы от «___» _____ 201__ г.
_____ ФИО, _____ подпись, «___» _____ 201__ г.

Ходатайство сдаётся в канцелярию суда в 3-х экземплярах. При этом, третий экземпляр (копия с ходатайства с подписями) со штампом или талоном о регистрации - оставляется себе.

В суд _____ района города _____

Частный обвинитель: _____
(ФИО, год рождения)

проживающий по адресу: _____
(адрес и телефоны)

Обвиняемый по делу частного обвинения:

(ФИО и год рождения)

проживающий по адресу: _____
(Ваш адрес и его телефоны)

ХОДАТАЙСТВО

О признании доказательств недопустимыми

В Вашем производстве находится жалоба _____ в порядке частного обвинения
(ФИО частного обвинителя)

меня (по ч. 2 ст. 130 и ч. 2 ст. 131 УК РК) – *приложение №1* и моя жалоба о привлечении
_____ к уголовной ответственности по ч. ___ ст. 130 и ч. ___ ст. 147 УК РК.

(ФИО лица, которого Вы обвиняете в частном порядке)

В качестве приложения к жалобе _____ (ФИО частного обвинителя) указан мой
отзыв от «___» _____ 201__ г. (*приложение №2*).

Данный отзыв был составлен и отправлен «___» _____ 201__ г. юристом
консалтингового ТОО «_____» - _____, приглашенного для
(ФИО юриста)

оказания мне юридических услуг, что подтверждается скриншотом из моей
электронной почты (*приложение №3*).

Как следует из моих объяснений, временем и соответствующими условиями
(доступ к компьютеру) для ознакомления и осознания с отзывом я не располагал (отзыв
юристом был отправлен поздней ночью «___» _____ 201__ г. перед предварительной
беседой). Я подписал отзыв перед сдачей их судье, а затем сдал в канцелярию по
гражданским делам суда _____ района города _____.

Это указывает на то, что мне юрист _____ (ФИО юриста) не разъяснил мои
права и обязанности, содержание отзыва и смысловое значение слов, употребляемых в
отзыве, а также последствия используемых юридических терминов в отзыве.

*Кроме того, согласно обзору судебной практики по делам о защите личных
неимущественных прав и деловой репутации за 2004 г.: «Отзыв на исковое заявление нельзя
признать распространением сведений, порочащих честь и достоинство стороны по делу,
поскольку он не является заявлением, адресованным организации, должностному лицу, или
сообщением в иной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу. Такие возражения,
как уже указывалось, являются правом стороны на выбор своего мнения и позиции по
заявленному требованию в силу требований ст. 15 ГПК РК».*

Заочное решение по указанному гражданскому делу было вынесено «___»
_____ 201__ г., в законную силу еще не вступило, а следовательно, обстоятельства,
установленные в заочном решении, не имеют преюдициального значения для всех
государственных органов. Таким образом, сведения, содержащиеся в отзыве,
подготовленном юристом _____ (ФИО) и поданным мною должны быть признаны
недопустимыми в качестве

доказательств, так как они получены с нарушениями требований УПК РК, не относятся к уголовному делу и не могут подтверждать, опровергать или ставить под сомнения выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела, поскольку сведения, сообщаемые в отзыве - не являются распространением сведений, порочащих честь и достоинство стороны по делу и не являются заявлением, адресованным организации, должностному лицу, или сообщением в иной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу.

В соответствии с ч. 1 ст. 111 УПК РК, доказательствами по делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном уголовно-процессуальном законом порядке орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие преступного деяния, совершение или несовершение этого деяния обвиняемым, его виновность либо невиновность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Из Нормативного постановления Верховного Суда РК № 4 от 20.04.2006 г. «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» следует, что доказательство признается недопустимым, при нарушениях прав человека и гражданина, гарантированных Конституцией РК, установлении обстоятельств, указанных в ст. 112 УПК РК.

В ст.ст. 13 и 20 Конституции РК провозглашено право на судебную защиту и свобода слова и творчества.

Как указано в п. 10 вышеназванного нормативного постановления, судам при оценке представленных доказательств по делу необходимо тщательно проверять, были ли соблюдены требования закона, обеспечивающие право обвиняемого на защиту при их сборании и закреплении.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 112 УПК РК, фактические данные должны быть признаны недопустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований УПК РК, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе с существенным нарушением порядка производства процессуального действия.

В соответствии с ч. 3 ст. 125 УПК РК, доказательство признаётся относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 71, 111, 112, 125 и 362 УПК РК, прошу: признать недопустимыми и не относимыми в качестве доказательства и исключить из материалов уголовного дела приложение к жалобе (подписанный мной отзыв) _____ в порядке частного обвинения меня в совершении правонарушений, (ФИО частного обвинителя)

предусмотренных ч. 2 ст. 130 и ч. 2 ст.131 УК РК – мой отзыв от «__» _____ 201__ г.

Приложение в копиях:

1. Копия жалобы _____ в порядке частного обвинения от «__» _____ 201__ г.;
(ФИО частного обвинителя)
2. Подписанный мной отзыв от «__» _____ 201__ г.;
3. Скриншот из моей электронной почты;
4. Обзор Верховного Суда судебной практики за 2004 г.

Ваши ФИО, подпись и дата (алобу с приложениями необходимо сдавать в трех экземплярах, третий экземпляр (копия с жалобы) со штампом или талоном о регистрации канцелярии суда – оставляется себе).

В суд _____ района города _____
частный обвинитель: _____
 (Ваши ФИО, год рождения)
проживающий по адресу: _____
 (Ваши адрес и телефоны)

обвиняемый по делу частного обвинения:
 _____,
 (ФИО обвиняемого в порядке частного обвинения лица, год рождения)
проживающий по адресу: _____
 (адрес обвиняемого в порядке частного обвинения лица и его телефоны)

З А Я В Л Е Н И Е О П Р И М И Р Е Н И И

В связи с разъяснением судом сторонам возможности примирения, «___»
 _____ 201__ года мы, _____ и _____ примирились,
 (ФИО обвиняемого Вами лица в частном порядке) (Ваши ФИО)
**о чем свидетельствует также обоюдные письменные обязательства и мировое
 соглашение (копии в приложении).**

Согласно п. 8 ч. 6 ст. 71 УПК РК, потерпевший имеет право примириться с обвиняемым в случаях, предусмотренных законом, в том числе в порядке медиации.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 35 УПК РК, уголовное дело подлежит прекращению при отказе частного обвинителя от обвинения – по делам об уголовных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 32 УПК РК.

Как следует из ст. 32 УПК РК, к уголовным правонарушениям в порядке частного обвинения относятся правонарушения, предусмотренные ст.ст. 130, 131 и 147 УК РК. Согласно ч. 6 ст. 409 УПК РК в случае поступления от сторон заявления о примирении или соглашения о достижении примирения в порядке медиации, производство по делу по постановлению судьи прекращается на основании п. 5 ч.1 ст. 35 УПК РК.

Настоящим заявлением о примирении мы также отказываемся от жалоб, поданных в порядке частного обвинения в отношении друг друга.

На основании изложенного в соответствии также с п. 2 ч. 1 ст. 412 УПК РК, просим принять настоящее заявление о примирении с приложениями, принять наш обоюдный и добровольный отказ от предъявленных в частном порядке друг к другу обвинений и вынести постановление о прекращении производства по уголовному делу.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО обеих сторон, _____ подпись.

(Обязательно оставьте себе подписанное обеими сторонами заявление).

В апелляционную судебную коллегию по уголовным делам

города _____

(областной и приравненный к нему городской суд)

адрес: _____

от подозреваемого, обвиняемого

_____,
(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____

(указать номер уголовного дела)

содержащегося в учреждении _____

по адресу: _____

(адрес учреждения, номер камеры)

Ж А Л О Б А

**Жалоба в порядке статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса
Республики Казахстан на постановление следственного судьи о санкционировании
меры пресечения в виде содержания подозреваемого/обвиняемого под стражей**

В производстве следователя/дознателя _____
(указать ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту _____
(статья Уголовного кодекса Республики Казахстан, указанная в постановлении о квалификации деяния)

«__» _____ 201__ г. судьёй _____ **районного суда**
(ФИО судьи)

**города _____ было вынесено постановление о санкционировании меры пресечения в
виде содержания меня под стражей.**

С постановлением _____ **от «__» _____ 201__ г. о**
(ФИО судьи и полное название суда)

**санкционировании содержания меня под стражей сроком на 2 месяца без определения
размера залога в связи с наличием достаточных оснований полагать, что
подозреваемый (обвиняемый) будут препятствовать судопроизводству или скроются от
следствия и суда (п. 3 ч. 9 ст. 148 УПК РК) не согласен, считаю постановление суда,
незаконным и подлежащим отмене, по следующим основаниям:**

«__» _____ 201__ г. следователем/дознателем _____
(указать ФИО следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

**в отношении меня в порядке ст. 140 УПК РК была избрана мера пресечения, не
связанная с содержанием под стражей в виде подписки о невыезде и надлежащем
поведении с возложенной на меня обязанностью – являться к лицу, осуществляющему
досудебное расследование, прокурору либо в суд в установленное ими время.**

**После моего задержания, имевшего место на моей работе «__» _____
201__ г., мне стало известно, о том, что на _____ часов «__» _____ 201__ г.
прокурором мне было установлено время о явке.**

**Таким образом, о необходимости, явиться к прокурору в установленное им время
мне стало известно спустя 10 дней со дня, когда я должен был явиться к прокурору.**

Как указано в постановлении _____ **от «__» _____ 201__ г.**
(ФИО судьи и полное название суда)

**о санкционировании содержания меня под стражей сроком на 2 месяца, на мой
домашний номер телефона была направлена телефонограмма в 16:00 и её приняла
какая-то женщина. Однако, в своей квартире я проживаю один, и в дневное время**

нахожусь на работе, что означает, что телефонограмму, обозначенную в постановлении суда я не мог получить. Никакие повестки в мой адрес не поступали, об установленном прокурором времени, к которому я должен был явиться меня надлежащим образом, не уведомили. Подтверждением данного довода является то, что ранее я всегда являлся в установленное органом, ведущим уголовный процесс время.

О месте и времени судебного заседания меня также своевременно не известили, в связи с чем, я не имел возможности заявить ходатайство о применении меры пресечения в виде домашнего ареста либо залога.

Таким образом, следственный судья _____ ошибочно пришел
(ФИО судьи и полное название суда)

к выводу о том, что я могу препятствовать судопроизводству или скроюсь от следствия и суда (п. 3 ч. 9 ст. 148 УПК РК) и незаконно не определил размер залога.

Согласно ст. 14 УПК РК, никто не может быть задержан по подозрению в совершении уголовного правонарушения, заключен под стражу или иным образом лишен свободы иначе как на основаниях и в порядке, установленных настоящим Кодексом, содержание под стражей и домашний арест допускаются только в предусмотренных УПК РК случаях и лишь с санкции суда с предоставлением заключенному под стражу либо домашний арест права судебного обжалования.

В соответствии со ст. 136 УПК РК, при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый скроются от органов уголовного преследования или суда либо воспрепятствуют объективному расследованию дела или его разбирательству в суде, либо будут продолжать заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора орган, ведущий уголовный процесс, в пределах своих полномочий вправе применить к этим лицам одну из мер пресечения, предусмотренных ст. 137 УПК РК. К лицам, подозреваемым, обвиняемым в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 99 (п. 15) ч.2), 170 (ч. 4), 175, 177, 178, 184, 255 (ч. 4), 263 (ч. 5), 286 (ч. 4), 297 (ч. 4), 298 (ч. 4), 299 (ч. 4) УК РК, содержание под стражей в качестве меры пресечения может быть применено по мотивам одной лишь тяжести совершенного преступления.

Уголовное правонарушение в совершении которого я подозреваюсь/обвиняюсь к данной категории преступлений, не относится.

Как следует из ст. 147 УПК РК, содержание под стражей в качестве меры пресечения применяется только с санкции судьи и лишь в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок менее пяти лет, если: 1) он не имеет постоянного места жительства на территории Республики Казахстан; 2) не установлена его личность; 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения или мера процессуального принуждения; 4) он пытался скрыться или скрывается от органов уголовного преследования или суда; 5) он подозревается в совершении преступления в составе организованной группы или преступного сообщества (преступной организации); 6) он имеет судимость за ранее совершенное тяжкое или особо тяжкое преступление; 7) имеются данные о продолжении им преступной деятельности. Однако, наказание за правонарушение, предусмотренное ст. 254 УК РК («Недобросовестное отношение к обязанностям») предусмотрено до 5 лет лишения свободы, я имею постоянное место жительства, я не пытался скрыться от органов уголовного преследования или суда, я не подозреваюсь в совершении

преступления в составе организованной преступной группы, судимости не имею и данные о продолжении мною преступной деятельности – отсутствуют.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 31, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 64, 65, 100, 107 УПК РК, прошу:

1. Вынести постановление об отмене постановления следственного судьи _____ (ФИО судьи и полное наименование суда, вынесшего обжалуемое постановление от «___» _____ 201__ г. и вынести новое постановление об избрании меры пресечения, не связанной с лишением свободы с установлением размера залога.

Приложение: копия постановления суда о санкционировании меры пресечения в виде содержания подозреваемого/обвиняемого под стражей от «___» _____ 201__ г.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Запишите себе исходящий номер и дату отправления Вашей жалобы).

В апелляционную судебную коллегия по уголовным делам

города _____

(областной и приравненный к нему городской суд)

адрес: _____

от подозреваемого, обвиняемого

_____,

(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,

содержащегося в учреждении _____

по адресу: _____

(адрес учреждения, номер камеры)

ХОДАТАЙСТВО**О восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы в порядке статьи 107****Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан на постановление****следственного судьи о санкционировании меры пресечения в виде содержания****подозреваемого/обвиняемого под стражей**

« ____ » _____ 201__ г. судьёй _____ (ФИО) районного суда _____ города _____ было вынесено постановление о санкционировании меры пресечения в виде содержания меня под стражей, сроком на 2 месяца без определения размера залога в связи с наличием достаточных оснований полагать, что подозреваемый (обвиняемый) будут препятствовать судопроизводству или скроются от следствия и суда (п. 3 ч. 9 ст.148 УПК РК).

« ____ » _____ 201__ г. следователем/дознавателем _____

(указать ФИО следователя/дознавателя и орган досудебного расследования)

в отношении меня в порядке ст. 140 УПК РК была избрана мера пресечения, не связанная с содержанием под стражей в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении с возложенной на меня обязанностью – являться к лицу, осуществляющему досудебное расследование, прокурору либо в суд в установленное ими время.

Согласно ч. 2 ст. 107 УПК РК, постановление следственного судьи, вынесенное в соответствии с правилами настоящей статьи, в течение трех суток с момента его оглашения может быть обжаловано лицами, указанными в части первой настоящей статьи, а также опротестовано прокурором в областной и приравненный к нему суд через суд, следственный судья которого вынес постановление. Пропущенный по уважительной причине срок по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен в соответствии со ст. 50 УПК РК.

Как следует из ч. 2 ст. 50 УПК РК, по ходатайству заинтересованного лица срок, пропущенный по уважительной причине, может быть восстановлен постановлением дознавателя, следователя, прокурора или судьи, в производстве которых находится дело. При этом срок восстанавливается для лица, его пропустившего, но не для других лиц, если иное не предусмотрено соответствующим решением органа, ведущего уголовный процесс.

После моего задержания, имевшего место на моей работе « ____ » _____ 201__ г., мне стало известно, о том, что на _____ часов « ____ » _____ 201__ г. прокурором мне было установлено время о явке.

Таким образом, о необходимости явиться к прокурору в установленное им время мне стало известно спустя 10 дней.

Как указано в постановлении _____ (ФИО судьи и полное название суда) от «___» _____ 201__ г. о санкционировании содержания меня под стражей сроком на 2 месяца, на мой домашний номер телефона была направлена телефонограмма в 16:00 и её приняла какая-то женщина. Однако в своей квартире я проживаю один, и в дневное время нахожусь на работе, что означает, что телефонограмму, обозначенную в постановлении суда, я не мог получить. Никакие повестки в мой адрес не поступали, об установленном прокурором времени, к которому я должен был явиться меня надлежащим образом, не уведомили. Подтверждением данного довода является то, что ранее я всегда являлся в установленное органом, ведущим уголовный процесс время.

О месте и времени судебного заседания меня также своевременно не уведомили, в связи с чем, я не имел возможности заявить ходатайство о применении меры пресечения в виде домашнего ареста либо залога, и, соответственно, оглашения постановления я не слышал.

Данные обстоятельства указывают на то, что срок апелляционного обжалования постановления об избрании в отношении меня меры пресечения в виде содержания под стражей, я пропустил по уважительной причине.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 31, 50, 54, 55, 107 УПК РК, прошу:

1. Вынести постановление о восстановлении срока на апелляционное обжалование постановления следственного судьи _____

(ФИО судьи, полное наименование суда, вынесшего обжалуемое постановление)

от «___» _____ 201__ г. о санкционировании меры пресечения в виде содержания подозреваемого/обвиняемого под стражей.

Приложение: копия постановления суда о санкционировании меры пресечения в виде содержания подозреваемого/обвиняемого под стражей от «___» _____ 201__ г.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Данное ходатайство составляется как приложение к жалобе на постановление суда о санкционировании меры пресечения в виде содержания подозреваемого/обвиняемого под стражей, запишите себе исходящий номер и дату отправления Вашей жалобы).

Следователю _____ районного
Управления внутренних дел города _____,

_____ (ФИО и звание следователя)

_____ (адрес органа досудебного расследования)

(Либо) Судье _____ районного суда
города _____

(в суд по месту главного судебного разбирательства)

адрес: _____

от подозреваемого, обвиняемого _____
(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,
(укажите номер уголовного дела)

проживающего по адресу: _____
(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ХОДАТАЙСТВО

о полном прекращении производства по уголовному делу

В производстве следователя _____ / судьи _____
(указать ФИО, звание следователя, название органа досудебного расследования)

районного суда города _____, _____ находятся материалы уголовного
(указать ФИО судьи и полное наименование суда)

дела по факту совершения преступления, предусмотренного _____
(статья, указанная в постановлении о квалификации деяния)

(например, ст. 379 УК РК («Неповиновение представителю власти»)).

« ____ » _____ 201 ____ г. следователем _____ районного органа внутренних
(дата начала досудебного расследования) (ФИО, звание следователя, название органа расследования)

дел города _____, в отношении меня было начато досудебное расследование.

В постановлении следователя _____ от « ____ » _____ 201 ____ г. указано,
что: « ____ » _____ 201 ____ г., находясь по адресу: _____,
(адрес, где предположительно совершено уголовное правонарушение)

гражданин _____, устроил скандал (и т.д.). По прибытию
(Ваши ФИО)

сотрудников полиции на вызов выразался нецензурной бранью, угрожал физической
расправой, на замечания не реагировал, хватался за форменную одежду, угрожал
вышестоящим начальством, уволит УВД, на просьбы полиции проехать в УВД _____
района отказался. При сотрудниках полиции порвал письменное заявление

_____, оказал неповиновение представителю
(Ф.И.О. заявителя, соседа, например, или Вашего коллеги)

власти, тем самым совершил уголовное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 379
УК РК.

Полагаю, что начатое в отношении меня досудебное расследование по ст. 379 УК
РК подлежит прекращению по следующим основаниям:

Согласно ст. 8 УПК РК: «Задачами уголовного процесса являются пресечение,
беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений,

изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву».

Как следует из ст. 9 УПК РК: «Принципами являются фундаментальные начала уголовного процесса, определяющие систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач. Нарушение принципов уголовного процесса в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или решения незаконным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств или состоявшегося производства по делу недействительным».

В числе основных принципов уголовного судопроизводства в УПК РК определены: принцип законности, принцип равенства всех перед законом и судом, принцип презумпции невиновности и установлен запрет на обращение, унижающее человеческое достоинство, на нарушение неприкосновенности частной жизни и жилища.

В то же время на государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять производство по уголовным делам в соответствии с уголовно-процессуальным Законом, возлагается обязанность – беспристрастно и объективно выяснить все произошедшие обстоятельства, установить факт совершения уголовного правонарушения, невиновность или вину правонарушителя, если таковая имелась, имеются ли основания для привлечения лица к уголовной ответственности и другие обстоятельства, способствующие правильному разрешению уголовного дела.

Объективность, беспристрастность и справедливость несовместима с обвинительным уклоном, пренебрежением обстоятельствами, свидетельствующими в пользу лица, привлекаемого к уголовной ответственности, неравным отношением к показаниям участников уголовного процесса (к показаниям лица, составившим постановление о квалификации деяния и к показаниям свидетелей и показаниям предполагаемого правонарушителя).

В соответствии со ст. 379 УК РК предусмотрена ответственность за неповиновение законному требованию или распоряжению представителя власти, а равно оскорбление, либо угроза совершения насильственных действий в отношении в данном случае сотрудников полиции (статья 380 УК РК).

В чем заключается неповиновение?

Неповиновение предполагает активные действия, направленные на демонстративное неподчинение законному распоряжению или требованию представителя власти.

Глубокой ночью, в мой дом явился участковый в сопровождении троих лиц в гражданской форме «___» _____ 201___ г. Прибыл впервые и вёл себя -
(дата посещения участковым)

вызывающе. Кто-то из сопровождавших его лиц перепрыгнул через забор, открыл ворота, что подтверждается видеозаписью («__» _____ 201__ г. мной заявлялось ходатайство органу досудебного расследования). Затем, участковый вызвал «Буран».

Появление лиц в гражданской форме в ночное время в квартире, принадлежащей моей семье _____ способствовало появлению у _____ (Ф.И.О. лица/Ваши Ф.И.О.) _____ (Ф.И.О. лиц, присутствовавших в доме в момент прибытия участкового) обоснованных сомнений в законности осуществляемых действий, а следовательно, и распоряжений, исходящих от участкового и троих неизвестных лиц в гражданской форме (не обладающих властными полномочиями).

Как следует из показаний свидетелей: _____
(указать ФИО свидетелей и существо их показаний)

В связи с чем, полагаю, что сомнения в законности действий участкового _____ возникли не только у меня.
(Ф.И.О. участкового)

Правила, предусмотренные в ст. 184 УПК РК, предполагают немедленное составление рапорта об уголовном правонарушении после обнаружения факта совершения уголовного правонарушения.

Согласно показаниям свидетелей: _____
(указать ФИО свидетелей и существо их показаний)

_____ участковый в течение длительного времени осуществлял какие-то записи, вызывал сотрудников полиции.

Следовательно, составить рапорт об уголовном правонарушении участковый мог на месте предполагаемого уголовного правонарушения, так как в течение длительного периода времени осуществлял записи в моём доме и необходимости проезжать в районный отдел полиции _____ района города _____ в ночное время, учитывая ухудшившееся состояние моего здоровья, не было.

Как справедливо отмечено в имеющихся материалах уголовного дела и показаниях, между мной и моим _____ (соседом, коллегой) произошла _____, которая не относится к какому-либо уголовному правонарушению.
(словесная перепалка, перебранка, спор)

Ухудшившееся состояние моего здоровья не имеет характера внезапности, поскольку мои жалобы на состояние здоровья поступали и ранее, что подтверждается документально (_____ 201__ г. через канцелярию органа досудебного расследования/ суда заявлялось письменное ходатайство о приобщении к материалам досудебного расследования справок о состоянии здоровья (Ваши Ф.И.О.) до _____ 201__ г., _____ 201__ г. и в последующие после _____ 201__ г. дни).

В рапортах _____ (Ф.И.О. сотрудников полиции), имеющихся в материалах уголовного дела указано, что доставить меня не представилось возможным по причине приезда скорой медицинской помощи и увоза меня в больницу, что подтверждается прилагаемой справкой со скорой медицинской и неотложной помощи, и, исключает оказание мной неповиновения распоряжению _____ (ФИО представителя власти) о доставлении в районный отдел полиции города _____.

Невозможность выполнения распоряжения о доставлении меня в РОП _____ района города _____ связана с уважительной причиной - ухудшением состояния здоровья, что достоверно и бесспорно подтверждено медицинскими документами, приобщенными к материалам уголовного дела и показаниями свидетелей _____ (ФИО и существо показаний свидетелей в этой части).

Оскорбления и угрозы в адрес сотрудников полиции с моей стороны также не имели места, так как согласно показаниям свидетелей _____ (ФИО и существо показаний свидетелей в этой части) оскорбительных слов, выраженных в неприличной форме и угроз в совершении насильственных действий в адрес сотрудников полиции я не произносил. Это обстоятельство подтверждается содержанием рапорта об уголовном правонарушении от «__» _____ 201__ г. (на вызов реагировал нецензурной бранью – не произносилось оскорбительных слов в отношении сотрудника полиции и сопровождавших его гражданских лиц; в рапорте не указано кому угрожал физической расправой; не реагирование на замечания – не относится к неподчинению; хватался за форменную одежду – не подтверждено; угрожал вышестоящим начальством, уволит УВД – не относится к неподчинению; на просьбы полиции проехать в УВД _____ района города _____ отказался – не доказано, что данное требование было законным, кроме того, данное требование не выполнено в связи с существенным ухудшением моего состоянием здоровья).

Наоборот, поведение участкового _____ (Ф.И.О. участкового) и сопровождавших его трех граждан в гражданской одежде в ночное время, а затем и появление работников «Бурана» с модернизированным АКМ напугало _____, членов моей семьи и было расценено последними как угроза.

Таким образом, в моих действиях, отсутствует состав уголовного правонарушения, предусмотренный в ст. 379 УК РК.

На основании изложенного, в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 35, согласно ст.ст. 46, 64, 65, 99 (общие статьи), 288 (ст. 288 - для органов досудебного расследования), 362 (в суд), 388 (в суд) и 394 (в суд) УПК РК, прошу:

1. Вынести постановление о полном прекращении в отношении меня производства по уголовному делу/ Вынести в отношении меня оправдательный приговор.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Два экземпляра сдать через канцелярию, третий экземпляр (копию с подписанного Вами ходатайства) со штампом или талоном о регистрации - оставить себе).

Начальнику _____ районного
Управления внутренних дел города _____,

_____ (ФИО и звание следователя)

_____ (адрес органа досудебного расследования)

Прокурору _____ района
города _____

_____ (ФИО прокурора, классный чин)

адрес прокуратуры: _____

Следственному судье _____ районного суда
города _____

(в суд по месту проведения досудебного расследования)

адрес: _____

от подозреваемого, обвиняемого _____

(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,

проживающего по адресу: _____

(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

Ж А Л О Б А

(для суда дополнить после слово жалоба, словами «в порядке статьи 106 УПК РК о нарушении Закона при начале досудебного расследования»)

(для органов прокуратуры дополнить после слова жалоба,

словами «в порядке статьи 105 УПК РК»)

на незаконное начало досудебного расследования

В производстве следователя _____

(указать ФИО, звание следователя, название органа досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ст.ст. 379 и 380 УК РК («Неповиновение представителю власти» и «Применение насилия в отношении представителя власти»).

«__» _____ 201__ г. следователем _____ районного органа внутренних дел города _____ (дата начала досудебного расследования) (указать ФИО, звание следователя, название органа расследования)

дел города _____, в отношении меня было начато досудебное расследование.

В постановлении следователя _____ от «__» _____ 201__ г. указано, что: «__» _____ 201__ г., находясь по адресу: _____,

(адрес, где предположительно совершено уголовное правонарушение)

гражданин _____, устроил скандал (и т.д.). По прибытию

(Ваши ФИО)

сотрудников полиции на вызов выражался нецензурной бранью, угрожал физической расправой, на замечания не реагировал, хватался за форменную одежду, угрожал вышестоящим начальством, уволит УВД, на просьбы полиции проехать в УВД _____

района отказался. При сотрудниках полиции порвал письменное заявление _____, оказал неповиновение представителю (Ф.И.О. заявителя, соседа, например, или Вашего коллеги) власти, тем самым совершил уголовные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 379 УК РК и ч. 1 ст. 380 УК РК».

Полагаю, в отношении меня досудебное расследование начато – незаконно, по следующим основаниям:

Согласно ст. 8 УПК РК: *«Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.*

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву».

Как следует из статьи 9 УПК РК: *«Принципами являются фундаментальные начала уголовного процесса, определяющие систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач. Нарушение принципов уголовного процесса в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или решения незаконным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств или состоявшегося производства по делу недействительным».*

В числе основных принципов уголовного судопроизводства в УПК РК определены: принцип законности, принцип равенства всех перед законом и судом, принцип презумпции невиновности и установлен запрет на обращение, унижающее человеческое достоинство, на нарушение неприкосновенности частной жизни и жилища.

В то же время на государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять производство по уголовным делам в соответствии с уголовно-процессуальным Законом, возлагается обязанность – беспристрастно и объективно выяснить все произошедшие обстоятельства, установить факт совершения уголовного правонарушения, невиновность или вину правонарушителя, если таковая имела, имеются ли основания для привлечения лица к уголовной ответственности и другие обстоятельства, способствующие правильному разрешению уголовного дела.

Объективность, беспристрастность и справедливость несовместима с обвинительным уклоном, пренебрежением обстоятельствами, свидетельствующими в пользу лица, привлекаемого к уголовной ответственности, неравным отношением к показаниям участников уголовного процесса (к показаниям лица, составившим постановление о квалификации деяния и к показаниям свидетелей и показаниям предполагаемого правонарушителя).

В соответствии со ст. 379 УК РК предусмотрена ответственность за неповиновение законному требованию или распоряжению представителя власти, а равно оскорбление, либо угроза совершения насильственных действий в отношении в данном случае сотрудников полиции (ст. 380 УК РК).

В чем заключается неповиновение?

Неповиновение предполагает активные и демонстративные действия, направленные на неподчинение законному распоряжению или требованию представителя власти.

Глубокой ночью, в мой дом явился участковый в сопровождении троих лиц в гражданской форме «___» _____ 201__ г. Прибыл впервые и вёл себя
(дата посещения участковым)

вызывающе. Кто-то из сопровождавших его лиц перепрыгнул через забор, открыл ворота, что подтверждается видеозаписью («___» _____ 201__ г. мной заявлялось ходатайство органу досудебного расследования). Затем, участковый вызвал «Буран».

Появление лиц в гражданской форме в ночное время в квартире, принадлежащей моей семье _____ способствовало появлению у _____
(Ф.И.О. лица/Ваши Ф.И.О.) (Ф.И.О. лиц, присутствовавших в доме в момент прибытия участкового) обоснованных сомнений в законности осуществляемых действий, а следовательно, и распоряжений, исходящих от участкового и троих неизвестных лиц в гражданской форме (не обладающих властными полномочиями).

В связи с чем, возникает вопросы: Отвечало ли требование представителя власти критерию «законное требование»? Не относились ли действия представителя власти в сопровождении гражданских лиц - к произвольным действиям/злоупотреблению своим положением?

Как следует из показаний свидетелей: _____
(указать ФИО свидетелей и существо их показаний)

В связи с чем, полагаю, что сомнения в законности действий участкового возникли не только у меня.

(Ф.И.О. участкового)

Правила, предусмотренные в ст. 184 УПК РК, предполагают немедленное составление рапорта об уголовном правонарушении после обнаружения факта совершения уголовного правонарушения.

Согласно показаниям свидетелей: _____
(указать ФИО свидетелей и существо их показаний)

_____ участковый в течение длительного времени осуществлял какие-то записи, вызывал сотрудников полиции.

Следовательно, составить рапорт об уголовном правонарушении, участковый мог на месте предполагаемого уголовного правонарушения, так как в течение длительного периода времени осуществлял записи в моём доме и необходимости проехать в районный отдел полиции _____ района города _____ в ночное время, учитывая ухудшившееся состояние моего здоровья, не было.

Как справедливо отмечено в имеющихся материалах уголовного дела и показаниях, между мной и моим _____ (соседом, коллегой) произошла _____ словесная перепалка, перебранка, спор), не относящаяся к какому-либо уголовному правонарушению.

Ухудшившееся состояние моего здоровья не имеет характера внезапности, поскольку мои жалобы на состояние здоровья поступали и ранее, что подтверждается документально (_____ 201__ г. через канцелярию органа досудебного расследования/ суда заявлялось письменное ходатайство о приобщении к материалам досудебного расследования справок о состоянии здоровья (Ваши Ф.И.О.) до _____ 201__ г., _____ 201__ г. и в последующие после _____ 201__ г. дни).

В рапортах _____ (Ф.И.О. сотрудников полиции), имеющихся в материалах

уголовного дела указано, что доставить меня не представилось возможным по причине приезда скорой медицинской помощи и увоза меня в больницу, что подтверждается прилагаемой справкой со скорой медицинской и неотложной помощи и исключает оказание мной неповиновения распоряжению _____ (ФИО представителя власти) о доставлении в районный отдел полиции города _____.

Невозможность выполнения распоряжения о доставлении меня в РОП _____ района города _____ связана с уважительной причиной - ухудшением состояния здоровья, что достоверно и бесспорно подтверждено медицинскими документами, приобщенными к материалам уголовного дела и показаниями свидетелей _____ (ФИО и существо показаний свидетелей в этой части).

Оскорбления и угрозы в адрес сотрудников полиции с моей стороны также не имели места, так как согласно показаниям свидетелей _____ (ФИО и существо показаний свидетелей в этой части) оскорбительных слов, выраженных в неприличной форме и угроз в совершении насильственных действий в адрес сотрудников полиции - я не произносил. Это обстоятельство подтверждается содержанием рапорта об уголовном правонарушении от «__» _____ 201__ г. (на вызов реагировал нецензурной бранью – не произносилось оскорбительных слов в отношении сотрудника полиции и сопровождавших его гражданских лиц; в рапорте не указано кому угрожал физической расправой; не реагирование на замечания – не относится к неподчинению; хватался за форменную одежду – не подтверждено; угрожал вышестоящим начальством, уволит УВД – не относится к неподчинению; на просьбы полиции проехать в УВД _____ района города _____ отказался – не установлено, было ли данное требование законным и не выполнено в связи с существенным ухудшением моего состоянием здоровья).

Наоборот, поведение участкового _____ (Ф.И.О. участкового) и сопровождавших его трех граждан в гражданской одежде в ночное время, а затем и появление работников «Бурана» с модернизированным АКМ напугало _____, членов моей семьи и было расценено последними как угроза.

Жалобу для суда дополнить словами, следующего содержания «В соответствии с ч.1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при начале досудебного расследования по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение 15-ти суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно.

Я обращался в прокуратуру _____ города _____, однако, моя жалоба не была рассмотрена надлежащим образом, мне не ответили в течение 15 дней со дня подачи жалобы.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим участием».

На основании изложенного, я утверждаю о незаконности и произвольности действий представителя власти _____ (ФИО участкового), о совершении сопровождавших участкового гражданских лиц – самоуправства и в соответствии со ст.ст. 31, 46, 64, 65, 100, 104 (общие статьи),

288 (для органов досудебного расследования),
105, 193 (статьи для органов прокуратуры),
53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 106 (статьи для жалобы в суд) УПК РК,

прошу:

Обеспечить объективное рассмотрение моей жалобы - вынести постановление о полном прекращении в отношении меня производства по уголовному делу. Начать досудебное расследование в отношении участкового (ФИО) и сопровождавших его гражданских лиц (ФИО) - (требования для жалобы Начальнику РУВД).

Принять соответствующие меры прокурорского реагирования в виде указания вынести постановление о полном прекращении в отношении меня производства по уголовному делу и указания о начале досудебного расследования в отношении участкового (ФИО) и сопровождавших его гражданских лиц (ФИО), вынести в адрес _____ РУВД - представление – (требования жалобы для органов прокуратуры).

**1. Постановление следователя _____ о начале досудебного расследования
(ФИО следователя и орган досудебного расследования)**

от «__» _____ 201__ г. отменить как незаконно вынесенное и обязать устранить допущенное нарушение путем вынесения в отношении меня постановления о полном прекращении уголовного дела.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением органом досудебного расследования нарушения норм Закона – (требования для жалобы в суд).

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Три раза по два экземпляра сдать через канцелярию (РУВД, прокуратуры и суда), три экземпляра (копии с подписанной Вами жалобы) со штампом или талоном о регистрации в каждом учреждении – оставить себе). Для подачи жалобы в суд не обязательно сначала обращаться в органы прокуратуры.

Начальнику _____ районного
Управления внутренних дел города _____,

(ФИО и звание следователя)

(адрес органа досудебного расследования)

Прокурору _____ района
города _____

(ФИО прокурора, классный чин)

адрес прокуратуры: _____

Следственному судье _____ районного суда
города _____

(в суд по месту проведения досудебного расследования)

адрес: _____

от _____,

(Ваши ФИО и дата рождения)

проживающего по адресу: _____

(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

Ж А Л О Б А

На незаконный обыск и выемку (документов, орг. техники)/ ограничение свободы передвижения (запрет покидать офис) в офисе общественной организации.

В производстве следователя/дознателя _____

(ФИО, звание следователя/дознателя и орган досудебного расследования)

находятся материалы уголовного дела по факту _____

(статья Уголовного кодекса Республики Казахстан, указанная в постановлении о квалификации деяния)

В ходе проведения досудебного расследования, «__» _____ 201__ г. – сотрудниками органа досудебного расследования в _____ часов _____ минут

_____ (ФИО сотрудников, наименование органа досудебного расследования)

был проведен обыск и выемка документов и орг. техники в офисе общественной организации _____ (наименование), расположенном по адресу: _____.

Производство данного обыска и выемку, считаю незаконными по следующим основаниям.

Обыск и выемка, в нарушение ч. 7 ст. 254 УПК РК были проведены без предъявления постановления об их производстве. Присутствовавшим лицам в офисе общественной организации перед осуществлением обыска и выемки не предложили добровольно выдать подлежащие изъятию предметы и документы, которые могли иметь значение для уголовного дела, что является нарушением ч. 8 ст. 254 УПК РК.

Вопреки ч.ч. 9 и 10 ст. 254 УПК РК, при производстве обыска и выемки были повреждены двери офиса, хотя собственник офиса не отказывался их открывать добровольно, вернее, собственник не успел их открыть, поскольку они уже были сломаны.

Понятые не присутствовали с самого начала обыска, подошли фактически в офис общественной организации за 10 минут до окончания обыска, продолжаемого в течение 3 часов, подписали бирки и удалились, не обозревая предметы для которых

эти бирки были предназначены. Изымаемые предметы - понятным не предъявлялись и не были упакованы и опечатаны надлежащим образом, по правилам ч. 14 ст. 254 УПК РК. При выемке документации и орг.техники не осуществлялось применение научно-технических средств хода и результатов обыска и выемки, что также является грубым и существенным нарушением процедуры осуществления обыска и выемки, обозначенной в ст.ст. 220 и 254 УПК РК.

Следователь/ дознаватель _____ изъял абсолютно все оригиналы (ФИО сотрудников, осуществивших обыск и выемку наименование органа досудебного расследования) документации общественной организации, без возможности снять копии с изымаемых документов, абсолютно всю орг.технику, в том числе, находящуюся в личном пользовании сотрудников общественной организации со сведениями о частной жизни, без выяснения вопроса, относится ли данная документация и орг.техника к уголовному делу и могут ли все изымаемые предметы иметь какое-либо отношение к уголовному делу.

Кроме того, всем лицам, находящимся в офисе общественной организации запретили покидать офис во время проведения обыска и выемки, в том числе и лицам, которые обратились в общественную организацию за юридической помощью, чем ограничили свободу передвижения граждан.

Также следует отметить, что был проведен и осмотр офиса общественной организации без соответствующего постановления органа досудебного расследования и санкции прокурора.

Все вышеописанные действия были запечатлены на видеозапись, автоматически и круглосуточно осуществляемую в офисе общественной организации.

Данные действия

_____ (ФИО, звание следователя/ дознавателя и орган досудебного расследования)

от «__» _____ 201__ г. считаю незаконными и произвольными, поскольку:

Согласно ст. 8 УПК РК: *«Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений*

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву».

Как следует из ст. 9 УПК РК: *«Принципами являются фундаментальные начала уголовного процесса, определяющие систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач. Нарушение принципов уголовного процесса в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или решения незаконным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств или состоявшегося производства по делу недействительным».*

В числе основных принципов уголовного судопроизводства в УПК РК определены: принцип законности, принцип равенства всех перед законом и судом, принцип презумпции невиновности и установлен запрет на обращение, унижающее

человеческое достоинство и на нарушение неприкосновенности частной жизни и жилища (иного помещения).

Согласно ст. 13 УПК РК, при производстве по уголовному делу запрещаются решения и действия, унижающие честь или умаляющие достоинство лица, участвующего в уголовном процессе, не допускаются сбор, использование и распространение сведений о частной жизни, а равно сведений личного характера, которые лицо считает необходимым сохранить в тайне, для целей, не предусмотренных УПК РК.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК.

В ст. 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

Для жалобы в суд необходимо включить слова, следующего содержания «Мной «__» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ города _____, однако ответа на жалобу я не получил (органы прокуратуры нарушений норм УПК РК не усмотрели).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при производстве обыска и/или выемки по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение 10-ти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании изложенного, я утверждаю о незаконности и произвольности действий представителя власти _____

(указать ФИО сотрудников, осуществлявших обыск и выемку)

и в соответствии со статьями 31, 46, 64, 65, 100, 104 (общие статьи),

105, 193 (статьи для органов прокуратуры)

53, 54, 55, части 6, статьи 56, 106 (статьи для жалобы в суд) УПК РК,

прошу:

Обеспечить объективное рассмотрение моей жалобы - вынести постановление о признании незаконным хода и результатов обыска и выемки и о недопущении данного действия в качестве доказательств по уголовному делу - (требования для жалобы Начальнику РУВД).

Принять соответствующие меры прокурорского реагирования в виде указания вынести постановление о признании незаконным хода и результатов обыска и выемки и о недопущении данного действия в качестве доказательств по уголовному делу,

вынести в адрес _____ РУВД – представление (*требования жалобы для органов прокуратуры*).

1. Действия следователей/дознавателей _____, имевшие
(ФИО следователя и орган досудебного расследования)
место «__» _____ 201__ г., признать незаконными и обязать устранить допущенное нарушение в виде вынесения постановления о признании незаконным хода и результатов обыска и выемки и о недопущении данного действия в качестве доказательств по уголовному делу.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением органом досудебного расследования нарушения норм Закона – (*требования для жалобы в суд*).

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Три раза по 2 экземпляра сдать через канцелярию (РУВД, прокуратуры и суда), три экземпляра (копии с подписанной Вами жалобы) со штампом или талоном о регистрации в каждом учреждении - оставить себе). Для подачи жалобы в суд не обязательно сначала обращаться в органы прокуратуры.

Начальнику _____ районного
Управления внутренних дел города _____,

_____ (ФИО и звание следователя)

_____ (адрес органа досудебного расследования)

Прокурору _____ района
города _____

_____ (ФИО прокурора, классный чин)

адрес прокуратуры: _____

Следственному судье _____ районного суда
города _____

(в суд по месту проведения досудебного расследования)

адрес: _____

от _____,
(Ваши ФИО и дата рождения)

проживающего по адресу: _____
(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

Ж А Л О Б А

На производство незаконных: негласного аудио и (или) видеоконтроля лица или места/ негласного контроля, перехвата и снятия информации, передающейся по сетям телекоммуникационной связи/ негласного получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами/ негласное снятие информации с компьютеров/ негласный контроль почтовых и иных отправлений/ негласное проникновение и (или) обследование места/ негласное наблюдение за лицом или местом

За мной, Директором/сотрудником общественной организации « _____ »
(указать Ваши ФИО и полное наименование организации)

ведётся незаконное негласное аудио и (или) видеоконтроль лица или места/ негласного контроля, перехват и снятие информации, передающейся по сетям телекоммуникационной связи/ негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами/ негласное снятие информации с компьютеров/ негласный контроль почтовых и иных отправлений/ негласное проникновение и (или) обследование места/ негласное наблюдение за лицом или местом.

О данном обстоятельстве мне стало известно, поскольку в офисе сотовой связи мне не дали распечатку моих телефонных звонков, ссылаясь на оперативно-розыскные мероприятия, проводимые в отношении меня и данный разговор был записан мною на диктофон (приложение – копия аудиозаписи)/ я воспользовался специальной компьютерной программой, отслеживающей перехват и снятие информации с моих почтовых ящиков (приложение – скриншот с экрана компьютера)/ негласное проникновение и обследование места было заснято на скрытую видеокамеру, имеющуюся в офисе (приложение - копия видеозаписи)/ я заметил, что за мной постоянно осуществляется слежка одними и теми же лицами на одних и тех же марках автотранспортных средств (приложение – фотографии сотрудников органов

досудебного расследования и государственных номеров автотранспортных средств) в связи с чем, я полагаю, что в отношении меня проводятся и другие негласные действия.

Производство данных негласных действий считаю незаконными и произвольными по следующим основаниям:

Согласно ч. 7 ст. 232 УПК РК, негласные следственные действия производятся в отношении: 1) лица, на которое в заявлении, сообщении об уголовном правонарушении указано как на лицо его подготавливающее, совершающее или совершившее, либо в отношении которого имеются иные основания полагать, что оно имеет отношение к расследуемому правонарушению либо обладает сведениями о подготавливаемом, совершаемом или совершенном уголовном правонарушении; 2) подозреваемого; 3) потерпевшего с его письменного согласия; 4) третьего лица, если есть сведения, что третье лицо получает или передает информацию, имеющую значение для дела; 5) места в случае, если имеются обстоятельства или предполагается их возникновение, которые могут иметь значение для дела.

Однако, я не имею никакого отношения к подготавливаемому, совершаемому или уже совершенному уголовному правонарушению, равно как мне неизвестны обстоятельства о каких-либо уголовных правонарушениях на любой стадии их подготовки или совершения; я не являюсь подозреваемым в совершении уголовного правонарушения, так как в этом бы случае мне стало бы известно об имеющихся в отношении меня подозрениях у органа досудебного расследования (в отношении меня не выносилось постановление о признании меня подозреваемым, я не был допрошен в качестве подозреваемого (ст. 64 УПК РК), в отношении меня не составлялось постановление о квалификации деяния, и я не являюсь задержанным); также я не являюсь потерпевшим либо третьим лицом; не нахожусь в местах, которые могут вызвать следственный интерес.

Вышеобозначенные негласные следственные действия, которые в отношении меня проводятся, предусмотрены в п.п. 1-6 ст. 231 УПК РК, где указано, что негласные следственные действия, предусмотренные п.п. 1 – 6 ст. 231 УПК РК, проводятся с санкции прокурора, порядок которых установлен ст. 234.

В ч. 1 ст. 234 УПК РК предусмотрено, что санкцию на проведение негласных следственных действий по постановлению органа досудебного расследования дают Генеральный Прокурор РК и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры, и что санкция дается только по зарегистрированным в установленном настоящим Кодексом порядке сообщениям и заявлениям о преступлениях.

Как следует из ответа на мой запрос (в приложении), в Едином реестре досудебных расследований никаких заявлений, поданных в отношении меня не зарегистрировано, что указывает на незаконность и произвольность осуществляемых в отношении меня негласных действий. Поскольку действия проводятся в основном по месту моего проживания, я обращаюсь в правоохранительные органы с соответствующей жалобой по месту своего проживания, то есть в правоохранительные органы _____ района города _____.

Согласно ст. 8 УПК РК: *«Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.*

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, незаконного ограничения

прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву».

Как следует из ст. 9 УПК РК: «Принципами являются фундаментальные начала уголовного процесса, определяющие систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач. Нарушение принципов уголовного процесса в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или решения незаконным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств или состоявшегося производства по делу недействительным».

В числе основных принципов уголовного судопроизводства в УПК РК определены: принцип законности, принцип равенства всех перед законом и судом, принцип презумпции невиновности и установлен запрет на обращение, унижающее человеческое достоинство и на нарушение неприкосновенности частной жизни и жилища (иного помещения).

Согласно ст. 13 УПК РК, при производстве по уголовному делу запрещаются решения и действия, унижающие честь или умаляющие достоинство лица, участвующего в уголовном процессе, не допускаются сбор, использование и распространение сведений о частной жизни, а равно сведений личного характера, которые лицо считает необходимым сохранить в тайне, для целей, не предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК.

В ст. 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

Для жалобы в суд необходимо включить слова, следующего содержания «Мной «___» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ города _____, однако ответа на жалобу я не получил (органы прокуратуры нарушений норм УПК РК не усмотрели).

В соответствии с ч 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при совершении иных действий (бездействия) и принятия решения по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании изложенного, я утверждаю о незаконности и произвольности действий сотрудников полиции _____ (ФИО сотрудников, осуществлявших обыск и выемку) и в соответствии со ст.ст. 31, 46, 64, 65, 100, 104 (общие статьи),

105, 193 (статьи для органов прокуратуры),

53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 106 (статьи для жалобы в суд) УПК РК,

прошу:

Обеспечить объективное рассмотрение моей жалобы - вынести постановление о признании незаконными осуществляемых в отношении меня негласных действий и о недопущении данного действия в качестве доказательств по какому-либо уголовному делу (требования для жалобы Начальнику РУВД).

Принять соответствующие меры прокурорского реагирования в виде вынесения постановления о признании незаконными осуществляемых в отношении меня негласных действий и о недопущении данного действия в качестве доказательств по какому-либо уголовному делу, также внести в адрес _____ РУВД представление (требования жалобы в прокуратуру).

1. Негласные действия следователей/дознавателей _____, имевшие место _____ (ФИО следователя и орган досудебного расследования)

«__» _____ 201__ г., признать незаконными и обязать орган, ведущий уголовный процесс, устранить допущенное нарушение в виде вынесения постановления о признании незаконными осуществляемых в отношении меня негласных действий и о недопущении данного действия в качестве доказательств по какому-либо уголовному делу.

2. Вынести частное постановление в адрес органа досудебного расследования в связи с допущением органом досудебного расследования нарушения норм Закона (требования для жалобы в суд).

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Три раза по два экземпляра сдать через канцелярию (РУВД, прокуратуры и суда), три экземпляра (копии с подписанной Вами жалобы) со штампом или талоном о регистрации в каждом учреждении - оставить себе). Для подачи жалобы в суд не обязательно сначала обращаться в органы прокуратуры.

Прокурору города _____,

(ФИО прокурора и классный чин)

адрес прокуратуры: _____

Следственному судье _____ районного суда

города _____

(в суд по месту проведения досудебного расследования)

адрес: _____

от _____,

(ФИО и дата рождения)

проживающего по адресу:

(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ЖАЛОБА

на вербовку сотрудника общественной организации/ журналиста/
религиозного объединения

_____ (меня), сотрудника общественной/ религиозной организации/
журналиста/ «_____» (ФИО и полное наименование организации) пытались
завербовать сотрудники Комитета национальной безопасности по городу _____.

С _____ месяца 201__ г. я стал замечать, что за мной ведётся незаконное
негласное аудио и (или) видеоконтроль лица или места/ негласный контроль, перехват
и снятие информации, передающейся по сетям телекоммуникационной связи/ негласное
получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими
устройствами/ негласное снятие информации с компьютеров/ негласное проникновение
и (или) обследование места/ негласное наблюдение за лицом или местом.

О данном обстоятельстве мне стало известно, поскольку в офисе сотовой связи
мне не дали распечатку моих телефонных звонков, ссылаясь на оперативно-розыскные
мероприятия, проводимые в отношении меня и данный разговор был записан мною на
диктофон (приложение – копия аудиозаписи)/ я воспользовался специальной
компьютерной программой «Комодо», отслеживающей перехват и снятие информации
с моих почтовых ящиков (приложение – скриншот с экрана компьютера)/ негласное
проникновение и обследование места было заснято на скрытую видеокамеру,
имеющуюся у меня в доме (приложение - копия видеозаписи)/ я заметил, что за мной
постоянно осуществляется слежка одними и теми же лицами на одних и тех же марках
автотранспортных средств (приложение – фотографии сотрудников органов досудебного
расследования и государственных номеров автотранспортных средств) в связи с чем, я
полагаю, что в отношении меня проводятся и другие негласные действия.

В _____ месяце 201__ г., я познакомился с девушкой по фамилии
_____, проживающей по адресу _____. Мы стали с ней чаще общаться,
затем у нас возникли более близкие отношения, длящиеся более 1,5 лет. В результате
общения с данной девушкой, последняя неизвестным мне образом, записала наши
встречи, о чём имеются видеозаписи. В один из вечеров _____,

(ФИО девушки)

я случайно, пока она находилась в ванной комнате, решил посмотреть ее видеозаписи в сотовом. Обозрев видеозаписи интимного содержания с моим участием, высокопрофессионального качества, заснятые, я полагаю, намеренно с использованием специального оборудования, я понял, что меня будут скоро шантажировать. Я стал опасаться огласки данных видеозаписей, так как я женат. На следующий день мне позвонила _____ и попросила о встрече. Поскольку, я предполагал, _____ (ФИО девушки)

что меня будут шантажировать содержанием видеозаписей, я приобрел специальный диктофон в виде железки со встроённой камерой. _____ (ФИО девушки) пришла на

встречу вместе с женщиной, представившимся «Рудиком». Рудик сообщил, что у меня есть псевдоним, что в отношении меня более года ведутся негласные следственные действия, что он представляет КНБ по городу _____, имеет в распоряжении все видеозаписи, на которых изображен я в обнаженном виде и _____. Кроме того, _____ (ФИО девушки)

Рудик предложил условия сотрудничества, согласно которым, они уничтожают видеозаписи с моим участием и не придают их огласке, а я выполняю их поручения, связанные с получением необходимой информации о лицах, с которыми сотрудничает Директор нашей общественной/ религиозной организации/ СМИ, источниках и суммах финансирования деятельности, кто и какую работу осуществляет. Кроме того, мне предложили осуществлять слежку за сотрудниками нашей организации с использованием специальных средств. Данный разговор был записан мною на специальном оборудовании в виде железки (аудиозапись в приложении).

Мне стало понятным, что как-бы долго я не сотрудничал с сотрудниками КНБ по городу _____, я не могу быть уверенным в уничтожении видеозаписей с касающимися меня сведениями личного и интимного характера. Я испытываю отчаяние, злость и моральные страдания, в связи с осуществленными в отношении меня незаконными негласными и произвольными действиями. Кроме того, я опасюсь, что в результате негласных действий, которые были осуществлены в отношении меня, также могли быть записаны сведения, касающиеся моей личной и семейной жизни, которые не имеют никакого отношения к каким-либо уголовным правонарушениям.

В ст. 16 УПК РК провозглашено, что частная жизнь граждан, личная и семейная тайна находятся под охраной закона, что каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, перетиски, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, что при осуществлении производства по уголовному делу каждому обеспечивается право на неприкосновенность частной (личной и семейной) жизни, что ограничение этого права допускается только в случаях и порядке, прямо установленных законом. Кроме того, в ч.ч. 3 и 4 ст. 16 УПК РК указано, что никто не вправе собирать, хранить, использовать и распространять информацию о частной жизни лица без его согласия, кроме случаев, предусмотренных законом и что информация о частной жизни лица, полученная в порядке, предусмотренном УПК РК, не может быть использована иначе как для выполнения задач уголовного процесса.

Согласно ст. 8 УПК РК: «Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву».

Таким образом, полагаю, что сотрудником КНБ по городу _____ были допущены нарушения моих законных конституционных прав и свобод без достаточных на то законных оснований.

Согласно ст. 13 УПК РК, при производстве по уголовному делу запрещаются решения и действия, унижающие честь или умаляющие достоинство лица, участвующего в уголовном процессе, не допускаются сбор, использование и распространение сведений о частной жизни, а равно сведений личного характера, которые лицо считает необходимым сохранить в тайне, для целей, не предусмотренных УПК РК.

Как следует из ст. 15 УПК РК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан охранять права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников уголовного процесса. Вред, причиненный гражданину в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренным УПК РК.

В ст.е 31 УПК РК провозглашена свобода обжалования действий и решений органа уголовного преследования. Кроме того, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

Для жалобы в суд необходимо включить слова, следующего содержания «Мной «___» _____ 201__ г. была подана жалоба в прокуратуру _____ города _____, однако ответа на жалобу я не получил (органы прокуратуры нарушений норм УПК РК не усмотрели).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при прерывании сроков досудебного расследования по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласо.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 56 УПК РК проведение по рассмотрению жалоб на действия и решения следователя, обязательно, а также необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, прошу следственного судью рассмотреть настоящую жалобу в течение 10-ти суток в закрытом судебном заседании с моим участием.

На основании изложенного, я утверждаю о незаконности и произвольности действий сотрудников КНБ _____, осуществивших

(указать ФИО сотрудников)

попытку вербовки и об имевшем место шантаже.

В соответствии со ст.ст. 31, 46, 64, 65, 100, 104 (общие статьи),

105, 193 (статьи для органов прокуратуры),

53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, 106 (статьи для жалобы в суд) УПК РК,

прошу:

Принять соответствующие меры прокурорского реагирования в виде указания КНБ по городу _____ вынести постановление о признании незаконными осуществлённых в отношении меня негласных действий и о недопущении данного действия в качестве доказательств по какому-либо уголовному делу и уничтожении видеозаписей со сведениями интимного характера, также вынести в адрес КНБ города _____ - представление и привлечь сотрудников КНБ по городу _____ к уголовной ответственности *(требования жалобы в прокуратуру)* за шантаж.

1. Негласные действия следователей/дознателей _____, (ФИО следователя КНБ по городу _____), имевшие место «__» _____ 201__ г. признать незаконными и обязать устранить допущенное нарушение в виде вынесения о признании незаконными, осуществлённых в отношении меня негласных действий и о недопущении данного действия в качестве доказательств по какому-либо уголовному делу и уничтожении видеозаписей со сведениями интимного характера.

2. Вынести частное постановление в адрес КНБ по городу _____ в связи с допущением КНБ по городу _____ нарушения норм Закона *(требования для жалобы в суд)*.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Два раза по два экземпляра сдать через канцелярию (прокуратуры и суда), три экземпляра (копии с подписанной Вами жалобы) со штампом или талоном о регистрации в каждом учреждении оставить себе). Для подачи жалобы в суд не обязательно сначала обращаться в органы прокуратуры.

Дознавателю _____ районного
Управления внутренних дел города _____,

_____ (ФИО и звание дознавателя)

_____ (адрес органа досудебного расследования)

Либо судье _____ районного суда
города _____

(в суд по месту главного судебного разбирательства)

адрес: _____

от потерпевшего, _____

(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,

проживающего по адресу: _____

(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ХОДАТАЙСТВО

об ознакомлении с материалами уголовного дела

В Вашем производстве находятся материалы досудебного расследования, начатого по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место «__» __201__ г. на пересечении улиц _____ (точный адрес ДТП и время ДТП)

Я, в соответствии с постановлением, вынесенным _____,

(ФИО дознавателя /органа досудебного расследования)

являюсь потерпевшим по данному уголовному делу (копия постановления в приложении).

Как следует из ч. 6 ст. 71 УПК РК, потерпевший имеет право: знать о предъявленном подозрении и обвинении; давать показания на родном языке или языке, которым владеет; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться бесплатной помощью переводчика; иметь представителя; получать имущество, изъятое у него органом уголовного преследования в качестве средства доказывания или представленное им самим, а также принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, получать принадлежащие ему подлинники документов; примириться, в том числе в порядке медиации, с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в случаях, предусмотренных законом; знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием, и подавать на них замечания; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; знакомиться по окончании досудебного расследования со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме, за исключением сведений, составляющих государственные секреты; заявлять ходатайства о предоставлении мер безопасности ему и членам его семьи, неразглашении обстоятельств частной жизни, о применении в отношении подозреваемого запрета на приближение; получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования, обвинительного акта, а также копии приговора и постановления суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение, в том числе и в случае отказа государственного обвинителя от обвинения; знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания – в конце этой части; в случае применения аудио-, видеофиксации судебного заседания – в конце протокола, подавать замечания на протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) органа, ведущего уголовный процесс; обжаловать приговор и постановления суда; знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения участвовать в их рассмотрении; защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону; знать о намерении сторон заключить процессуальное соглашение, о его условиях и последствиях, предлагать свои условия по возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо возражать против его заключения.

Вами «___» _____ 201__ г. было объявлено об окончании досудебного расследования (данный абзац для ходатайства в орган досудебного расследования).

На основании изложенного, в соответствии со ст.т. 71, 99, 294, 295 УПК РК (для органов досудебного расследования);

Ст.ст. 71, 99, 347 УПК РК (для суда),

прошу: предоставить возможность ознакомиться с материалами уголовного дела/ с протоколом судебного заседания.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

Данное ходатайство подается в 2-х экземплярах через канцелярию органа досудебного расследования/ суд (второй экземпляр со штампом или талоном о регистрации в канцелярии – оставить себе).

Судье _____ районного суда
 города _____
 (в суд по месту главного судебного разбирательства)
 адрес: _____

от потерпевшего, _____
 (Ваши ФИО и дата рождения)
 по уголовному делу № _____,
 проживающего по адресу: _____
 (адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ХОДАТАЙСТВО

Об осуществлении аудиозаписи уголовного процесса

В Вашем производстве находятся материалы досудебного расследования по факту открытого хищения имущества (ч. 3 ст. 191 УК РК), имевшего место «___» _____ 201__ г. в _____ часов по адресу: _____.

Согласно постановлению органа досудебного расследования от «___» _____ 201__ г. я признан потерпевшим по данному уголовному делу.

В соответствии с ч. 6 ст. 345 УПК РК, фотографирование, применение аудио-, видеозаписи и киносъемки в зале судебного заседания допускается только с разрешения председательствующего, эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного разбирательства.

Мы намерены осуществлять диктофонную запись судебных заседаний.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 99, 71, 345 УПК РК, прошу: разрешить применение диктофонной записи на судебном разбирательстве по данному уголовному делу.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Ходатайство может быть заявлено в устном порядке, перед заявлением на первом судебном заседании, сдайте ходатайство в 2-х экземплярах в канцелярию суда, второй экземпляр со штампом или талоном о регистрации канцелярии, сохраните).

Судье _____ районного суда
 города _____
 (в суд по месту главного судебного разбирательства)
 адрес: _____

от потерпевшего _____
 (Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,
 (укажите номер уголовного дела)

проживающего по адресу: _____
 (адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ХОДАТАЙСТВО

В Вашем производстве находятся материалы досудебного расследования по факту открытого хищения имущества (ч. 3 ст. 191 УК РК), имевшего место «___» _____ 201__ г. в _____ часов по адресу: _____.

Согласно постановлению органа досудебного расследования от «___» _____ 201__ г. я признан потерпевшим по данному уголовному делу.

Я получил образование на английском языке, о чем свидетельствует выданный диплом (копия в приложении №1). Как следует из приложения к диплому - русский язык в Университете, где я получил образование - не преподавался (копия в приложении №2). Родился и вырос я в Англии, родным для меня является английский язык, также получил образование на английском языке и русским языком в достаточной степени не владею.

В соответствии со ст. 30 УПК РК, участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, УПК РК. Участвующим в уголовном судопроизводстве лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык уголовного судопроизводства необходимых им материалов дела, изложенных на другом языке. Участвующим в судебном процессе лицам безвозмездно обеспечивается перевод на язык судопроизводства той части судебного разбирательства, которая происходит на другом языке. Орган, ведущий уголовный процесс, вручает участникам процесса документы, которые в соответствии с УПК РК должны быть им вручены, на языке судопроизводства. При этом для лиц, не владеющих языком уголовного судопроизводства, прилагается заверенная копия документа, изложенная на выбранном этими лицами языке судопроизводства.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 30, 71, 99, 362 УПК РК, прошу: осуществлять производство на русском языке и обеспечить мне перевод с русского языка на английский язык.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Ходатайство может быть заявлено в устном порядке, перед заявлением ходатайства на 1 судебном заседании, лучше сдать ходатайство в 2-х экземплярах в канцелярию суда, второй экземпляр со штампом или талоном о регистрации канцелярии, лучше оставить себе).

Следователю/дознавателю _____ районного
Управления внутренних дел города _____,

_____ (ФИО и звание следователя/дознавателя)

_____ (адрес органа досудебного расследования)

Либо судье _____ районного суда
города _____

(в суд по месту главного судебного разбирательства)

адрес: _____

от потерпевшего _____
(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,
(укажите номер уголовного дела)

проживающего по адресу: _____
(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

ХОДАТАЙСТВО О допросе свидетелей

В Вашем производстве находятся материалы досудебного расследования по факту открытого хищения имущества (ч. 3 ст. 191 УК РК), имевшего место «___» _____ 201__ г. в _____ часов по адресу: _____.

Согласно постановлению органа досудебного расследования от «___» _____ 201__ г. я признан потерпевшим по данному уголовному делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 УПК РК, задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Как следует из ч. 2 ст. 111 УПК РК, фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, свидетеля имеющего право на защиту, эксперта, специалиста; заключением эксперта, специалиста; вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами.

В целях обеспечения своевременного, всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств уголовного дела, установления наличия или отсутствия события уголовного правонарушения, виновности физического лица, привлекаемого к уголовной ответственности, а также иных обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела в соответствии со ст.ст. 8, 71, 99 и ч. 2 ст.122 УПК РК, прошу, осуществить допрос:

1. Свидетеля _____, проживающего по адресу: _____ (номер телефона);

2. Свидетеля _____, проживающего по адресу: _____ (номер телефона).

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

Председателю _____ районного суда

города _____

(в суд по месту главного судебного разбирательства)

адрес: _____

от потерпевшего _____

(Ваши ФИО и дата рождения)

по уголовному делу № _____,

проживающего по адресу: _____

(адрес, домашний и мобильный номер телефона)

З А Я В Л Е Н И Е

об отводе судьи

В производстве судьи _____ районного суда города _____ находятся материалы досудебного расследования по факту открытого хищения имущества (ч. 3 ст.191 УК РК), имевшего место «___» _____ 201__ г. в _____ часов по адресу: _____.

Согласно постановлению органа досудебного расследования от «___» _____ 201__ г. я признан потерпевшим по данному уголовному делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 УПК РК, задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Как следует из ч. 2 ст. 111 УПК РК, фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, свидетеля имеющего право на защиту, эксперта, специалиста; заключением эксперта, специалиста; вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами.

В соответствии со ст.ст. 8, 71, 99 и ч. 2 ст. 122 УПК РК мною было заявлено ходатайство о допросе свидетелей (указать ФИО и адрес проживания), копия ходатайства (в приложении).

Однако, в нарушение принципа всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств уголовного дела, установления наличия или отсутствия события уголовного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности, а также иных обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела судья _____ районного суда города _____ в допросе свидетелей, явившихся в зал судебного заседания, в обзрении и в приобщении документов (видеозаписи), имеющих доказательственное значение – отказал.

В связи с чем, полагаю, что судьей _____ были нарушены принципы уголовного судопроизводства, гарантирующие доступ к правосудию (принцип законности, равенства всех перед законом и судом, принцип презумпции невиновности), следовательно, я усматриваю в его действиях основание для его отвода, предусмотренное в п. 6 ч. 1 ст. 87 УПК РК, а именно: прямую или косвенную заинтересованность в разрешении дела.

Полагаю, что судья _____ районного суда города _____ намерен привлечь к уголовной ответственности невиновное лицо, а лицо, в отношении которого я настаиваю на привлечении к уголовной ответственности – оправдать.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 71, 99 и 87 УПК РК, прошу:
удовлетворить настоящее заявление об отводе судьи _____ района
города _____ (ФИО судьи) и передать материалы уголовного дела на рассмотрение
другому судье _____ районного суда города _____.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Подается в двух экземплярах, второй экземпляр со штампом или талоном о регистрации канцелярией суда оставляете себе)

В апелляционную судебную коллегию
по уголовным делам
_____ областного суда

от осужденного _____
(Ваши ФИО и дата рождения, статья УК РК)
по уголовному делу № _____,
(укажите номер уголовного дела)

проживающего по адресу/ содержащегося в учреждении по адресу: _____

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А
на приговор _____ суда по уголовным делам
города _____ от «__» _____ 201__ г.

Приговором _____ районного суда по уголовным делам города _____ от «__» _____ 201__ г. я признан виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. _____ Уголовного кодекса Республики Казахстан и приговорен к _____ годам лишения/ограничения свободы/штрафу в размере _____.

Приговор _____ районного суда по уголовным делам города _____ от «__» _____ 201__ г. считаю незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1. Судебное следствие по данному уголовному делу было проведено односторонне и неполно.

Предметом исследования в судебном следствии под председательством судьи (ФИО) явились доказательства, представленные обвинителем, о недопустимости которых сторона защиты неоднократно заявляла в ходе судебного разбирательства (копия ходатайств в приложении).

Обвинительный приговор дословно повторяет речь обвинителя, произнесенную в судебных прениях (что подтверждается протоколом судебного заседания от «__» _____ 201__ г. – в приложении).

Версия обвинения основана на пояснениях свидетеля _____, изменившего свои показания только на главном судебном разбирательстве.

До главного судебного разбирательства свидетель (ФИО) стабильно показывал, что _____ (привести дословно и в кавычках показания свидетеля). Эти показания свидетеля (ФИО) нашли своё подтверждение и в (указать источник подтверждения показаний свидетеля).

По уголовному делу не был допрошен свидетель, явившийся в зал судебного заседания, хотя сторона защиты настаивала на его допросе, так как его показания имеют существенное значение для установления истины по уголовному делу.

Как следует из ч. 2 ст. 434 УПК РК, судебное следствие признается неполным во всяком случае, когда по делу не были допрошены лица, чьи показания имеют существенное значение для дела, или не была проведена экспертиза, когда ее проведение по закону является обязательным, а равно не были истребованы документы или вещественные доказательства, имеющие существенное значение.

На новом судебном рассмотрении, вопреки принципам равенства всех перед законом и судом, а также состязательности и равноправия сторон, суд, практически выступая на стороне обвинения из заявленных стороной обвинения 14 свидетелей

опросил 3 свидетеля, 4 свидетеля были опрошены частично, главный свидетель обвинения (ФИО) опрошен только стороной обвинения; из заявленных стороной защиты 8 свидетелей – не был опрошен ни один свидетель. Несмотря на ходатайство защиты, не были вызваны эксперты, проводившие экспертизу.

Между тем, показания свидетелей защиты должны были быть судом исследованы в полном объеме, поскольку они имеют существенное значение для установления истины по уголовному делу, так как согласно части 4 статьи 24 УПК РК: «Выяснению по делу подлежат обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность и наказание. Органом, ведущим уголовный процесс, должны быть проверены все заявления о невинности или меньшей степени виновности, а также о наличии доказательств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого либо смягчающих их ответственность...».

В силу принципа презумпции невинности, предусмотренного ст. 19 УПК РК, неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. В пользу обвиняемого должны разрешаться и сомнения, возникающие при применении уголовного и уголовно-процессуального законов.

Безусловно, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и должен быть подтвержден достаточной совокупностью достоверных доказательств. Ничем не подтверждаемые показания единственного свидетеля (ФИО) нельзя отнести к достаточной совокупности достоверных доказательств.

В ходе главного судебного разбирательства сторона защиты неоднократно ходатайствовала о просмотре видеозаписи и исследовании экспертиз, так как все вопросы по неисследованным в ходе судебного разбирательства видеозаписям и экспертизам председательствующий отклонял, как отклонял все ходатайства об исследовании указанных доказательств. После просмотра видеозаписей и исследования экспертиз суд отклонил ходатайство стороны защиты о повторном вызове и допросе вышеуказанных свидетелей для устранения возникших противоречий, что является недопустимым.

Согласно ч. 3 ст. 434 УПК РК, после восполнения пробелов судебного следствия суд апелляционной инстанции принимает одно из решений, указанных в ч.1 ст. 431 УПК РК. Что означает, что без восполнения пробелов судебного следствия – вынесение какого-либо из решений, предусмотренных в ст. 431 УПК РК, невозможно.

2. Выводы суда, изложенные в приговоре _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г. не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, что подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного следствия (*указать доказательства*). Суд, постановивший данный приговор, неправильно применил нормы уголовного закона и в моих действиях усматриваются признаки менее тяжкого уголовного правонарушения.

3. В ходе осуществления правосудия по предъявленному мне обвинению в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. ____ УК РК были допущены существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона, а именно: нарушен принцип законности; презумпции невинности; равенства всех перед законом и судом; принцип состязательности и равноправия сторон; принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела; принцип гласности в связи с запретом осуществлять аудиозапись процесса стороне защиты; обвиняемому не было обеспечено право на судебную защиту.

Данные существенные нарушения норм уголовно-процессуального законодательства лишили меня гарантированных законом прав участвующих в деле лиц. В соответствии со ст. 9 УПК РК значение принципов уголовного процесса состоит в том, что их существенное нарушение влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, вынесенные в ходе такого производства решения должны быть отменены, а собранные при этом материалы должны быть признаны не имеющими силы доказательств.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 414, 415, 417, 418, 423, 430 и 431 УПК РК, прошу:

1. Вызвать в судебное заседание и допросить дополнительных свидетелей (указать ФИО), экспертов (указать ФИО), исследовать письменные, вещественные и иные доказательства, представленные сторонами или истребованные по их просьбе судом;

2. Признать исследованные судом первой инстанции материалы недопустимыми доказательствами (указать, какие именно доказательства должны быть признаны недопустимыми и приложить копию ходатайства о признании доказательств недопустимыми) и исключить их из числа доказательств;

3. Приговор _____ районного суда города _____ от «___» _____ 201__ г. – изменить или отменить и прекратить в полном объеме или в части (либо изменить, либо отменить).

Приложение: приложите документы, подтверждающие доводы о невиновности или меньшей степени виновности; ходатайства и жалобы. В противном случае, в удовлетворении жалобы будет отказано.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

Приговор обжалуется в течение 15 дней со дня провозглашения приговора, а осужденным, лишенным свободы - в течение 15 дней с момента получения копии приговора.

В кассационную инстанцию
_____ городского суда

от осужденного _____

(Ваши ФИО и дата рождения, статья УК РК)

по уголовному делу № _____,

проживающего по адресу/содержащегося в учреждении по адресу: _____

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на приговор _____ районного суда
города _____ от «__» _____ 201__ г.

Приговором _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г., я признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 99 УК РК («Убийство») и ч. 3 ст. 433 («Укрытие уголовного правонарушения»). Суд назначил мне наказание в виде 10 (десяти) лет лишения свободы.

Считаю указанный приговор не законным и необоснованным по следующим обстоятельствам.

В ходе судебного следствия я дал показания о том, что после распития спиртных напитков вместе с _____, я уснул. Когда проснулся, увидел перед собой _____ (ФИО соседа) _____ (ФИО брата соседа) с ножом в руке и труп соседа. Брат моего соседа тут же напал на меня и нанес мне два ножевых удара в правую руку, которую я выставил в качестве щита.

Стремление к самосохранению – врожденное право, в силу чего каждый человек старается избежать опасности и принимает все меры к ее отвращению.

Угроза словами и ножом была настолько очевидной, а посягательство настолько действительным и реальным, что, зная вспыльчивость и жестокость брата соседа, из страха, что он, в действительности может убить меня, я согласился на условия брата соседа и помог ему прятать следы преступления.

Однако суд, полностью проигнорировал мои показания, путаность и нелогичность в показаниях брата соседа, и, основываясь на показаниях последнего, вынес мне обвинительный приговор.

В ходе судебного следствия председательствующим по делу неоднократно допускались существенные нарушения уголовно-процессуального закона, являющиеся основаниями для отмены и изменения судебных решений кассационной инстанцией:

1) необоснованное исключение из разбирательства допустимых доказательств, которые могут иметь существенное значение для исхода дела.

В ходе судебного следствия брат соседа только по эпизоду совершения убийства поменял свои показания три раза, поэтому для конкретизации и уточнения его версии совершения преступления я попросил дать мне возможность задать брату соседа дополнительные вопросы, однако, председательствующий по делу отказал мне в просьбе, и вместе с прокурором все время одергивали меня.

Рассматривающий уголовное дело суд, сохраняя объективность и беспристрастность, создает сторонам обвинения и защиты необходимые условия для реализации их прав на всестороннее и полное исследование обстоятельств дела (ч. 3 ст. 24 УПК РК).

2) необоснованный отказ стороне в исследовании доказательств, которые могут иметь существенное значение для исхода дела;

Также мной было заявлено ходатайство о привлечении к участию в деле экспертов, составивших заключения по проведенным ими судебно-медицинским и медико-криминалистическим исследованиям и о проведении в их присутствии ситуационного следственного эксперимента, для дачи ими заключения по механизму и способу нанесения мне ножевых ударов и соседу. Однако, председательствующий по делу без удаления в совещательную комнату, отказал в удовлетворении ходатайства, как не имеющее отношение к делу.

Между тем, по ходатайствам сторон или по собственной инициативе орган, ведущий уголовный процесс, вправе по находящемуся в его производстве уголовному делу вызывать в порядке, установленном УПК РК, любое лицо для допроса или для дачи заключения в качестве эксперта (ч. 2 ст. 122 УПК РК).

3) исследование в судебном заседании фактических данных, недопустимых в качестве доказательств, которые повлияли на исход дела;

Рассмотрение данного дела производилось необъективно, с явным обвинительным уклоном. Обвинительный уклон судебного разбирательства проявлялся в том, что судья позволял адвокату брата соседа, прокурору и потерпевшему приводить не относящиеся к делу бездоказательные и не имеющие под собой почвы доводы. Так, в ходе процесса меня обвиняли в том, что в детском возрасте я «отрезал головы лягушкам и собакам», что я «столкнул свою бабушку с балкона», что я «до смерти забил цирковую лошадь», что меня «уволнили с работы», что я «был в длительном запое» и другие. Мои возражения председательствующий игнорировал, не делая замечаний ни адвокату брата соседа, ни прокурору на нарушение профессиональной этики.

Указанные нелепые и бездоказательные обвинения могли создать и создали у присяжных предвзятое мнение моем характере и личности, в связи с чем, на протяжении всего процесса мне пришлось приглашать свидетелей и очевидцев, опровергших перечисленные выше необоснованные обвинения, не перечисленные в обвинительном акте и не являющиеся предметом судебного разбирательства.

Председательствующий не прервал прокурора и не сделал ему замечания по поводу его выступления в ходе допроса свидетеля защиты. Его высказанное вслух перед присяжными предположение, что будь у дочери свидетеля машина, то я убил бы и ее, говорит о заинтересованности суда и прокурора в создании у присяжных отрицательного мнения обо мне.

Между тем, суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или защиты и не выражает каких бы то ни было интересов, помимо интересов права (ч. 5 ст. 23 УПК РК).

В ходе судебного следствия мной три раза было заявлено ходатайство о признании полученными с нарушением закона и об исключении из разбирательства дела следующих документы:

1. Моё чистосердечное признание без даты, как полученное с нарушением норм Конституции РК и уголовно-процессуального законодательства (с применением пытки) и в связи с тем, что такого вида доказательств Уголовно-процессуальный кодекс не предусматривает;

2. Протокол моего допроса в качестве подозреваемого от «__» _____ 201__ г., так как данный допрос проводился с использованием видеосъемки, которая не была предметом исследования в ходе судебного разбирательства;

3. Заключение судебно-психиатрической экспертизы № _____ от «__» _____ 201__ г., с

не соответствующим действительности содержанием.

Однако, суд первой инстанции, оставил без удовлетворения и данное ходатайство, разрешив адвокату соседа брата огласить содержание указанных документов.

Предусмотренные ст. 43 УПК РК перечисленные выше нарушения принципов уголовного процесса являются существенными, грубыми и в соответствии со ст. 9 УПК РК влекут признание состоявшегося производства по делу недействительным и отмену вынесенного в ходе такого производства решения.

На основании изложенного, в порядке требований ст. 657 УПК РК

ПРОШУ КОЛЛЕГИЮ:

1. Отменить приговор _____ районного суда города _____ от « ____ » _____ 201__ г.;
2. Направить дело на новое судебное разбирательство.

P.S. Дополнительные доводы кассационной жалобы будут представлены после ознакомления с протоколом главного судебного разбирательства и материалами уголовного дела.

Приложение:

1. копия приговора
2. копии кассационной жалобы для участников процесса.

« ____ » _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

**В надзорную коллегия
Верховного Суда Республики Казахстан**

от осужденного _____

(Ваши ФИО и дата рождения, статья УК РК)

по уголовному делу № _____,

(укажите номер уголовного дела)

проживающего по адресу/содержащегося в учреждении по адресу: _____

Х О Д А Т А Й С Т В О

О пересмотре в порядке судебного надзора вступивших в законную силу приговора
_____ районного суда по городу _____ от «__» _____ 201__ г. и
постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций

Приговором _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г. (*приложение №1*) я был признан виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 296 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее УК РК) и приговорен к 5 (пяти) годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима (срок отбывания наказания исчисляется с «__» _____ 201__ г.).

Постановлением апелляционной судебной коллегии по уголовным делам _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. (*приложение №2*) приговор _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г. оставлен без изменения, а апелляционная жалоба осужденного – без удовлетворения.

Постановлением кассационной судебной коллегии _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. (*приложение №3*) приговор _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г. и постановление апелляционной судебной коллегии по уголовным делам _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. оставлены без удовлетворения, а кассационная жалоба осужденного – без удовлетворения.

Состоявшиеся судебные постановления по уголовному делу, возбужденному в отношении меня считаю незаконными, необоснованными и подлежащими отмене по следующим основаниям:

Я полагаю, что ни в ходе предварительного следствия, ни в ходе главного судебного разбирательства органом, ведущим уголовный процесс, не была установлена моя вина в совершении преступления, предусмотренного ч. __ ст. 296 УК РК.

При осуществлении досудебного расследования в отношении меня, были допущены грубейшие нарушения моих конституционных прав и свобод. Судом _____ районного суда города _____ неправильно были применены нормы уголовного и уголовно-процессуального законов, что повлекло осуждение невиновного.

Фабула дела: «__» _____ 201__ г. около 17:30 часов я шел пешком по улице _____ в северном направлении, где дорогу спереди и сзади мне преградили две автомашины. Из одной машины выбежали люди в масках и в черной камуфляжной форме, которые скрутив мне руки, положили меня на асфальт и ногами прижали меня к асфальту. Я пролежал на асфальте около 10 минут без сознания, так как сотрудники ПСН «Арлан» наносили мне удары по голове. Далее, из второй автомашины вышли

мужчины в гражданской одежде и мужчина в полицейской форме. После чего, меня подняли с асфальта и с участием двух понятых произвели мой личный обыск, в ходе которого оперуполномоченный УБН ДВД города _____, как мне стало известно позднее, (ФИО) вытащил из моего заднего правого кармана джинсовых брюк полиэтиленовый сверток с порошкообразным веществом.

В кармане у меня были два сотовых телефона, пачка сигарет, деньги, зажигалка, больше ничего не было. Я просил снять отпечатки с полиэтиленового свертка, осуществить срезы с ногтей, но сотрудники полиции меня не слушали.

После обыска меня повезли в ДВД города _____, где находились сотрудники по борьбе с экстремизмом и терроризмом, на вопросы данных сотрудников я сообщил, что у меня дома имеется литература, которую я приобретал возле мечети (*приложение №4 – копия рапорта о проведении ОРМ по выявлению, пресечению деятельности террористических и экстремистских организаций, причастных к ним*).

Пока сотрудники по борьбе с экстремизмом и терроризмом ездили ко мне домой с обыском, другие сотрудники принесли мне плов и два сока, указав, чтобы я признался в совершении преступления, предусмотренного ст. 296 УК РК, иначе меня посадят за экстремизм и терроризм. В ходе осуществления обыска в доме, в котором я проживал, не было обнаружено запрещенных предметов, проведя анализ и содержание моих звонков, органом досудебного расследования не было найдено оснований для привлечения меня к уголовной ответственности за экстремизм и терроризм.

Я был доставлен на медицинское освидетельствование «___» _____ 201__ г. в 21:45 ч. Врачом (ФИО) было определено, что я находился в состоянии наркотического опьянения. Видимых телесных повреждений у меня не обнаружено. Однако, согласно заключению № _____ от «___» _____ 201__ г. в моей моче был обнаружен морфин (*приложение №5*).

Мои доводы об имевшем место подбросе наркотического вещества, о полученных мной телесных повреждениях при задержании, хотя сопротивления я не оказывал и находился в бессознательном состоянии в течение 10 минут (пытки, жестокое обращение) были проигнорированы и не исследованы органом, ведущим уголовный процесс, несмотря на мои неоднократные заявления и заявления моего защитника, осуществлявшего мою защиту.

Следует отметить, что препарат «Морфин» может быть принят, согласно сведениям из интернета в жидкой форме, в том числе без ведома лица, которому принесли попить, что и подтверждает мои доводы об имевшем место в отношении меня жестоком обращении. Не исключено, что препарат морфин был дан мне в целях получения от меня признательных показаний (четвертая составляющая, указывающая на применение в отношении меня пыток). Кроме того, в ходе главного судебного разбирательства специалист Романенко дала пояснения об обнаружении морфина в моей моче, возможно связанного с употреблением напитков и еды (*приложение №6 – текст апелляционной жалобы*).

У меня не были взяты на исследование срезы ногтей, срезы карманов для обнаружения следов от наркотического вещества – героин; не проведено экспертное исследование в целях обнаружения моих отпечатков пальцев на полиэтиленовом свертке с порошкообразным веществом, изъятым у меня при задержании (старшим следователем по ОВД СУ ДВД города, подполковником полиции (ФИО) «___» _____ 201__ г. без наличия соответствующих специальных познаний в области дактилоскопии отказано в удовлетворении ходатайства моего адвоката о назначении дактилоскопической экспертизы (*приложение №7*).

Понятые (ФИО) неоднократно в ходе следствия и главного судебного разбирательства давали показания о том, что в момент моего задержания находились от места моего задержания в 20 метрах, следовательно, их показаниями не были опровергнуты мои доводы об имевшем место избиении и подбросе мне наркотического вещества «Героин», так как видеть обстоятельства моего задержания с самого начала они не могли. Кроме того, один из понятых указывал на то, что меня сотрудник полиции называл преступником при приглашении понятых для участия в следственном действии, чем был нарушен принцип презумпции невиновности (*приложение №8 – протокол очной ставки между мной и понятым (ФИО) от «__» _____ 201__ г.*).

Во время моего задержания, согласно справке (*приложение №9*) специалистом ОКУ ДВД города _____ (ФИО специалиста) осуществлялась видеозапись по факту моего задержания по адресу: _____ на видеокамеру «Samsung» на флеш-карту емкостью 4 Гб. Однако из-за технической неисправности флеш-карты, видеозапись данного следственного действия записать не представилось возможным, что также не опровергает мои доводы об имевшем место моем избиении и подбросе мне наркотического вещества «героин».

Частью 3 статьи 2 УПК РК установлен приоритет международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан перед УПК РК и нормы международных документов, согласно вышеназванной статье применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

28 ноября 2005 г. Республикой Казахстан ратифицирован Международный пакт о гражданских и политических правах (далее по тексту Пакт)¹. Казахстаном 11 февраля 2009 г. был издан Закон² о ратификации 1 Факультативного протокола к Пакту и была признана компетенция Комитета Организации Объединенных Наций по правам человека рассматривать индивидуальные сообщения граждан.

Следовательно, с 28 ноября 2005 г. Республика Казахстан добровольно приняла на себя ряд юридических обязательств по защите прав и соблюдению норм, предусмотренных в Пакте, а в феврале 2009 г. Законом РК признана компетенция Комитета ООН по правам человека, тем самым нормы Пакта являются приоритетными перед нормами УПК РК.

Согласно ст. 7 Пакта, никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию. Согласно международным стандартам, касающимся основополагающих прав и свобод человека, все заявления о пытках должны быть проверены органом, ведущим уголовный процесс.

В Республике Казахстан издан ряд совместных внутренних приказов, подробно регламентирующих процедуру проверки всех заявлений о пытках и жестоком обращении. Данные инструкции также были нарушены, что указывает на нарушение ст. 7 Пакта при осуществлении производства по предъявленному мне обвинению.

Судебное следствие по данному уголовному делу было проведено односторонне и неполно.

В первую очередь следует отметить, что протокол судебного заседания не соответствует аудиозаписи судебного заседания.

¹ Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года.

² Закон Республики Казахстан от 11.02.2009 N 130-4 «О ратификации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах».

Предметом исследования в судебном следствии явились только лишь доказательства, представленные обвинителем, о недопустимости которых сторона защиты неоднократно заявляла в ходе судебного разбирательства и в ходе предварительного следствия (*приложение №10*). Я был представлен понятым перед началом их участия в следственных действиях как преступник, в основу обвинительного приговора дословно положено обвинительное заключение, ни одно ходатайство, заявленное в ходе судебного процесса стороной защиты, не было рассмотрено должным образом. Судом не была назначена дактилоскопическая экспертиза в целях опровержения моих доводов, что указывает на нарушение конституционного принципа презумпции невиновности и п. 2 ст. 14 минимально гарантированных прав Пактом, касающегося права обвиняемого считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно Закону. Кроме того, данные обстоятельства указывают на отсутствие у меня доступа к правосудию (справедливому судебному разбирательству) и равенству всех перед законом и судом, провозглашенные принципами уголовного процесса и в п. 1 ст. и 14 Пакта.

Версия обвинения основана на факте изъятия у меня наркотического вещества без принятия во внимание моих доводов о подбросе наркотиков, о моём избиении, об умышленном напоении меня препаратом морфин. Я сообщал сведения, проигнорированные судом, указывающие на принуждение меня органом, ведущим уголовный процесс к даче показаний против самого себя.

В связи с чем, следует отметить и о нарушении минимально гарантированного на основе полного равенства права обвиняемого, предусмотренного пп. г) п. 3 ст. 14 Пакта, а именно: «не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным».

Судом, вопреки пп. 13 и 14 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 декабря 2009 г. N 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» не были приняты предусмотренные законом меры к незамедлительному рассмотрению моего заявления о пытках (жестокое обращение). Судом был проигнорирован тот факт, что обязанность подтверждать законность полученных материалов и доказанность предъявленного обвинения возложена на обвинителя и, что согласно Конституции Республики Казахстан никто не должен доказывать свою невиновность. Однако, во время следствия было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основе показаний сотрудников правоохранительных органов (*приложение №11 – копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от «___» _____ 201__ г. и протоколов допросов сотрудников правоохранительных органов и ответа из прокуратуры города _____*).

Кроме того, из п. 1 и 2 ч. 2 ст. 413 УПК РК следует, что: «Судебное следствие признается неполным во всяком случае, когда по делу:

1) не были допрошены лица, чьи показания имеют существенное значение для дела, или не была проведена экспертиза, когда ее проведение по закону является обязательным, а равно не были истребованы документы или вещественные доказательства, имеющие существенное значение;

Между тем, экспертиза должна была быть назначена судом, рассматривающим дело по существу. Выводы экспертизы об отсутствии на полиэтиленовом свертке с наркотическим веществом «героин» отпечатков моих пальцев (поскольку смывы с

моих рук подтвердили отсутствие наркотических веществ на моих руках – Заключение эксперта №__ от «__» _____ 201__ г. - *приложение №12*), фактически подтвердили мою невиновность и имеют существенное значение для установления истины по уголовному делу, так как согласно ч. 5 ст. 24 УПК РК: «Выяснению по делу подлежат обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность и наказание. Органом, ведущим уголовный процесс, должны быть проверены все заявления о невиновности или меньшей степени виновности, а также о наличии доказательств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого либо смягчающих их ответственность...».

В силу принципа презумпции невиновности, предусмотренного ст. 19 УПК РК, неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. В пользу обвиняемого должны разрешаться и сомнения, возникающие при применении уголовного и уголовно-процессуального законов.

Безусловно, важным является и то, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и должен быть подтвержден достаточной совокупностью достоверных доказательств. Ничем не подтверждаемый факт изъятия наркотического вещества без принятия во внимание других обстоятельств нельзя отнести к достаточной совокупности достоверных доказательств.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 434 УПК РК, суд апелляционной инстанции может вынести одно из решений, указанных в ст. 431 УПК РК только после восполнения пробелов судебного следствия.

Основным пробелом судебного следствия является то, что по делу не была назначена дактилоскопическая экспертиза. Однако судом апелляционной инстанции пробел судебного следствия восполнен не был и обязательное требование УПК РК, «__» _____ 201__ г. выполнено не было, несмотря на заявленные стороной защиты ходатайства. В связи с чем, следует отметить нарушение и апелляционной инстанцией ст.ст. 2 и 14 Пакта, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и права на презумпцию невиновности.

Суд, постановивший обвинительный приговор, при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, в приговоре не указал, по каким основаниям принял одни из этих доказательств и отверг другие. Согласно ч. 2 ст. 435 УПК Республики Казахстан: *«Рассмотрев материалы дела, доказательства, представленные сторонами и полученные в ходе апелляционного рассмотрения дела, суд вправе их заново оценить и принять новое решение, предусмотренное в части первой ст. 431 настоящего Кодекса».*

В ходе осуществления правосудия по постановлению о квалификации моего деяния, предусмотренного ч. 6 ст. 296 УК РК были допущены существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона, а именно: нарушен принцип законности; презумпции невиновности; равенства всех перед законом и судом; принцип состязательности и равноправия сторон; принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Данные существенные нарушения норм уголовно-процессуального законодательства лишили меня гарантированных законом прав участвующих в деле лиц. В соответствии со ст. 9 УПК РК значение принципов уголовного процесса состоит в том, что их существенное нарушение влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, вынесенные в ходе такого производства решения должны быть отменены, а собранные при этом материалы должны быть признаны не имеющими силы доказательств.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 485 УПК РК основаниями к пересмотру в порядке судебного надзора приговоров и постановлений, вступивших в законную силу, являются допущенные при расследовании или судебном рассмотрении дела нарушения конституционных прав и свобод граждан либо неправильное применение уголовного и уголовно-процессуального законов, которые повлекли осуждение невиновного.

Таким образом, уголовное дело по постановлению о квалификации моего деяния в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 296 УК РК при наличии оснований, предусмотренных ст. 35, не было прекращено.

Согласно п. 5 Пакта - каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно Закону. Однако суд апелляционной и кассационной инстанции проигнорировали допущенные при рассмотрении данного уголовного дела существенные нарушения действующего уголовно-процессуального законодательства и оставили незаконно вынесенный приговор _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г. - без изменения.

На основании изложенного, в порядке требований ст. 423, п. 1 ч. 1 ст. 485, ст. 491, п. 3 ч. 7 ст. 494 УПК РК, прошу:

- возбудить надзорное производство по пересмотру приговора _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г., постановления апелляционной судебной коллегии по уголовным делам _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. и постановления кассационной судебной коллегии _____ городского суда от «__» _____ 201__ г.;

- истребовать материалы уголовного дела;
 - отменить состоявшиеся в отношении меня судебные постановления;
 - прекратить производство по уголовному делу по факту совершения мной уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 296 УК РК.

Приложения (указаны выше)

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

В прокуратуру _____ района
 города _____,
 (по месту нахождения суда, постановившего приговор)
 адрес: _____

В _____ районный суд города
 _____,
 (в суд, вынесший приговор)
 адрес: _____

от осужденного _____
 (Ваши ФИО и дата рождения, статья УК РК)
 по уголовному делу № _____,
 (укажите номер уголовного дела)
 проживающего по адресу/содержащегося в учреждении по адресу: _____

З А Я В Л Е Н И Е

О возобновлении производства по уголовному делу в связи с вновь открывшимися обстоятельствами

« ___ » _____ 201__ г. мне стало известно, что по уголовному делу появились
вновь открывшиеся обстоятельства, а именно:

_____ (ФИО лица) написал явку с повинной, в которой указал, что преступное деяние было совершено им (с приложением копии явки/ (ФИО фигуранта по уголовному делу, который на момент вынесения в отношении меня приговора находился вне пределов Республики Казахстан и не был предан суду вместе со мной (указать существо и приложить копии его письменных показаний) /обнаружена видеозапись, на которой видно, что уголовное правонарушение за которое я был осужден, совершено другими лицами/ появились письменные показания свидетелей, подтверждающие факт того, что уголовное правонарушение было совершено не мной (с приложением письменных показаний этих лиц)/имеется заключение экспертов, согласно выводам которого установлены обстоятельства, подтверждающие мою невиновность/меньшую степень виновности и т.д.).

Данные обстоятельства бесспорно и достоверно подтверждают мою невиновность и мою непричастность к совершению уголовного правонарушения, за которое я был осужден и приговорен к ___ годам лишения свободы с отбыванием наказания в местах лишения свободы.

Для органов прокуратуры. На основании изложенного, в соответствии со статьями 499, 502, 503 УПК РК, прошу: Обратиться с соответствующим ходатайством в суд, правомочный рассмотреть вопрос о возобновлении производства по уголовному делу.

Для судебных органов. На основании изложенного, в соответствии со статьями 499, 502, 505 УПК РК, прошу: 1.Удовлетворить настоящее заявление, отменить вступивший в законную силу вынесенный в отношении меня обвинительный приговор _____ районного суда города _____ « ___ » _____ 201__ г. и постановления вышестоящих судебных инстанций и направить материалы уголовного дела на новое расследование/ новое судебное разбирательство/ прекратить производство по уголовному делу № _____.

« ___ » _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

Следственному судье _____ района
_____ области/города _____
(по месту отбывания наказания)

от осужденного _____,
(ФИО осужденного, год рождения)
содержащегося /отбывающего наказание в государственном учреждении

(полное наименование учреждения и место нахождения учреждения)

**Жалоба в порядке статьи 106 УПК РК
на отказ в принятии передач
в следственном изоляторе/ предоставление телефонных разговоров в
государственном учреждении/ в доступе к медицинской помощи/
плохие условия содержания (крысы, тараканы, блохи).**

«__» _____ 201__ г. в _____ часов в следственном изоляторе
(государственном учреждении) _____ отказались принимать передачу у
(указать полное наименование учреждения)
моей супруги (близкого родственника) _____ /отказались предоставить
(ФИО супруги)

мне возможность осуществить телефонный разговор/ отказались оказать мне медицинскую помощь, несмотря на то, что у меня поднялось давление - не предоставили необходимых лекарственных препаратов/ без указания даты – в государственном учреждении (наименование учреждения) – плохие условия содержания (содержимся в здании без отопления, хотя температура воздуха опускается до -35, в камерах кишат тараканы/ разносчики инфекций – крысы/ блохи; в местах проживания отсутствует доступ к естественному освещению, на каждого осужденного в нашем отряде отведено по 1 метру; не выводят на прогулку (если покамерное содержание); не созданы условия для отведения естественных потребностей в условиях пристойности).

Данные действия (бездействие) сотрудников государственного учреждения (полное наименование учреждения) нарушают мои права и законные интересы.

Согласно ч. 1 ст. 4 УИК РК, целями уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предупреждение совершения новых уголовных правонарушений, как осужденными, так и иными лицами.

В качестве задач в вышеуказной статье УИК РК определены: охрана прав и свобод осужденных.

Кроме того, в ч. 3 ст. 4 УИК РК указано, что исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан основывается на принципах: 1) соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; 2) законности; 3) гуманизма; 4) дифференциации условий исполнения наказаний; 5) индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия; 6) рационального применения мер принуждения; 7) соединения наказания с исправительным воздействием; 8) стимулирования правопослушного и активного общественно полезного поведения осужденных.

Право на определенное количество передач, право на получение возможности осуществить телефонный звонок, право на получение своевременной квалифицированной медицинской помощи и достойные условия содержания обозначены в УИК РК и Правилах внутреннего распорядка (для каждой категории осужденных разрешено определенное количество передач, свиданий и телефонных разговоров, в настоящей жалобе необходимо указать, к какой категории осужденных Вы относитесь (степень) и какое количество передач/свиданий/телефонных разговоров Вам разрешено со ссылкой на соответствующую статью УИК РК и Правила).

Я обращался с соответствующими жалобами в органы прокуратуры, но подача жалоб в порядке ст. 105 УПК РК, не привела к каким-либо положительным результатам.

Согласно ч. 1 ст. 482 УПК РК, осужденный вправе обжаловать в суд действия (бездействие) и решения учреждения или органа, исполняющих наказание, затрагивающие их права и законные интересы, а также решения прокурора по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо отказ прокурора в удовлетворении их аналогичных жалоб. Рассмотрение жалоб осужденных осуществляется районным судом по месту отбывания наказания осужденного.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РК, лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд о нарушении закона при действии (бездействии), решении государственного органа в течение пятнадцати суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 53, 54, 55, ч. 6 ст. 56, ч. 3 ст. 65, 106, 482 УПК РК, прошу:

1. Вызвать в суд сотрудников учреждения (полное наименование учреждения) и представителя прокуратуры, осуществляющего надзор за исполнением наказаний.

2. Вынести постановление об удовлетворении настоящей жалобы и признать незаконными действия (бездействие) сотрудников государственного учреждения.

Приложение: копия жалоб в прокуратуру.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Подать жалобу в двух экземплярах: один экземпляр сдать, второй - оставить себе и записать исходящий номер жалобы).

Прокурору _____ района

_____ области/ города _____

(по месту отбывания наказания)

от осужденного _____,

(ФИО осужденного, год рождения)

отбывающего наказание в учреждении _____ (наименование, местонахождение)

ЖАЛОБА**на незаконное применение взыскания**

«__» _____ 201__ г. в _____ часов в следственном изоляторе
(государственном учреждении) _____ в отношении меня незаконно
(полное наименование учреждения)

была применена мера взыскания в виде замечания/ выговора/ дисциплинарного штрафа в размере до двух месячных расчетных показателей / водворение в дисциплинарный изолятор на срок до пятнадцати суток/ перевод в одиночные камеры на срок до шести месяцев/ отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы территории учреждения в свободное от работы время на срок до тридцати суток (в учреждении минимальной безопасности).

Наложение данного взыскания считаю незаконным и необоснованным по следующим причинам:

Согласно ст. 130 УИК РК, нарушением установленного порядка отбывания наказания является невыполнение требований, установленных УИК РК и Правилами внутреннего распорядка учреждений. Однако, исчерпывающий перечень требований, а также бесспорные критерии законности требования или распоряжения однозначно в уголовно-исполнительном законодательстве не определены.

Злостными нарушениями установленного порядка отбывания наказания, согласно УИК РК являются: 1) отказ без уважительных причин от работ по благоустройству учреждения и улучшению условий проживания; 2) угроза представителям администрации учреждения, их оскорбление, неповиновение им, в том числе сопряженное с умышленным причинением себе какого-либо повреждения, с целью нарушения режима отбывания наказания; 3) передача (получение), изготовление, хранение предметов, документов, вещей, изделий, веществ, продуктов питания, не предусмотренных правилами внутреннего распорядка учреждений; 4) уклонение от обязательного и принудительного лечения, назначенного судом; 5) отказ от предоставленной администрацией учреждения в соответствии со ст. 119 УИК РК оплачиваемой работы; 6) самовольное оставление территорий учреждения минимальной безопасности и рабочего объекта; 7) невозвращение в установленный срок в учреждение осужденного, которому разрешен краткосрочный выезд за его пределы, за исключением случаев, предусмотренных частью восьмой ст. 113 УИК РК; 8) употребление алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ; 9) игра в карты, а также иные игры с целью материальной или иной выгоды; 10) совершение действий сексуального характера; 11) мелкое хулиганство; 12) организация или активное участие в группировках осужденных, направленных на совершение нарушений, указанных в подпунктах 1) – 11) настоящей части; 13) повторное однородное нарушение установленного порядка отбывания наказания, за которое осужденный в течение шести месяцев подвергался взысканию в

виде водворения в дисциплинарный изолятор либо перевода в одиночную камеру.

Я не совершал вышеуказанных действий, я лишь пытался объяснить сотруднику учреждения, что он не прав, когда последний возмутился, что моя шапка немного сдвинута на бок.

Согласно ч. 3 ст. 130 УИК РК осужденный, к которому применена мера взыскания, признается нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Осужденный, к которому в течение шести месяцев два и более раза применены меры взыскания, за исключением водворения в дисциплинарный изолятор либо перевода в одиночную камеру, признается систематическим нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Осужденный, совершивший указанные в ч.2 ст. 130 УИК РК нарушения, при условии наложения ему взыскания в виде водворения в дисциплинарный изолятор либо перевода в одиночную камеру, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Таким образом, несколько замечаний по неопределенным в достаточно доступной форме критериям законности, разумности и справедливости требований/распоряжений, непременно приведет к присвоению статуса «злостного нарушителя», со всеми вытекающими из этого обстоятельства последствиями, влияющими на мою характеристику и препятствующие моему дословно-досрочному освобождению, переводу на колонию-поселения. Установление 6-месячного срока для погашения примененных мер взыскания – также препятствует получению положительной характеристики. Вышеперечисленные обстоятельства без индивидуализации и справедливого подхода при принятии решения о необходимости применения мер взыскания - не имеют ничего общего с достижением главной цели уголовно-исполнительной системы – исправлением.

Как следует из ч. 4 ст. 130 УИК РК, взыскание налагается мотивированным постановлением должностного лица учреждения. Однако, в отношении меня «___» _____ 201__ г. было вынесено постановление без мотивировки и обоснования, что указывает на незаконность вынесения постановления и отсутствие мотивированности. Кроме того, наложенное на меня взыскание, было наложено не начальником учреждения/и.о. обязанности начальника учреждения, что указывает на нарушение ст.133 УИК РК.

В соответствии со ст. 132, при применении мер взыскания должны учитываться обстоятельства совершения нарушения, личность и предыдущее поведение осужденного, налагаемое взыскание³ должно соответствовать тяжести и характеру проступка. Но в моём случае, не было учтено, что ранее я не привлекался к мерам взыскания.

³ В соответствии со статьёй 132 УИК РК: 3. Взыскание налагается мотивированным постановлением должностного лица учреждения не позднее десяти суток со дня обнаружения проступка, а если проводилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения проступка. 4. Взыскание приводится в исполнение немедленно, а в случаях болезни осужденного, его этапирования либо отсутствия условий для его исполнения – не позднее одного месяца со дня наложения. 5. Запрещается за одно нарушение налагать несколько взысканий. 6. Взыскание в виде дисциплинарного штрафа налагается только за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания. Взысканная сумма штрафа перечисляется в бюджет. 7. Перевод осужденного в одиночную камеру, водворение его в дисциплинарный изолятор производятся после медицинского освидетельствования на предмет возможности содержания в них с указанием срока взыскания. 10. Если в течение шести месяцев со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания, а признанный злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания – не являющимся таковым.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 3 ст. 65 УПК РК и ст.ст. 10, 14 и 30 УИК РК, прошу:

1. Осуществить высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов, устанавливающих порядок исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

2. Признать незаконным и отменить постановление от «___» _____ 201__ г. о применении в отношении меня меры взыскания в виде (...).

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Подать жалобу в двух экземплярах: один экземпляр сдать, второй экземпляр оставить себе и записать исходящий номер жалобы).

В апелляционную судебную коллегию
по уголовным делам _____ области/ города _____

от осужденного _____,
(ФИО осужденного, год рождения)
отбывающего наказание в государственном учреждении

_____ (полное наименование учреждения, место его нахождения)

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А

На постановление _____ суда

_____ области / города _____

от «___» _____ 201__ г.

об отказе в условно-досрочном освобождении

«___» _____ 201__ г. _____ районным судом _____ области/ города _____ мне было отказано в условно-досрочном освобождении.

Приговором _____ суда города _____ / области я был признан виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. ___ Уголовного кодекса Республики Казахстан и приговорён к пяти годам лишения свободы.

Как следует из статьи 11 УК РК, данное уголовное правонарушение относится к тяжким преступлениям.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 72 Уголовного кодекса Республики Казахстан, условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным не менее половины срока.

Половину срока от назначенного судом наказания я отбылб месяцев тому назад, ранее к уголовной ответственности не привлекался и судимость моя не связана причинением смерти либо с преступлениями против половой неприкосновенности против малолетних. Взыскания за три года, в течение которых я отбываю наказания имел в первый год лишения свободы и по правилам статьи 95 УИК РК имею первую положительную степень поведения, так как за 3 года лишения свободы получил одно поощрение.

Таким образом, никаких препятствий для представления меня к условно-досрочному освобождению в перечисленных нормах уголовно-исполнительного законодательства - нет.

В соответствии с ч. 2 ст. 480 УПК РК, учреждение или орган, исполняющие наказание, обязаны представить суду материалы, имеющие значение для принятия законного решения, в том числе подтверждающие срок отбытого осужденным наказания, назначенного по приговору суда, сведения о возмещении им ущерба, причиненного преступлением, подробные данные, характеризующие поведение осужденного во время отбывания наказания, включая сведения о прохождении им лечения от алкоголизма и наркомании и его результатах, о наличии иных заболеваний и требующих обязательного лечения, об отношении с членами семьи и другие. К ходатайству Генерального Прокурора Республики Казахстан или его заместителя должен быть приложен вступивший в законную силу приговор, вынесенный в рамках процессуального соглашения о сотрудничестве. Учреждение или орган, исполняющие наказание, предоставляют суду мнение о степени исправления осужденного к данному

моменту и необходимости отбывания им всего срока наказания или об отсутствии таковой. Также суду должны быть представлены учреждением или органом, исполняющими наказание, и самим осужденным данные о предполагаемом месте проживания осужденного после освобождения и перспективе его трудоустройства (письменное согласие родственников, предоставление жилья, места работы организацией, органами местного самоуправления).

Однако, сотрудниками учреждения (указать ФИО и полное наименование учреждения) суду было представлено мнение, что я на путь исправления не встал и условно-досрочного освобождения не достоин, так как мне необходимо отбыть весь срок наказания.

С данным мнением органа, исполняющего наказание я не согласен, считаю его незаконным и необоснованным, так как мотивировочная часть данного утверждения – отсутствует, также как и отсутствуют обстоятельства, на основании которых сотрудники учреждения, где я отбываю наказание в виде лишения свободы пришли к такому мнению.

В соответствии с ч.3 ст. 480 УПК РК, осужденный вправе до начала судебного заседания ознакомиться с представленными в суд материалами. Однако, я такой возможности не имел, так как меня привели в зал, где проходило рассмотрение ходатайств об условно-досрочном освобождении тогда, когда судья уже рассматривал имеющиеся у него материалы. Следовательно, возможности ознакомиться с представленными учреждением материалами – не имел, что является нарушением моего права.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 3 ст.ст. 65, 106, 476 и 480 УПК РК, прошу:

1. Постановление суда _____ района _____ области/ города _____ от «__» _____ 201__ г. – отменить и удовлетворить моё ходатайство об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания, либо принять решение о замене неотбытой части наказания другим более мягким наказанием.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(Подать жалобу в двух экземплярах: один экземпляр сдать, второй экземпляр оставить себе и записать исходящий номер жалобы).

Судье специализированного межрайонного суда
города _____
адрес суда: _____

от _____
(ФИО лица, в отношении которого ведётся производство
_____ об административном правонарушении, адрес, телефон)

**ЗАЯВЛЕНИЕ (ЖАЛОБА)
о признании недействительными
и отмене протоколов об административном правонарушении**

В Вашем производстве находится административное дело в связи с составлением в отношении меня уполномоченным должностным лицом (ФИО лица) протокола об административном правонарушении.

«__» _____ 201__ г. госинспектор ОДП _____ района города _____ составил в отношении меня 2 протокола об административном правонарушении:

- что я, управляя транспортным средством (государственный номер и марка автотранспортного средства) «__» _____ 201__ г.а в ____ часов, двигаясь по улице _____, уг.ул. _____, производя правый поворот, допустил наезд на пешехода, причинив вред его здоровью;
- что я, управляя транспортным средством (государственный номер и марка автотранспортного средства) «__» _____ 201__ г. в ____ часов, являясь участником ДТП, скрылся с места происшествия.

Копии указанных протоколов были исполнены под копирку и вручены мне. Данные протоколы составлены с грубым нарушением требований ст. 803 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее по тексту КРК «Об АП») - не раскрыто существо административного правонарушения, не указаны ФИО потерпевшего лица, степень причинения вреда здоровью (легкий, средний), отсутствует квалификация действий правонарушителя согласно КРК «Об АП».

В подлинниках протоколов об административных правонарушениях №№ _____, _____ от «__» _____ 201__ г., поступивших «__» _____ 201__ г. в Специализированный межрайонный суд города _____ госинспектор ОДП _____ района города _____, (ФИО) произвел дописку, квалифицировав мои действия соответственно по ч. 1 ст. 600 и ч. 2 ст. 611 КРК «Об АП», чем грубо нарушил мои права, предусмотренные ст. 744 КРК «Об АП».

В соответствии с п.п. 25-12 Нормативного постановления Верховного Суда РК №18 от 26.11.2004 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об административных правонарушениях», если в момент поступления дела об административном правонарушении решение по делу об оспаривании протокола об административном правонарушении не принято, жалоба подлежит рассмотрению судом, органом (должностным лицом), рассматривающим дело об административном правонарушении.

В силу ч. 1 ст. 813 КРК «Об АП» судья обязан выяснить: «2) имеются ли обстоятельства, исключющие возможность рассмотрения данного дела судьей, должностным лицом; 3) правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также оформлены иные материалы дела; 4) имеются ли обстоятельства, исключющие производство по делу, а также обстоятельства, позволяющие не привлекать лицо к административной ответственности».

Вручение должностным лицом ОДП _____ района города _____ (ФИО) мне двух протоколов об административных правонарушениях без квалификации действий постатейно, без указания ФИО потерпевшего лица, степени причинения вреда здоровью (легкий, средний), осуществление дописки квалификации действий впоследствии, является нарушением принципов законодательства об административных правонарушениях, нарушение которых, в зависимости от характера и существенности, влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов, не имеющих силы доказательств в соответствии со ст. 7 КРК «Об АП».

Более того, данные обстоятельства свидетельствуют и о невыполнении задач административного законодательства, предусмотренных в ст. 6 КРК «Об АП», а именно: охрана прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, окружающей среды, общественной нравственности, собственности, общественного порядка и безопасности, установленного порядка осуществления государственной власти и государственного управления, охраняемых законом прав и интересов организаций от административных правонарушений, а также предупреждение их совершения.

В объяснении от «___» _____ 201__ г. на имя начальника УДП города _____ задают вопрос: Опознаете водителя (Ваши ФИО), управлявшего транспортным средством (г/н и марка Вашего автотранспортного средства)?

Ответ: Да, опознаю водителя «(Ваши ФИО) за рулем (г/н и марка Вашего автотранспортного средства) был он».

Такое «опознание» не может служить доказательством моей виновности, поскольку оно противоречит положениям ч. 3 ст. 765 «Фактические данные должны быть признаны недопустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников производства или нарушением иных правил процесса повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных».

Я не признаю вину в указанных правонарушениях и в связи с допущением существенных процессуальных нарушений норм административного законодательства, производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям:

Необоснованность и незаконность возбуждения дела об административных правонарушениях в отношении меня послужили основанием для обращения с жалобой на действия инспектора дорожной полиции в прокуратуру _____ района города _____ незамедлительно после получения копий протоколов об административных правонарушениях от «___» _____ 201__ г. (копия жалобы в приложении).

Кроме того, из моего заявления следует, что потерпевшая (ФИО) показала, что «___» _____ я сбил её, она обронила сотовый телефон, который сломался, однако в качестве вещественного доказательства с соблюдением требований ст. 777

КРК «Об АП» мобильный телефон потерпевшей к делу не приобщен, не сфотографирован и, соответственно, об этом обстоятельстве своевременно не произведена запись в протоколе об административном правонарушении от «___» _____ 201__ г., составленного в отношении неустановленного лица и «___» _____ 201__ г. в отношении меня или в ином протоколе, составленным по правилам КРК «Об АП».

В этой связи, в рамках рассматриваемого административного дела, прошу: признать протоколы об административном правонарушении по ч. 1 ст. 600 и ч. 2 ст. 611 КРК «Об АП» - недействительными, так составлены они были с грубыми нарушениями требований ст.ст. 744, 765, 777, 813 КРК «Об АП», с нарушением принципов осуществления административного производства, предусмотренных в ст. 7 КРК «Об АП» и влекущих прекращение производства по делу.

Приложение: копии двух протоколов об административном правонарушении.

« ___ » _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

Судье специализированного межрайонного суда
города _____
адрес суда: _____

Либо в органы прокуратуры и в органы внутренних дел

от _____
(ФИО лица в отношении которого ведётся производство
_____ об административном правонарушении, адрес, телефон)

ХОДАТАЙСТВО о прекращении производства по административному делу

В производстве _____ находятся материалы административного дела,
(ФИО дознавателя)
возбужденного в отношении меня в связи по части 1 статьи 434 Кодекса Республики
Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее по тексту - КРК «Об АП»)
« ____ » _____ 201 ____ года участковым _____ районного отдела полиции
(дата составления протокола) (район в городе)
города _____, _____ в отношении меня был составлен
(название города) Ф.И.О. (участкового)
протокол об административном правонарушении, в котором указывалось, что: « ____ »
_____ 201 ____ года, находясь по адресу: _____,
(общественное место, где предположительно совершено адм. правонарушение)
гражданин _____ устроил скандал, ругался нецензурной бранью, оскорбительно
(Ваши ФИО)
приставал к физическим лицам, загрязнял места общего пользования, парк, сквер, в
том числе выбрасывал коммунальные отходы в неустановленных местах. По прибытию
сотрудников полиции на вызов выражался нецензурной бранью. При сотрудниках
полиции порвал письменное заявление _____, тем самым
(ФИО заявителя, например прохожего)
совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 434 КРК «Об АП» («Мелкое
хулиганство»).

Полагаю, что административный материал, возбужденный в отношении меня
подлежит прекращению по следующим основаниям:

Согласно ст. 6 КРК «Об АП»: «Законодательство об административных
правонарушениях имеет задачей охрану прав, свобод и законных интересов человека и
гражданина, здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения,
окружающей среды, общественной нравственности, собственности, общественного
порядка и безопасности, установленного порядка осуществления государственной власти и
государственного управления, охраняемых законом прав и интересов организаций от
административных правонарушений, а также предупреждение их совершения».

В ст. 7 КРК «Об АП» определено значение принципов законодательства об
административных правонарушениях: «их нарушение в зависимости от его характера и
существенности влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным,
отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при
этом материалов, не имеющих силы доказательств».

В числе основных принципов административного производства в КРК «Об АП» определены: законность, равенство перед законом и судом, презумпция невиновности, запрет на повторное привлечение к административной ответственности, неприкосновенность личности (провозглашенный запрет на административное задержание, привод, доставление в орган внутренних дел (полицию) или другие государственные органы, личный досмотр и досмотру иначе, как на основаниях и в порядке, установленных КРК «Об АП»), недопущение унижающего человеческого достоинства обращения, неприкосновенность частной жизни.

В то же время на государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, возложена обязанность осуществлять производство беспристрастно, а также указанные в ст. 737 КРК «Об АП» задачи административного производства:

- 1) своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с настоящим Кодексом;
- 2) обеспечение реализации прав и обязанностей участников производства.

Объективность, беспристрастность и справедливость несовместима с обвинительным уклоном, пренебрежением обстоятельствами, свидетельствующими в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, неравным отношением к пояснениям участников производства по делу (к пояснениям лица, составившего протокол об административном правонарушении и пояснениям свидетелей и пояснениям предполагаемого правонарушителя).

В соответствии с ч. 1 ст. 355 КРК «Об АП» предусмотрена ответственность за мелкое хулиганство, то есть *нецензурную брань в общественных местах, оскорбительное приставание к физическим лицам, осквернение жилых помещений, загрязнение мест общего пользования, парков, скверов, в том числе выброс коммунальных отходов в неустановленных местах, и другие подобные действия, выражающие неуважение к окружающим, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц.*

Состав правонарушения включает в объективной стороне неуважение к окружающим, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц.

Но я таких действий не совершал. Как следует из пояснений свидетелей:

_____ (ФИО, адрес свидетелей), _____ (существо их показаний).

В связи с чем, полагаю, что сведения, указанные в протоколе об административном правонарушении, не подтверждены.

Правила, предусмотренные в ст. 806 КРК «Об АП», усатанавливают немедленное составление протокола об административном правонарушении после обнаружения факта совершения административного правонарушения.

Согласно пояснениям свидетелей:

_____ (ФИО, адрес свидетелей, существо их показаний)

Следовательно, составить протокол об административном правонарушении дознаватель мог на месте предполагаемого административного правонарушения, так как в течение длительного периода времени осуществлял записи и опрашивал прохожих.

Как отмечено в имеющихся материалах административного производства пояснениях между мной и гражданином _____ (ФИО гражданина) произошла словесная перепалка, перебранка, спор, что не является нарушением общественного порядка.

Оскорбления в адрес сотрудников полиции не произносил. Это подтверждается содержанием протокола об административном правонарушении от

«__»_____201__г. (на вызов реагировал нецензурной бранью – не произносилось оскорбительных слов в отношении сотрудника полиции, что подтверждается содержанием видеозапи – в приложении).

Напротив, поведение дознавателя (ФИО) и сопровождавших его двух граждан в гражданской одежде в ночное время было расценено присутствующими как неподобающее, что подтверждается показаниями свидетелей _____(ФИО свидетелей и существование их показаний в этой части).

Таким образом, в моих действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 434 КРК «Об АП».

Кроме того, прошу принять во внимание, что согласно ст. 808 КРК «Об АП», протокол об административном правонарушении, ответственность за совершение которого может повлечь арест, подлежит немедленному направлению судьей после составления. Протокол об административном правонарушении был составлен в отношении меня спустя 3 месяца со дня предполагаемого совершения правонарушения.

В нарушение ч. 4 ст. 806 КРК «Об АП» в протоколе отсутствуют подписи свидетелей и понятых, хотя физически таковые присутствовали.

В соответствии со ст.ст. 740, 741, 744 КРК «Об АП», прошу суд: прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении меня, возбужденного «__»_____201__г. в связи с отсутствием события административного правонарушения.

«__»_____201__г., _____ФИО, _____подпись.

(Жалоба подается в двух экземплярах, один из которых, с печатью (талоном) о регистрации в государственном органе, необходимо оставить себе).

В суд апелляционной инстанции
_____ городского суда

от _____,
(Ваши ФИО, год рождения)

проживающей по адресу: _____,
тел.: _____

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А

**На постановление специализированного межрайонного
административного суда города _____ от «__» _____ 201__ г.**

«__» _____ 201__ г. я обратилась в Специализированный межрайонный административный суд с заявлением о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного штрафа, уплаченного в Налоговое управление _____ района города _____ в размере 11 120 (одиннадцать тысяч сто двадцать) тенге, о возмещении транспортных расходов в размере 18 026 (восемнадцать тысяч двадцать шесть) тенге и расходов, связанных с оплатой услуг адвоката в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) тенге на общую сумму 89 146 (восемьдесят девять тысяч сто сорок шесть) тенге. Перед судебным заседанием мною в Специализированном межрайонном административном суде был уточнен размер имущественного ущерба в связи с представлением справки о покупке железнодорожных билетов на сумму 20 521 (двадцать тысяч пятьсот двадцать одна) тенге и 18836 (восемнадцать тысяч восемьсот тридцать шесть) тенге. Таким образом, общая сумма причиненного мне имущественного ущерба в результате незаконного привлечения к административной ответственности составила 128 503 (сто двадцать восемь тысяч пятьсот три) тенге.

«__» _____ 201__ г. постановлением судьи Специализированного межрайонного административного суда города _____ я была привлечена к административной ответственности по части _____, статьи _____ КРК «Об АП» и подвергнута административному взысканию в виде штрафа в размере 10 месячных расчетных показателей (_____ тенге).

Определением _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. постановление Специализированного межрайонного административного суда города от «__» _____ 201__ г. оставлено без изменения.

«__» _____ 201__ г. постановлением надзорной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан постановление Специализированного межрайонного административного суда города _____ от «__» _____ 201__ г. и определение _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. о привлечении меня к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью _____, статьи _____ КРК «Об АП» – отменены, производство по административному делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

В описательно-мотивировочной части постановления надзорной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан от «__» _____ 201__ г. указано, что я имею право на возмещение имущественного ущерба, причиненного уплатой штрафа, процессуальных издержек и иных расходов, понесенных в результате незаконного привлечения к административной ответственности.

«__» _____ 201__ г. постановлением судьи Специализированного межрайонного административного суда города _____ в удовлетворении моего заявления о возмещении имущественного ущерба на общую сумму 128 573 тенге по административному делу отказано в связи с тем, что:

- согласно п. 2 ч. 2 ст. 862 КРК «Об АП», право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий судьи, органа (должностного лица), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, имеют: лица, в отношении которых производство по делу не должно было быть начато, а начатое подлежало прекращению по основаниям, предусмотренным ст. 741 КРК «Об АП».

Постановление судьи Специализированного межрайонного административного суда города _____, нарушает мои права и свободы.

С постановлением суда от «__» _____ 201__ г. не согласна по следующим основаниям:

Я была незаконно привлечена к административной ответственности, вопреки положениям ст. 745 КРК «Об АП», хотя являлась заявителем и вызывала наряд полиции по факту совершения гражданкой (ответчиком) в отношении меня противоправных действий (что подтверждается записями в журнале вызовов по 102).

По истечении более двух месяцев со дня совершения предполагаемого административного правонарушения, «__» _____ 201__ г. участковый инспектор полиции службы общественной безопасности УВД _____ района города _____, старший лейтенант полиции _____ составил в отношении меня протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью __, статьи _____ КРК «Об АП» (в протоколе указано, что «__» _____ 201__ г. около __ часов __ минут, якобы я, находясь по адресу: _____ выражалась нецензурной бранью, проявляла неуважение к окружающим, нарушила общественный порядок);

Производство в отношении меня не должно было начинаться в связи с тем, что административного правонарушения я не совершала, и судье я об этом говорила в судебном заседании, а то, что протокол об административном правонарушении был составлен с грубейшими и существенными нарушениями норм КРК «Об АП» очевидно, и судья при рассмотрении дела об административном правонарушении и перед привлечением меня к административной ответственности должен был ознакомиться с обстоятельствами, подлежащими обязательному выяснению.

Кроме того, суд надзорной инстанции в постановлении от «__» _____ 201__ г. указал, что «Суд первой инстанции не учел, что из объяснительных _____, _____, _____, видно, что описываются действия (мои), имевшие место _____ не «__» _____ 201__ г., а «__» _____ 201__ г. Однако об этих действиях _____, имевших место «__» _____ 201__ г., должностным лицом уполномоченного государственного органа протокол об административном правонарушении не составлен, эти действия не получили правовой оценки.

Из заявления _____ и письменных объяснений других лиц следует изложение общей оценки поведения (моего) во взаимоотношениях с ответчиком. По этим эпизодам, которые вызывают у авторов объяснительных осуждение как действия, нарушающие общественный порядок, надлежащая проверка не проведена. Эти действия не указаны в протоколе об административном правонарушении от «__» _____ 201__ г.

Суд апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы _____ согласился с выводами суда первой инстанции, однако при этом не учел, что протокол об административном правонарушении в отношении _____ составлен по эпизоду одного дня, а имеющиеся в деле доказательства касаются эпизода, имевшего место в другой день. По этим эпизодам протокол об административном правонарушении не составлен...

В соответствии с ч. 1 ст. 841 КРК «Об АП» установив, что изложенные в постановлении по делу об административном правонарушении выводы о фактических обстоятельствах дела не соответствуют исследованным при рассмотрении жалобы, протеста доказательствам, судья, вышестоящий орган (должностное лицо) отменяют это постановление полностью или частично и выносят новое постановление в соответствии с результатами рассмотрения жалобы, протеста.

Поскольку материалами дела не доказан факт совершения _____ мелкого хулиганства «___» _____ 201__ г., то дело об административном правонарушении в соответствии со ст. 741 КРК «Об АП» подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

Судебная коллегия по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан признала мое право на возмещение имущественного ущерба, о чем вынесла «___» _____ 201__ г. постановление.

Требования об осуществлении денежных выплат в возмещение имущественного ущерба были предъявлены: в пределах сроков, обозначенных в ст. 867 КРК «Об АП»; в сумме, подлежащей возмещению в соответствии с нормами ст. 865 КРК «Об АП» указаны размер штрафа, частично взысканного с меня во исполнение незаконного постановления СМАС от «___» _____ 201__ г.; сумма, выплаченная мною адвокату _____ за оказание юридической помощи (оплатить услуги адвоката я смогла только «___» _____ 201__ г., хотя услуги мне оказывались постоянно с _____ 201__ г.) и дорожно-транспортные расходы (оплата за проезд на поезде в г. Астана (принимала участие на судебном заседании в Верховном Суде Республики Казахстан).

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 830, 832, 835, 838, 839, 840, 841 КРК «Об АП», прошу: постановление Специализированного межрайонного административного суда города _____ от «___» _____ 201__ г. отменить и вынести новое постановление об удовлетворении моих требований о выплате денежных средств в размере 128 503 (сто двадцать восемь тысяч пятьсот три) тенге в возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате незаконных действий органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

(апелляционная жалоба подается в трех экземплярах, один из которых с отметкой о ее принятии хранится у вас).

Судебная коллегия по гражданским и
административным делам
городского суда

от заявителя _____,
проживающей по адресу: _____
тел.: _____

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

На определение районного суда _____ района
города Алматы от «__» _____ 201__ г.

«__» _____ 201__ г. я обратилась с заявлением в порядке главы 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту ГПК РК) в районный суд _____ района города _____.

«__» _____ 201__ г. судом _____ района города _____ вынесено определение об оставлении моего заявления без движения со ссылкой на ст.ст. 150, 151 ГПК РК.

В предоставленный судом срок я подала заявление об устранении нарушений, которое районным судом не было принято во внимание.

Однако, как оказалось, «__» _____ 201__ г. суд _____ района города _____ вынес определение о возврате моего заявления, которое было направлено по почте. Определение суда от «__» _____ 201__ г. я получила по почте только «__» _____ 201__ г., то есть спустя 7 дней с момента отправления по почте.

Посчитав, что определение суда _____ района города _____ от «__» _____ 201__ г. нарушает мои конституционные права на судебную защиту, вынесено незаконно, я обратилась с частной жалобой в _____ городской суд.

«__» _____ 201__ г. апелляционной судебной коллегией по гражданским и административным делам _____ городского суда отменено определение районного суда _____ района города _____ от «__» _____ 201__ г. и передано для решения вопроса о принятии заявления на рассмотрение в тот же суд. При этом указано, что заявитель, то есть я, конкретно указала свои исковые требования, а суд не вправе требовать от заявителя в стадии принятия иска к производству суда предоставления доказательств в обоснование своих требований.

Несмотря на определение вышестоящей инстанции, «__» _____ 201__ г. определением районного суда _____ города _____ в принятии моего заявления было необоснованно отказано.

Считаю, что определение районного суда от «__» _____ 201__ г. вынесено с нарушением норм процессуального права, нарушено мое конституционное право на судебную защиту.

Мое исковое заявление оформлено в соответствии с требованиями, предусмотренными ст.ст. 150, 151 ГПК РК.

Названные нарушения повлекли для меня правовые последствия, указаны исковые требования, и приложены доказательства и оспариваемые документы, оплачена госпошлина.

Вышеуказанный акт обследования от «__» _____ 201__ г. и действия инспектора _____ незаконны и недействительны, так как нарушаются мои права, свободы и охраняемые законом интересы собственника.

В соответствии с п. 2 ст. 18 Закона РК «О государственном контроле и надзоре в РК» от «___» _____ 201__ г., акт о назначении проверки органом контроля и надзора регистрируется до начала проверки в уполномоченном органе по правовой статистике и специальным учетам, путем его представления территориальному подразделению уполномоченного органа по правовой статистике и специальным учетам по месту нахождения проверяемого субъекта, в том числе в электронном формате.

Согласно сведениям с сайта Генеральной прокуратуры РК данная проверка не была зарегистрирована, что влечет ее недействительность и незаконность.

В соответствии со ст. 19 Закона РК «О государственном контроле и надзоре в РК», орган контроля и надзора обязан известить в письменном виде проверяемого субъекта о начале проведения плановой проверки не менее чем за тридцать календарных дней до начала самой проверки с указанием сроков и предмета проведения проверки. При проведении внеплановой проверки, государственный орган обязан известить проверяемый субъект о начале проведения внеплановой проверки не менее чем за сутки до начала самой проверки с указанием предмета проведения проверки.

Данная норма закона ответчиком была проигнорирована.

В соответствии со ст. 43 п. 11 Земельного кодекса РК, пользование земельным участком до установления его границ в натуре (на местности) и выдачи территориальным органом по управлению земельными ресурсами документов, удостоверяющих право на земельный участок, не допускается, если иное не предусмотрено в решении исполнительного органа о предоставлении земельного участка.

Моё пользование земельным участком, на котором расположены узаконенные хозяйственные постройки, основаны на законе, так как я имею правоустанавливающие документы на них.

Данные объекты не относятся к самовольным строениям в силу ст. 244 ГК РК, что нашло свое подтверждение в постановлении Верховного суда РК от 23 июля 2013 г.

Акт обследования земельного участка от «___» _____ 201__ г. составлен с нарушением моих прав, так как никто не уведомлял меня как собственника о проводимом обследовании, цели обследования.

Более того, никакого обследования земельного участка произведено не было, поскольку в указанный период дома никого не было, и, соответственно, инспектор _____ физически не мог производить осмотр земельного участка.

С актом обследования я не согласна, так как в нём не указано каким образом производились замеры, если они производились, кем производились, в какое время, не приложена карт-схема, план земельного участка и т.д.

По настоящее время акт и другие документы мне официально не вручены.

«___» _____ 201__ г. мной подано заявление в ГУ «Территориальная земельная инспекция Агентства РК по управлению земельными ресурсами по городу _____» с просьбой ознакомить и выдать все документы из административного материала, но по настоящее время копии документов из административного материала не выданы.

В акте обследования не указано, на основании чего государственный инспектор по использованию и охране земель _____ якобы произвел осмотр земельного участка.

Более того акт по своей форме и содержанию не соответствует, утвержденному образцу Агентством РК по управлению земельными ресурсами, и не соответствует Положению (инструкции), которая определяет правила проведения обследования земельных участков.

Как было указано ранее, документы официально мне не вручены, не было разъяснено право на обжалование, а юридическим образованием я не обладаю.

Согласно ст. 52 Земельного кодекса Республики Казахстан, право собственности на здания (сооружения) влечет за собой в установленном законодательством порядке право собственности на земельный участок, который занят указанными зданиями (сооружениями). Указанные права неотделимы друг от друга.

Так как я приобрела вместе с домостроением и хозяйственные постройки, которые необходимы для эксплуатации и обслуживания домостроения, то и земельный участок необходим мне.

В акте обследования незаконно указывается, что я якобы увеличила свой земельный участок на 0,0325 га, что не соответствует действительности.

Я не захватывала земельный участок, а купила его у _____, что подтверждается письменными документами.

Таким образом, в моих действиях отсутствует состав административного правонарушения в виде самовольного захвата земельного участка.

Согласно п. 1 ст. 26 Конституции РК, граждане могут иметь в частной собственности любое законно приобретенное имущество. Хозяйственные постройки приобретены мной по договору купли-продажи и зарегистрированы в Департаменте юстиции города _____.

В соответствии со ст. 267 ГК РК, если в результате издания не соответствующего законодательству нормативного или индивидуального акта государственного органа либо должностного лица нарушаются права собственника и других лиц по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим им имуществом, такой акт признается в судебном порядке недействительным по иску собственника или лица, права которого нарушены.

Я являюсь собственником хозяйственных построек, которые находятся на спорном земельном участке, и они необходимы для обслуживания и эксплуатации дома.

При отказе в принятии моего заявления суд рассмотрел единолично мое исковое заявление по существу со ссылкой на решение _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г., которое в настоящее время отменено.

Эти действия по вынесению решения по существу иска, должны быть произведены судом в совещательной комнате после заслушивания сторон, предоставления доказательств согласно ст. 65 ГПК РК, и т.д., то есть прохождения процедуры, предусмотренной ГПК РК, что также указано в определении апелляционной судебной коллегии от «__» _____ 201__ г.

Более того, в соответствии со ст. 49 ГПК РК, я имею право на уточнение, уменьшение, увеличение исковых требований во время судебного процесса, что не является препятствием для принятия иска к своему производству.

В соответствии со ст. 278 ГПК РК, гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего непосредственно в суде. Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Таким образом, я вправе требовать признания незаконными действия Акимата города _____, решение (акт обследования земельного участка от «__» _____ 201__ г., составленный государственным инспектором по использованию и охране земель _____), что не противоречит пункту 6 Нормативного постановления Верховного суда РК № 20 от 24 декабря 2010 г.

Более того, «__» _____ 201__ г. постановлением надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного суда РК решение _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201__ г., постановление апелляционной

судебной коллегии по гражданским и административным делам _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. и постановление кассационной судебной коллегии _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В соответствии со ст. 279 ГПК РК, к решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в суде, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (или бездействие) в результате которых: 1) нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц; 2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов; 3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность.

На основании незаконных действий государственным инспектором _____ на меня незаконно возложена административная ответственность - обязанность по оплате штрафа, созданы препятствия по пользованию частной собственностью – узаконенными постройками, приобретенными у предыдущего собственника _____, расположенными на изымаемом участке, тем самым нарушены права свободы и охраняемые законом интересы граждан.

Поэтому ссылка суда _____ района города _____ на ст.ст. 279, 150, 151 ГПК РК, пункт 6 Нормативного постановления Верховного суда РК от 24 декабря 2010 г., незаконна, и не может служить основанием для отказа в принятии моего заявления в производство суда.

Более того, ст. 153 ГПК РК предусматривает исчерпывающий перечень оснований, по которым судья отказывает в принятии искового заявления, а в обжалуемом определении суда не указано ни одно из оснований.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 154, 344 ГПК РК, прошу:

Отменить определения суда _____ района города _____ от «__» _____ 201__ г. и разрешить вопрос по существу.

Приложение:

1. Копия определения районного суда;
2. Копия постановления надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного суда РК;
3. Копия определения апелляционной судебной коллегии.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

В суд _____ района
 _____ города _____
 адрес: _____

Истец: _____
 (Ваши ФИО, дата рождения, адрес, телефон, ИИН)

Ответчик: _____
 (ФИО ответчика, дата рождения, адрес, телефон, ИИН)

Сумма государственной пошлины: _____

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ «О возмещении морального вреда»

«___» _____ 201__ г., вопреки положениям административного законодательства постановлением СМАС от «___» _____ 201__ г. я была привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. и 434 КРК «Об АП» в виде административного штрафа в сумме 10 месячных расчетных показателей (_____ тенге).

Определением Алматинского городского суда от «___» _____ 201__ г. постановление специализированного межрайонного административного суда города _____ от «___» _____ 201__ г. оставлено без изменения.

«___» _____ 201__ г. постановлением надзорной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан постановление специализированного межрайонного административного суда города _____ от «___» _____ 201__ г. и определение _____ городского суда от «___» _____ 201__ г. о привлечении меня к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 статьи 434 КРК «Об АП» отменены, производство по административному делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

В описательно-мотивировочной части постановления надзорной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда РК от «___» _____ 201__ г. указано, что я имею право на возмещение имущественного ущерба, причиненного уплатой штрафа, процессуальных издержек и иных расходов, понесенных в результате незаконного привлечения к административной ответственности.

С «___» _____ 201__ г. по «___» _____ 201__ г. _____ распространяла обо мне сведения, порочащие мою честь и достоинство в связи с привлечением меня к административной ответственности, чем причиняла мне нравственные страдания.

Всем нашим общим знакомым, сотрудникам полиции при возникновении конфликтных ситуаций она рассказывала, что у меня мания преследования, поскольку меня привлекли к административной ответственности и оштрафовали, что суд признал ее правоту.

Я была унижена и подавлена, испытывала гнев, стыд, отчаяние, чувствовала свою ущербность и дискомфортное состояние. Почувствовав свою безнаказанность, и, реально осознавая, что суд несправедливо рассмотрев составленный в отношении меня административный материал, все-таки вынес незаконное постановление, _____ морально издевалась надо мной каждый день больше года, унижая мое человеческое достоинство (я положительно характеризуюсь по месту работы, и за _____ лет проживания в _____ никогда

не имела ни с кем каких-либо конфликтов), умаляя мои конституционные права (право на судебную защиту, право на равенство перед законом и судом, право на неприкосновенность частной жизни и личную тайну), нагло смеялась мне в лицо и за моей спиной, добавляя, что ей в любом случае ничего не будет, поскольку все мои многочисленные жалобы на нее будут признаны ложными, _____, пользуясь поддержкой УВД _____ района города _____, открыто мне заявляет, что и дальше будет оскорблять и избивать меня без свидетелей.

А ее и действительно никогда не привлекали к ответственности. Так, «___» _____ 201__ года...

Мне трудно описать мои моральные страдания, я одинокая женщина, за меня некому заступиться, и каждый день я вынуждена была вести себя таким образом, чтобы не встречаться с _____ и не провоцировать ее у общих знакомых и сослуживцев, чем ограничивалась свобода моего передвижения. Но не встречаться не получается и она очень часто при встрече плюет мне в лицо. Трудно также объяснить скольких сил и терпения мне стоило отменить незаконное постановление специализированного межрайонного административного суда _____ от «___» _____ 201__ г.

Мое тяжелое моральное и удрученное сложившейся ситуацией положение однажды осложнилось и моим избиением.

«___» _____ 201__ г. _____ избивала меня, что подтверждается заключением судебно-медицинской экспертизы № _____ от «___» _____ 201__ г., где эксперт, обнаружив у меня ушибленную рану в скуловой области слева, кровоподтеки на верхних конечностях, в области грудной клетки слева, причиненные действиями тупых твердых предметов пришел к выводу о причинении легкого степени вреда моему здоровью.

По факту избиения в отношении _____ в 2014 г. было возбуждено производство об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 79-3 КРК об АП. Однако судья специализированного межрайонного административного суда города _____ вынес определение о возврате административного дела в отношении _____ в УВД _____ района города _____ для надлежащего оформления.

Позднее я узнала, что было вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении _____ на основании ч.1 ст.580 КРК «Об АП», за истечением срока давности. С принятым решением прокуратура _____ района города _____ согласилась. В ходе проведенной дополнительной служебной проверки «___» _____ 201__ г., за ненадлежащее отношение к исполнению служебных обязанностей, несвоевременное направление материала административного производства в отношении _____ в СМАС города _____, сотрудники УВД _____ района города _____ привлечены к дисциплинарной ответственности. Все, что произошло со мной в связи с конфликтной ситуацией на протяжении нескольких лет с _____, не могло не отразиться негативно на состоянии моего здоровья, у меня постоянно повышается давление, имеются серьезные проблемы с сердцем.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 9, 141, 150, 151, п.п. 1 и 3 ч. 3 ст.951 ГК РК, прошу суд:

защитить мои личные неимущественные права и блага, устранить последствия нарушения моих прав и взыскать с _____ в мою пользу в качестве компенсации морального вреда в денежном выражении (_____) тенге.

Приложения: (копия удостоверения личности, копия документа, подтверждающего уплату государственной пошлины, копия медицинского заключения, копии постановлений судов)

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

В суд _____ района
 города _____
 адрес: _____

Истец: _____
 (Ваши ФИО, дата рождения, адрес, телефон, ИИН)

Ответчик: _____
 (ФИО ответчика, дата рождения, адрес, телефон, ИИН)

З А Я В Л Е Н И Е Об обеспечении доказательств

В Вашем производстве находятся материалы гражданского дела по иску _____ к _____ «О возмещении морального вреда» от «__» _____ 201__ г. и встречное исковое заявление _____ к _____ от «__» _____ 201__ г.

«__» _____ 201__ г. _____ устроила очередной скандал, в который раз плюнула мне в лицо, пыталась избить, кричала на все общество, оскорбив честь и достоинство _____ словами: « _____ », что подтверждается диктофонной записью.

«__» _____ 201__ г. в 21:00 интервью _____ с оскорбительными в мой адрес сведениями, не соответствующими действительности, вышло в эфир в передаче « _____ » с повтором «__» _____ 201__ г. в 10:00.

«__» _____ 201__ г. _____ было подано встречное исковое заявление, в котором указано, что: «с осени 201__ г. _____ стала испытывать к _____ неприязненные отношения, что _____ стала вызывать работников различных служб, подавать заявления, создавать скандальные ситуации, ночами хлопать входной дверью, что внук _____ постоянно просыпался, плакал и стал очень нервным».

Данные доводы не соответствуют действительности и опровергаются также вышеуказанными диктофонными записями, подтверждающими обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Диктофонные записи и видеозапись передачи « _____ » по правилам, установленным в ст.ст. 82 и 88 ГПК РК относятся к письменным вещественным доказательствам, так как являются средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Согласно ст. 10 ГПК РК: *«частная жизнь граждан, личная и семейная тайна находятся под охраной закона. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничения этих прав в ходе гражданского процесса допускаются только в случаях и в порядке, прямо установленных законом».*

В п.п. 2 и 3 ст. 19 ГПК РК определено: *«2. В закрытом судебном заседании осуществляется в соответствии с законом разбирательство дел, включая объявление решений, содержащих сведения, являющиеся государственными секретами, а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость обеспечения тайны усыновления, сохранения личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, сведений об интимных сторонах жизни граждан либо на иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству, а также в случае, предусмотренном ч. 6 ст. 179 настоящего Кодекса.*

3. Личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми происходили эти

переписка и телеграфные сообщения. В противном случае личная переписка и личные телеграфные сообщения этих лиц оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Указанные правила применяются и при исследовании фото- и кинодокументов, звуко- и видеозаписей, а также сообщений, полученных при помощи иных технических средств, содержащих сведения личного характера».

Как определено в ст. 202 ГПК РК, в целях охраны тайны личной переписки и личных телеграфных сообщений граждан переписка и телеграфные сообщения могут быть оглашены и исследованы в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми они происходили. Без согласия этих лиц их личная переписка и личные телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Таким образом, сведения, содержащиеся в диктофонных записях и видеозаписи, являются фактическими данными, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела (ст. 64 ГПК РК) и имеют непосредственное отношение к предмету спора, а в совокупности являются достаточными для установления обстоятельств дела, подтверждения моих доводов и опровержения доводов _____ (п. 9 Нормативного постановления Верховного Суда РК № 2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» от 20 марта 2003 г.).

Кроме того, данные обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены в результате исследования ее объектов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний.

В п. 1 Нормативного постановления Верховного Суда РК № 14 от 22 декабря 1989 г. «Об экспертизе по гражданским делам» определено: *«разъяснить судам, что экспертиза может быть назначена и проведена в порядке обеспечения доказательств, при подготовке дела к судебному разбирательству и в ходе судебного рассмотрения дела до вынесения решения».*

В соответствии с п. 2 ст. 15 ГПК РК *«суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом».*

Как следует из ст. 65 ГПК РК, *«каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений».*

Диктофонные записи и видеозапись прилагаются к данному заявлению (записаны на диске) и представляются согласно правилам ст.ст. 66 и 82 ГПК РК.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 64-70, 74-76, 202-205 ГПК РК, прошу: воспроизвести звукозаписи и видеозапись сюжета передачи «_____» про меня в зале судебного заседания либо в ином, специально оборудованном для этой цели помещении, с отражением в протоколе судебного заседания отличительных признаков материала и указанием времени демонстрации и в случае возникновения необходимости, вынести определение о назначении фонографической (филологической) экспертизы диктофонных записей.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

Левый берег реки Ишим, ул. Д.Кунаева, дом 39,
г.Астана, 010000, Казахстан

**В надзорную судебную коллегию
по гражданским и административным делам
Верховного суда Республики Казахстан**

от _____,
(ответчик по иску АО «банк»
«Об освобождении имущества от ареста»)
(указать адрес, телефон)

КОПИИ:

представителю АО «банк» (истец),
адрес _____

АО «банк» (истец)
адрес: _____

(другой ответчик, физическое лицо и получатель кредита)

Департамент по исполнению судебных актов
при ВС РК по городу (ответчик),
адрес: _____

ГУ «Департамент юстиции по городу» (ответчик),
адрес: _____

О Т З Ы В

на ходатайство о пересмотре судебного акта

Заочным решением _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201_ г. мои исковые требования к _____ о взыскании суммы долга удовлетворены частично, с _____ в мою пользу постановлено взыскать сумму долга в размере 980 400 (девятьсот восемьдесят тысяч четыреста) тенге, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 804 (девять тысяч восемьсот четыре) тенге.

Исполнительный лист был выдан и дисциплинарное производство было возбуждено незамедлительно после вынесения решения. В рамках рассмотрения данного гражданского дела, _____ районным судом города _____ «__» _____ 201_ г. вынесено определение о наложении ареста на имущество, принадлежащее другому ответчику (физическое лицо, взявшее кредит в банке) в виде квартиры, расположенной по адресу: _____.

Заочное решение _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201_ г. согласно нормам ст. 21 ГПК РК от 13 июля 1999 г. является обязательным для всех без исключения государственных органов, поскольку вступило в законную силу.

«__» _____ 201_ г. представителем АО «банк» по доверенности № __ от «__» _____ 201_ г. (ФИО представителя) подано ходатайство о возбуждении надзорного производства, в котором представитель просит отменить постановление апелляционной

судебной коллегии по гражданским делам _____ городского суда от «__» _____ 201_г., отменить постановление кассационной судебной коллегии по гражданским делам _____ городского суда от «__» _____ 201_г. и восстановить решение _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201_г. по иску АО «банк» к другому ответчику (физическому лицу и должнику банка), в том числе и ко мне (другим об освобождении имущества от ареста).

С доводами, изложенными в ходатайстве я не согласна по следующим основаниям:

Решением _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201_г. иски требования АО «банк» другому ответчику (физическому лицу и должнику банка), Департаменту по исполнению судебных актов города _____, _____, Департаменту города _____ об освобождении имущества от ареста были удовлетворены.

Однако, постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским делам _____ городского суда от «__» _____ 201_г. решение _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201_г. отменено, а производство по делу прекращено.

Постановлением кассационной судебной коллегии по гражданским делам _____ городского суда от «__» _____ 201_г. постановление апелляционной судебной коллегии _____ городского суда от «__» _____ 201_г. оставлено без изменения, кассационная жалоба истца без удовлетворения.

С заочным решением _____ районного суда города от «__» _____ 201_г. с определением _____ районного суда города от «__» _____ 201_г., с постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским делам _____ городского суда от «__» _____ 201_г. и с постановлением кассационной судебной коллегии по гражданским делам _____ городского суда от «__» _____ 201_г. представитель истца АО «банк» не согласна. Но я считаю, что данные судебные постановления отвечают требованиям законности, разумности и справедливости.

Более того, как указано в постановлении кассационной судебной коллегии по гражданским делам _____ городского суда от «__» _____ 201_г., основаниями к отмене постановления и определения суда в кассационном порядке являются согласно ст.383-21 ГПК РК являются нарушение или неправильное применение судами первой или апелляционной инстанции норм материального или процессуального права, предусмотренных ст.ст. 365, 366 ГПК РК. Такие нарушения по мнению кассационной инстанции судом апелляционной инстанции допущены не были.

Представитель истца _____ указывает в ходатайстве о возбуждении надзорного производства о подаче АО «банк» искового заявления об освобождении недвижимого имущества от ареста, однако умалчивает о дне получения другим ответчиком физическим лицом кредита, которая получила кредит еще в сентябре 2006 г. (кредитный договор №__ от __ сентября 2006 г., заключенный между АО «банк» и (другим ответчиком физическое лицо). Представитель банка умалчивает, что в связи с ненадлежащим исполнением должником (другой ответчик физическое лицо, должник) обязательств, АО «банк» обратился в суд с иском и решением _____ районного города _____ «__» _____ 201_г., иски требования о взыскании задолженности и обращении взыскания на залоговое имущество удовлетворены частично, с физического лица (должника) взыскана сумма в размере _____ млн. тенге, в остальной части отказано. А также умалчивает о том, что только в январе 2012 г., то есть по истечении более 370 дней с момента вступления в законную силу решения _____ районного суда города _____ от «__» _____ 201_г. судебным исполнителем _____ вынесено постановление о передаче в собственность АО «банк» в

счет частичного погашения долга недвижимого имущества в виде 2-х комнатной квартиры.

Что мешало взыскателю АО «банк» раньше подать заявление о наложении ареста на имущество должника в целях обеспечения исполнения содержащихся в исполнительном документе требований? Обжаловать действия (бездействие) судебных исполнителей в соответствии с нормами, указанными в ходатайстве о возбуждении надзорного производства представителя АО «банк»?

Что мешало раньше судебному исполнителю вынести постановление о передаче в собственность АО «банк» в счет частичного погашения долга недвижимого имущества в виде 2-х комнатной квартиры в пределах сроков и в соответствии с общими условиями совершения исполнительного производства, обозначенными в Законе Республики Казахстан от 2 апреля 2010 г. № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», в соответствии со ст. 62 данного закона и ст. 240-7 ГПК РК? А может вновт виноват _____ районный суд города _____, который не направил исполнительный документ судебному исполнителю?

Почему судебный исполнитель после поступления к нему исполнительного документа, соответствующего установленным законом требованиям, не позднее трех суток не возбудил исполнительного производства?

Почему судебный исполнитель одновременно с возбуждением исполнительного производства не направил или не вручил должнику предложение о необходимости в течение пяти календарных дней со дня получения добровольно исполнить исполнительный документ и не предупредил должника о возможности принудительного исполнения указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием и не принял меры по обеспечению исполнения исполнительных документов?

И последний, особо интересующий меня вопрос, почему я мать-одиночка, на чьем иждивении находится мать-пенсионерка после операции и три сына, не имеющая безграничных возможностей как у АО «банк» и Департамента судебных исполнителей, не имеющая огромного штата юристов и представителей должна отвечать за бездействие, с легкостью и наглостью, названное представителем в ходатайстве о возбуждении надзорного производства как самостоятельная и независимая позиция?

Далее, представитель истца в ходатайстве приводит содержание ст. 163 ГПК РК, согласно которой обеспечение иска может быть отменено тем же судом по заявлению сторон или по собственной инициативе. И суд кассационной инстанции _____ городского суда в постановлении от «__» _____ 201__ г. справедливо отметил, что подобное заявление АО «банк» было предметом рассмотрения Бостандыкского районного суда, определением которого от 22 февраля 2011 г. отказано в удовлетворении заявления представителя АО «банк» об освобождении квартиры от ареста. Определением апелляционной инстанции _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. определение районного суда было отменено, так как это заявление было ошибочно рассмотрено в рамках гражданского дела по иску АО «банк» к физическому лицу о взыскании задолженности, обращения взыскания на заложенное имущество, и направлено в тот же суд для принятия заявления к производству суда. Но, _____ районный суд вместо рассмотрения в рамках того судопроизводства, в котором был наложен арест, т.е. по моему иску к другому ответчику (физическое лицо), рассмотрел заявление в порядке искового заявления.

Кроме того, судьи кассационной инстанции при вынесении постановления полагали, что достаточных оснований для отмены постановления апелляционного суда не имеется, что апелляционной судебной инстанцией при рассмотрении дела правильно

определен и выяснен круг обстоятельств, имеющих значение для дела, и правильно применены нормы материального и процессуального права.

Затем представитель истца приводит в обоснование своих доводов нормы ст. 240-6 ГПК РК. Арестованное имущество физическое лицо (должник) - реализовать не сможет, так как правоустанавливающие документы находятся в АО «банк», в связи с чем, я настаиваю на том, что АО «банк» может наложить арест на имущество физического лица (другого ответчика) после того, как она выполнит свои обязательства передо мной, учитывая фразу в ходатайстве о возбуждении надзорного производства о том, что полная отмена определения о наложении ареста будет нарушать мои права, поскольку мои требования отсануться не обеспеченными.

О чем же говорит содержание Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 12 января 2009 г. № 2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам», на которое ссылается представитель истца АО «банк»: Как следует из п. 6 вышеназванного Нормативного постановления ВС РК: «При наличии заявления истца или его представителя о принятии обеспечительных мер суд в соответствии со ст. 160 ГПК выносит определение об обеспечении иска или об обеспечении исполнения судебных актов, если ранее по делу судом не принимались обеспечительные меры». Согласно п. 10 Нормативного постановления ВС РК: «Нормами ГПК не предусмотрено вручение участвующим в деле лицам копии определения по вопросам обеспечительных мер, однако, такое определение в соответствии со ст. 344 ГПК может быть обжаловано лицами, интересов которых оно касается, в течение десяти дней со дня, когда им стало известно о принятых обеспечительных мерах».

И вопреки утверждениям представителя истца АО «банк» о необходимости указания конкретного имущества, на которое налагается арест в соответствии с п. 13 Нормативного постановления ВС РК: «При рассмотрении заявления истца о принятии такой обеспечительной меры как арест имущества суд не указывает конкретные предметы или виды имущества и не устанавливает его стоимость, на которое может быть наложен арест, даже если истец в заявлении ходатайствует о наложении ареста на конкретные предметы. В определении суда должен быть указан размер имущественных требований истца или размер удовлетворенных решением суда имущественных требований истца, а принадлежность имущества ответчику (должнику) и его стоимость устанавливает судебный исполнитель при исполнении исполнительного документа в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве».

Помимо изложенного, в надзорном производстве по пересмотру постановления апелляционной судебной коллегии _____ городского суда от «__» _____ 201__ г. и постановления кассационной судебной коллегии этого же суда от «__» _____ 201__ г. прошу принять во внимание принцип равенства всех перед законом и судом, отсутствие в ходатайстве о возбуждении надзорного производства указания, в чем же заключается существенное нарушение норм материального либо процессуального права, допущенное в кассационной и апелляционной инстанциях.

На основании ст. 398 ГПК РК, прошу: оставить постановления апелляционной и кассационной инстанций без изменения, а ходатайство о возбуждении надзорного производства - без удовлетворения.

Приложения: копии заочного решения ___ районного суда города ___; определения ___ районного суда города ___ о наложении ареста на имущество; исполнительного листа; к отзыву, направляемому в Верховный Суд РК, прилагаются документы, подтверждающие направление копий отзыва представителю АО «банк» (ФИО представителя), (подробный адрес); АО «банк» (юр. адрес банка); другой ответчик – физическое лицо (адрес), Департамент по исполнению судебных актов по городу ___ (адрес); ГУ «Департамент юстиции города» (адрес).
«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

В районный суд _____
района города _____,
_____ (адрес и телефон)

Заявитель: _____
(Ваши ФИО, дата рождения, ИИН)
проживающий по адресу: _____, тел.: _____

Ответчик: орган досудебного расследования

(адрес)

З А Я В Л Е Н И Е

«Об оспаривании действий сотрудников органа досудебного расследования»

«__» _____ 201__ г. в 22:40 ч. я, гражданин Республики Казахстан, _____ г.р., № _____ паспорта _____ (выдан МВД РК), был снят с рейса №__ сообщением «_____ - _____».

В связи со снятием с рейса были нарушены мои конституционные права и свободы: свобода передвижения, право на неприкосновенность личности, уважение чести и достоинства гражданина Республики Казахстан.

Право на свободу передвижения провозглашено в ст. 21 Конституции Республики Казахстан, принятой на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.

Согласно ст. 21 Конституции РК, каждому *принадлежит право свободного передвижения по ее территории и свободного выбора местожительства, каждый имеет право выезжать за пределы Республики...»;* ст. 12: *«...Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов»;* ст. 18 - *право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства, а также обязанность обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации.* В ст. 24 Конституции РК предусмотрено конституционное право на отдых.

Мне причинен моральный вред, я испытал боль, унижения и обиду в связи с незаконным снятием с рейса. Я - законопослушный гражданин, задолженностей не имею. Мне причинен материальный ущерб в размере (____) тенге, что подтверждается _____.

Мной были запрошены сведения: об основаниях снятия меня с рейса №_____, сообщением «__ - __»; о государственном органе, запретившем мне выезд за пределы Республики Казахстан, в то время как я своевременно явился на регистрацию в аэропорт.

«__» _____ 201__ г. мной был направлен запрос в войсковую часть №__ (копия запроса в приложении), из которой «__» _____ 201__ г. поступил ответ от «__» _____ 201__ г. за исх. __ (копия ответа в приложении) со сведениями (ответами) не по существу заданных вопросов и рекомендовано обратиться в орган досудебного расследования. В ответе из войсковой части _____ был также подтвержден факт снятия меня с рейса.

«__» _____ 201__ г. мной вновь направлен запрос в орган, в который рекомендовано было обратиться, откуда «__» _____ 201__ г. поступил ответ, что по существу заданных вопросов необходимо обращаться в другой государственный орган (копия ответа прилагается).

«__» _____ 201__ г. мной направлен запрос на имя Министра внутренних дел. Из МВД РК поступил ответ со сведениями, не являющимися достоверными.

Таким образом, сотрудники органа досудебного расследования незаконно приняли решение о запрете на мой выезд за рубеж, выставили запрет в базе, что повлекло незаконное снятие меня с рейса. Действия данных должностных лиц подлежат обжалованию в суде в соответствии с пп. 2 п. 1 Нормативного постановления Верховного Суда РК № 10 от 19 декабря 2003 г. «О применении судами законодательства об оспаривании решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих», так как спор вытекает из публично-правовых правоотношений (отношений власти и подчинения) и оспариваемыми решениями, действиями (бездействием) были нарушены мои права, свободы и охраняемые законом интересы (конституционное право на свободу передвижения, конституционное право на неприкосновенность частной жизни, обязанность знать о принятии решения, касающегося личных прав и свобод, уважение чести и достоинства), мне были созданы препятствия к осуществлению моего права на свободу передвижения (я так и не смог выехать за пределы РК). Более того, на меня незаконно была наложена обязанность в одностороннем порядке – я, испытав унижения, злость, обиду и боль был вынужден отказаться от деловой поездки и от проведения в связи со снятием с рейса.

При рассмотрении настоящего заявления прошу принять во внимание, что 28 ноября 2005 г. РК ратифицирован Международный пакт о гражданских и политических правах (далее – МПГПП) (принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.), в котором провозглашены свобода передвижения, право на неприкосновенность частной жизни, право быть осведомленным о любом принятом государственным органом решении, касающемся его прав и свобод. Казахстаном в связи с ратификацией Факультативного протокола к МПГПП приняты международные обязательства, а с 30 сентября 2009 г. признана компетенция Комитета ООН по правам человека, получать и рассматривать сообщения граждан РК и граждан, находящихся под юрисдикцией РК.

На основании изложенного, в целях назначения защиты моих прав, свобод и законных интересов, обеспечения норм основного закона, принятых международных обязательств, в соответствии с п. 2 ст.76 Конституции РК, со ст.ст. 150, 151, 278 и 279 ГПК РК, прошу суд:

- рассмотреть настоящее заявление с моим участием;
- вынести определение об обязательной явке в судебное заседание должностного лица органа досудебного расследования;
- признать незаконным принятие решения и действия органа досудебного расследования, связанные с принятием решения и выставлением запрета на мой выезд;
- истребовать органа досудебного расследования дополнительно материалы, послужившие основанием для принятия обжалуемого решения и совершения должностным лицом или государственным служащим действия (принятие решения и включение сведений в базу о запрете на мой выезд за пределы Республики Казахстан);
- обязать орган досудебного расследования устранить допущенные нарушения моих прав, свобод или законных интересов, а также определить срок, в течение которого допущенные нарушения подлежат устранению (отменить решение о запрете на мой выезд и исключить из базы запрет на мой выезд за пределы РК, возместить в полном объеме причиненный мне материальный ущерб и официально принести извинения).

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

В суд _____ района города _____
(адрес)

Заявитель _____
(ФИО, адрес, телефон, ИИН)

**Ответчик: Департамент Комитета контроля медицинской
и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения
Республики Казахстан по городу _____**
(адрес)

ХОДАТАЙСТВО

В Вашем производстве находится на рассмотрении ФИО заявителя - заявление «Об оспаривании действий сотрудников Департамента Комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения Республики Казахстан по городу _____».

«___» _____ 201__ г. в клинике «(название клиники)» была произведена операция (какая, кому). Операцию под общим наркозом проводил (ФИО, специализация врача). Перед операцией были сданы все анализы, проведены требуемые обследования. За операцию и обследование (ФИО заявителя) отдал _____ тысяч тенге, не считая дополнительного обследования в клинике. После операции появились осложнения (указать). Врачи клиники успокоили, сообщив, что отклонение вызвано послеоперационной отечностью, которое быстро пройдет.

«___» _____ 201__ г. (ФИО заявителя) выписали из клиники, предоставив рекомендации. Выполнив все рекомендации на дому, через неделю (ФИО заявителя) вновь пришел на осмотр, (указать даты и результаты осмотров, куда обращались за медицинской помощью, какие диагнозы были поставлены, какое проводилось лечение в течение какого времени и какие послеоперационные осложнения (дефекты) в результате оказанной медицинской помощи, так и остались).

В первых числах _____ 201__ г. (врач, проводивший операцию), осмотрев заявителя, сообщил, что операция прошла хорошо, и никаких послеоперационных осложнений не было, что скоро все пройдет, нужны лишь физические занятия.

Поняв, что у заявителя осталась травма на всю жизнь, он «___» _____ 201__ г., последний обратился в **Департамент Комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения РК по городу _____.**

Жалоба на врачей клиники (название) состояла в том, что в ходе операции были допущены нарушения и оказано недостаточное внимание в послеоперационный период, в связи с чем, и произошли изменения, заявитель потерял время, слушая непрофессиональные рекомендации повторяющегося содержания о том, что: «у нас все хорошо и никаких повреждений (осложнений) при проведении операции не было».

Заявитель получил увечье, которое впоследствии будет мешать на протяжении всей жизни. За весь период лечения и бесполезных рекомендаций врачей клиники заявитель тратил силы, деньги. Заявитель считал клинику одной из лучших в стране, поэтому туда он и обратился за помощью, оплатив деньги.

Однако, «___» _____ 201__ г. за исходящим №___ из Департамента Комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения РК по городу _____, заявитель получил письменный отказ в рассмотрении жалобы. Как следует из прилагаемого ответа, жалоба от «___» _____ 201__ г. не подлежит рассмотрению, так как согласно Указа Президента РК от 27 апреля 2014 г. №757

«О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан» со 02 апреля 2014 г. объявлен мораторий на проверки субъектов малого и среднего предпринимательства.

В связи с отказом в рассмотрении жалобы нарушены конституционные права заявителя на: равенство всех перед законом и судом (ст. 14 Конституции); скорый доступ к правосудию для привлечения к уголовной ответственности врачей по результатам медицинской проверки клиники сотрудниками государственного учреждения, в функции которого входит обязанность проводить проверки не финансового характера (право на судебную защиту – ст. 13); неприкосновенность личности, уважение чести и достоинства (п. 1 ст. 17).

В ст.27 Конституции РК провозглашено, что брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства.

В ст. 29 Конституции РК гарантировано право на охрану здоровья.

Согласно ст. 12 Конституции РК в Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией. Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

В ст. 39 Конституции РК указано, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

В результате нерассмотрения жалобы, заявитель «___» _____ 201__ г. не может добиться проверки клиники за медицинскими специалистами Департамента Комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения РК по городу _____.

Сотрудники органов внутренних дел не имеют специальное медицинское образование и необходимых знаний в этой отрасли и не могут самостоятельно осуществить проверку на предмет соблюдения правил, определенных во внутренних документах Министерства здравоохранения.

Заявитель испытывает боль, унижения и обиду в связи с незаконным отказом в рассмотрении его жалобы и отсутствием возможности добиться справедливости.

Заявитель является законопослушным гражданином, пытающимся защитить свои права.

В результате неправильно проведенной операции заявителю причинен материальный ущерб.

Отсутствие нормы в Указе Президента РК «О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в РК», не позволяет осуществлять проверку деятельности частного медицинского учреждения в случае причинения вреда здоровью пациентов (в том числе и при наступлении летального исхода), в частности осуществления проверки клиники (название) в целях соблюдения конституционных прав заявителя, выражающейся в возможности осуществления проверки медицинских документов, касающихся заявителя в клинике (название) Департаментом Комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения РК по городу _____.

Как следует из ст. 76 Конституции РК, судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики.

В соответствии со ст. 78 Конституции РК, суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющий закрепленные Конституцией РК права и

свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативно правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным.

Согласно ст. 6 ГПК РК, суд при разрешении дел в порядке гражданского судопроизводства обязан точно соблюдать требования Конституции Республики Казахстан, настоящего Кодекса, других нормативных правовых актов.

На основании изложенного, в целях осуществления защиты прав, свобод и законных интересов заявителя, обеспечения норм Конституции РК, исполнения принятых на себя международных обязательств, в соответствии с п. 2 ст. 76, ст. 78 Конституции РК, со ст.ст. 6, 47 ГПК РК, прошу суд: приостановить производство по данному гражданскому делу и обратиться в Конституционный Совет РК с представлением о признании неконституционным отсутствие нормы в Указе Президента РК «О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан», не позволяющей осуществлять проверку деятельности частного медицинского учреждения в случае причинения вреда здоровью пациентов (наступления летального исхода).

Приложение:

1. Указ Президента Республики Казахстан «О кардинальных мерах по улучшению условий для предпринимательской деятельности в Республике Казахстан» от 27 февраля 2014 г. за № 757.
2. Копия ответа письменного отказа в рассмотрении жалобы заявителя из Департамента Комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения РК по городу от «__» _____ 201__ г. за исходящим номером _____ с копией конверта.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

В апелляционную судебную коллегия
по гражданским делам _____ городского суда
(через _____ районный суд города)

Истец: _____
(ФИО, адрес, телефоны, ИИН)

Ответчик: _____
(ФИО, адрес, телефоны, ИИН)

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А

На решение _____ районного суда города
от « ____ » _____ 201__ г.

Решение _____ районного суда города _____ от « ____ » _____ 201__ г.
я, согласно расписке, имеющейся в материалах гражданского дела № _____, получила
только « ____ » _____ 201__ г.

Согласно п. 3 ст. 334 ГПК РК от 13 июля 1999 г., «жалоба, протест могут быть поданы
в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения, вынесенного судом».

Решение _____ районного суда города _____ от « ____ » _____ 201__ г. (далее -Решение)
считаю незаконным и необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

1. На 3 странице Решения суд пришел к следующему выводу: *«В соответствии с п.2 с.219 ГПК РК, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.»*

*В данном случае суд разрешил дело в пределах заявленных сторонами исковых
требований о возмещении морального вреда, поскольку другие требования не были заявлены.*

*Согласно ст. 143 ГК РК гражданин или юридическое лицо вправе требовать по суду
опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию.*

*Истец _____ просила защитить ее личные неимущественные права и блага,
устранить последствия нарушения ее прав и взыскать компенсацию морального вреда в
размере _____ тенге, не указывая какие именно права и блага она просит защитить, о каких
последствиях нарушения ее прав идет речь и каким образом необходимо их устранить».*

Данный вывод суда противоречит содержанию искового заявления, поданного в
_____ районный суд города _____ « ____ » _____ 201__ г., в котором на 2 странице
указано следующее: **«Абсолютно всем работающим общим знакомым, соседям, сотрудникам
полиции при возникновении конфликтных ситуаций _____ рассказывала, что у меня
мания преследования, поскольку меня привлекли к административной
ответственности и оштрафовали, что суд признал ее правоту. Я была унижена и
подавлена, испытывала гнев, стыд, отчаяние, чувствовала свою ущербность и дискомфортное
состояние. Почувствовав свою безнаказанность и реально осознавая, что суд несправедливо
рассмотрев составленный в отношении меня административный материал, все-таки вынес
незаконное постановление, _____ морально издевалась надо мной каждый день больше
года, унижая мое человеческое достоинство.....умалая мои конституционные права (право на
судебную защиту, право на равенство перед законом и судом, право на неприкосновенность
частной жизни и личную тайну), нагло смеялась мне в лицо и за моей спиной, добавляя, что
ей в любом случае ничего не будет, поскольку все мои многочисленные жалобы на нее будут
признаны ложными. _____, пользуясь поддержкой УВД _____ района города
открыто мне заявляет, что и дальше будет оскорблять и избивать меня без свидетелей».**

О якобы имевшейся у меня мании преследования, как известно, относящейся к психическому расстройству _____ даже высказывалась в правоохранительных органах, что подтверждается приложенным к исковому заявлению и цитируемом в Решении (4 страница) постановлении о прекращении производства об административном правонарушении от «__» _____ 201__ г., в котором указано: «Опрошенная по данному факту _____ пояснила, что гр. _____, то есть мне никакой травмы не наносила. Считает, что у нее разыгралась мания преследования после того как она подавала заявление в отношении ее, где она была привлечена к административной ответственности...».

Причиненные мне моральные страдания я просила устранить путем защиты моих личных неимущественных прав и благ, устранения последствий нарушения моих прав и компенсации морального вреда в денежном выражении в размере (_____) тенге (указано в искомом заявлении).

2. Далее в Решении суд приходит к выводу о том, что: *«Одним из оснований иска истца является привлечение ее к административной ответственности, которая явилась следствием обращения ответчика _____ с заявлением о том, что _____ выражалась нецензурной бранью, проявляла неуважение к окружающим, нарушила общественный порядок. Учитывая, что впоследствии постановление о привлечение к административной ответственности было отменено, истец полагает, что ответчик должен возместить ему моральный вред. В данном случае, суд считает, что на истца _____ административное взыскание было наложено согласно судебному акту, который впоследствии был отменен, и в силу вышеуказанной нормы законодательства (ст.679 КРК об АП), при признании за лицом права на возмещение вреда, он возмещается из республиканского бюджета».*

Данный вывод суда состоит в противоречии:

- с ч. 1 ст. 678 КРК об АП, в которой указано, что лицами, имеющими право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях являются лица, которым причинен вред в результате **незаконного административного задержания, административного ареста, применения принудительных мер медицинского характера;**

- с п. 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 г. №3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда», в котором определено, что: «В соответствии с п. 1 ст. 922, п.п. 1 и 2 ст. 923, п. 3 ст. 951 ГК РК, **независимо от вины причинителя за счет государственной казны (средств республиканского или местного бюджетов) возмещается компенсация морального вреда в денежном выражении, причиненного гражданину в результате:** - издания государственными органами актов, не соответствующих законодательным актам; - незаконного осуждения; - незаконного привлечения к уголовной ответственности; - незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста, подписки о невыезде; - **незаконного наложения административного взыскания в виде ареста;**

- с содержанием определения апеллиционной судебной коллегии _____ городского суда от «__» _____ 201__ г., обязательным для других государственных органов и приобщенным к материалам гражданского дела по ходатайству ответчика.

3. Далее суд в Решении пришел к выводу о том, что никто не видел, и как меня избивали. Выводы суда по исковым требованиям, касающимся возмещения морального вреда в связи с плевком _____ в мое лицо, имевшего место (дата) (указано на 2 стр.Решения) судом не сформулированы.

Между тем, свидетель _____, показала, что видела, как ответчик плюнула мне в лицо (подтверждается копией протокола судебного заседания – в приложении) и лично слышала как ответчик меня обзывала словами «.....».

Мое завление об обеспечении доказательств, было проигнорировано судом.

Более того, свидетель _____ сообщила суду сведения, не соответствующие действительности. Так в суде она показала, что: _____ (копия протокола судебного заседания в приложении). Однако в РУВД _____ района города она данные сведения не сообщила и вообще сообщила, что ничего не слышала, в результате чего, административный материал не был возбужден в отношении лиц, которых я подозревала – (копия объяснительной _____ в _____ РУВД города _____ в приложении).

Кроме того, судом проигнорирована моя объяснительная, в которой указано, что: _____ (копия объяснительной в приложении, приобщалась к материалам гражданского дела).

4. На 6 стр. Решения суд пришел к следующему выводу, противоречащему нормам материального права (неправильное толкование норм): *«В соответствии с п.2 Нормативного постановления Верховного Суда РК за №6 от 18.12.1992 г. «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» предусматривает, что судьи при рассмотрении гражданских дел, возбужденных по основаниям и в порядке, предусмотренном ст.ст.141, 143 ГК РК, ст.ст.24 и 152 ГПК РК должны выяснить следующие основные вопросы: 1) были ли распространены сведения, об опровержении которых предъявлен иск, 2) порочат ли они честь и достоинство гражданина, репутацию организации, 3) соответствуют ли эти сведения действительности.*

Данна норма говорит о том, что для защиты чести, достоинства, деловой репутации гражданина предусмотрен специальный способ: опровержение распространенных порочащих сведений и этот способ может быть использован, если есть совокупность вышеуказанных трех условий.

Однако в исковом заявлении истца и во встречном исковом заявлении отсутствуют требования о признании сведений порочащими, не соответствующими действительности, не указано, какие именно сведения порочат их честь и достоинство и не соответствуют действительности».

Во-первых, приведенная судом норма несколько искажена в пользу ответчика, на самом деле в п. 2 вышеназванного постановления указано следующее: «Судам необходимо с исчерпывающей полнотой выяснять: были ли распространены сведения, об опровержении которых предъявлен иск, порочат ли они честь и достоинство гражданина, репутацию организации, соответствуют ли эти сведения действительности.

При установлении несоответствия действительности сведений, порочащих честь и достоинство, обязанность по их опровержению возлагается на ответчика независимо от наличия его вины в распространении этих сведений».

Во-вторых, данная норма ни о каком специальном способе не говорит, наоборот, на суд возлагается обязанность с исчерпывающей полнотой выяснять обозначенные 3 вопроса и при выяснении что распространенные сведения порочат честь и достоинство, обязанность по опровержению возлагается на ответчика.

А о том, что сведения, распространенные в передаче _____ «_____» «_____» _____ 201__ г. в 21:00 с повтором «_____» _____ 201__ г. в 10:00, порочат мою честь и достоинство и не соответствуют действительности. Это указано в заявлении об изменении основания иска и на 2 стр. Решения. Кроме того, в том же заявлении содержится следующее: передача была просмотрена множеством моих знакомых, в

интервью ответчик называла меня «_____» и высказывала слова, отсутствующие в моем лексиконе, которые якобы были мной произнесены «_____».

Согласно пп. 3 п. 3 ст. 951 ГК РК от 27 декабря 1994 г., «Моральный вред возмещается, независимо от вины причинителя, в случаях, если: вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

В соответствии со ст. 141 ГК РК: «Защита личных неимущественных прав»

1. Физическое лицо, **личные неимущественные права** которого нарушены, помимо мер, предусмотренных ст. 9 настоящего Кодекса, **имеет право на возмещение морального вреда по правилам настоящего Кодекса.**

2. Защита личных неимущественных прав осуществляется судом в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

3. **Личные неимущественные права подлежат защите независимо от вины лица, нарушившего право**, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. **Лицо, предъявившее требование о защите, должно доказать факт нарушения его личного неимущественного права.**

4. Лицо, неимущественное право которого нарушено, может по своему выбору потребовать устранения последствий нарушения от нарушителя или за счет нарушителя самостоятельно совершить необходимые действия либо поручить их совершение третьему лицу.

В-третьих, в п. 13 Нормативного постановления Верховного Суда РК за №6 от 18.12.1992 г. «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» определено, что: «Истец одновременно с иском о защите чести и достоинства вправе предъявить требование о возмещении материального ущерба, причиненного распространением порочащих сведений.

Наряду с иском о защите чести и достоинства суд вправе рассмотреть также требование гражданина или юридического лица о возмещении морального (неимущественного) вреда, причиненного ему в результате распространения ответчиком не соответствующих действительности сведений, порочащих его честь и достоинство, либо причинивших иной неимущественный ущерб». Таким образом, выводы суда, изложенные в Решении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 9, 141, п.п. 1 и 3 ч. 3 ст. 951 ГК РК, ст.ст. 150, 151, п. 3 ст. 358, 364 и 365 ГПК РК, прошу суд: защитить мои личные неимущественные права и блага, устранить последствия нарушения моих прав и взыскать с ответчика в мою пользу в качестве компенсации морального вреда в денежном выражении _____ (_____) тенге; отменить решение суда первой инстанции и вынести новое решение; воспроизвести звукозаписи и видеозапись сюжета передачи «_____» обо мне в зале судебного заседания либо в ином, специально оборудованном для этой цели помещении, с отражением в протоколе судебного заседания отличительных признаков материала и указанием времени демонстрации.

«__» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

**В апелляционную судебную коллегию
по гражданским и административным делам
_____ городского суда через
районный суд _____ района города**

ответчик: _____

истец: _____

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я Ж А Л О Б А
на заочное решение от «__» _____ 201__ г.

«__» _____ 201__ г. судьей _____ районного суда города _____, было вынесено заочное решение об удовлетворении исковых требований истца ОО «_____» о взыскании задолженности по заработной плате в размере _____ (прописью тенге), пени в сумме _____ (прописью тенге), расходов по оплате услуг представителя в размере _____ (прописью тенге) и судебных расходов в размере _____ (прописью тенге).

«__» _____ 201__ г. мне было вручено заочное решение от «__» _____ 201__ г. (далее - Заочное Решение, копия в приложении №1), то есть вопреки правилам ст.263 ГПК РК, обязывающей выслать ответчику заочное решение не позднее трех дней со дня его вынесения с уведомлением о вручении.

«__» _____ 201__ г. я подал заявление об отмене заочного решения (приложение №2).

«__» _____ 201__ г. судьей районного суда города _____ было отклонено мое заявление об отмене заочного решения (приложение №3).

Согласно ст. 264 ГПК РК, ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения им копии решения; заочное решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение пятнадцати дней с момента вынесения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления.

Заочное Решение считаю незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Как следует из ч. 1 ст. 6 ГПК РК, суд при разрешении дел в порядке гражданского судопроизводства обязан точно соблюдать требования Конституции РК, ГПК РК и других нормативных правовых актов.

В Конституции РК провозглашено право на равенство всех перед законом и судом, право на судебную защиту и установлен запрет на дискриминацию, в том числе по мотивам происхождения.

В соответствии со ст. 218 ГПК РК, решение суда должно быть основанным на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Однако в нарушение норм ч. 3 ст. 15, ст. 260 и ч. 2 ст. 366 ГПК РК я в связи с неуведомлением о судебном заседании, назначенном на «__» _____ 201__ г. в 09:00 был лишен возможности представить имеющиеся доказательства, которые подлежали обязательному исследованию в судебном разбирательстве, поскольку участие в исследовании доказательств на равных основаниях должно было быть обеспечено каждой из сторон, а не только стороне истца. Факт неуведомления меня о судебном заседании в то время когда я находился в командировке (приложение №4), подтверждается аудиозаписью судебного заседания и замечаниями на протокол судебного заседания от 16 июня 2014 г. (приложение

№5), в котором секретарь призналась, что она звонила и извещала о судебном заседании истца, а не меня.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан № 2 от 20 марта 2003 г. «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» определено, что в порядке заочного производства в начатом судебном заседании дело может быть рассмотрено судом только при наличии совокупности указанных в части первой ст. 260 ГПК РК оснований, которые при рассмотрении данного гражданского дела отсутствовали.

Как следует из ст. 219 ГПК РК, при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению.

В ч. 4 ст. 221 ГПК РК определено, что описательная часть решения должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

Однако описательная часть в заочном решении отсутствует, так как не указаны возражения ответчика и объяснения других лиц, поскольку по материалам гражданского дела _____ не был допрошен ни один свидетель.

В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда о правах и обязанностях; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, и законы, которыми руководствовался суд. Но мои доводы в заочном решении практически не указаны.

В соответствии с п. 8 Нормативного постановления Верховного Суда РК № 5 от 11 июля 2003 г. «О судебном решении»: при рассмотрении дела в порядке заочного производства вынесение краткого (сокращенного) решения не допускается, суд обязан вынести мотивированное решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В п. 9 вышеназванного Нормативного постановления Верховного Суда РК определено что, если сторонами являются юридические лица, то наименование такого лица следует указывать в соответствии с документами о регистрации юридического лица. Но название ООО, директором которого я являюсь в заочном решении указано неверно.

Кроме того, в последнем абзаце на первой странице Заочного Решения указаны обстоятельства, не соответствующие действительности, а именно (указать обстоятельства).

Кроме того, как следует из п. 12 Нормативного постановления Верховного Суда РК № 5 от 11 июля 2003 г. «О судебном решении» - заключение эксперта не обладает преимуществом перед другими доказательствами и не является обязательным для суда. Оно должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами. Оценка заключения эксперта должна быть дана в мотивировочной части решения. При этом суд должен указать, на чем основаны выводы эксперта, полно ли исследованы материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ. Однако этих условий судом в Заочном Решении выполнено не было.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 332, 334, ч. 2 ст. 366 ГПК РК, прошу: отменить Заочное Решение и вынести новое решение, либо отменить данный судебный акт и направить дело на новое рассмотрение иному составу суда.

«___» _____ 201__ г., _____ ФИО, _____ подпись.

В кассационную судебную коллегия _____
городского суда

От Ответчика: Ваши ФИО, адрес, телефон, ИИН

Истец: Акимат города _____,
адрес: _____

Представитель истца: Коммунальное Государственное
Учреждение «Управление земельных отношений города _____,
адрес: _____.

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на Решение Районного суда города _____ от « ____ » _____ 201__ г.
и Постановление апелляционной судебной коллегии _____ городского суда
от « ____ » _____ 201__ г. по иску Акимата города _____ к ответчику.
о принудительном отчуждении (выкупе) земельного участка
и домостроения для государственных нужд

« ____ » _____ 201__ г. районным судом _____ города по иску Акимата
города _____ к (ФИО ответчика) о принудительном отчуждении (выкупе) для
государственных нужд земельного участка и домостроения, принадлежащих (ФИО
ответчика) было вынесено решение:

- о частичном удовлетворении исковых требований Акимата города _____;
- о принудительном отчуждении (выкупе) для государственных нужд доли земельного участка, мерою – _____ (общая площадь – _____ га) и домостроения площадью – _____, принадлежащих (ФИО ответчика) и расположенных по адресу: _____ (адрес);
- об определении цены за отчуждаемый для государственных нужд земельный участок и домостроение (ФИО ответчика) в сумме _____ (_____) тенге с последующей выплатой ответчику;
- о принудительном прекращении права собственности ответчика на земельный участок и домостроение, расположенные по адресу: _____;
- о принудительном выселении ответчика со всеми совместно с ним проживающими лицами из занимаемого земельного участка и домостроения, расположенных по адресу: _____;
- о взыскании с ответчика судебных расходов в размере _____ (прописью) тенге в доход государства.

« ____ » _____ 201__ г. по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, поданной ответчиком на Решение (приложение №1) – апелляционной судебной коллегией по гражданским и административным делам _____ городского суда было вынесено постановление об оставлении Решения (далее по тексту - Постановление апелляционной коллегии – приложение №2) – без изменения, а апелляционной жалобы ответчика – без удовлетворения.

С Решением суда и Постановлением апелляционной коллегии в части определения размера рыночной стоимости, выкупаемого недвижимого имущества ответчика, основанного на Отчете об оценке имущества №2, произведенного по заказу КРУ «Управление земельных отношений города» - ТОО ответчик не согласен, считает их незаконными, необоснованными, вынесенными в нарушение ст. 218 ГПК РК и подлежащими отмене по следующим основаниям:

1. В деле имеются два отчета, представленные сторонами: отчет представленный истцом №2 — ТОО и отчет №1, представленный ответчиком, различающиеся по стоимости в значительной степени (почти в 2 раза).

Согласно п.12 Нормативного постановления Верховного Суда РК №8 от 25 декабря 2008 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства о принудительном отчуждении земельных участков для государственных нужд» суды при и следовании отчетов, письменных консультаций специалистов и других документов, связанных с оценочной деятельностью должны проверять их на соответствие положениям нормативных актов, предусматривающих порядок и методику оценки...

Представленный истцом отчет №2 об оценке рыночной стоимости имущества от ТОО, размер рыночной стоимости недвижимого имущества ответчика определен в сумме (_____ тенге). Этот Отчет №2 об оценке не соответствует требованиям, предъявляемым к данным документам Законом РК «Об оценочной деятельности», Закону РК «О государственном имуществе».

Произведенная ТОО оценка осуществлена **в неполном объеме, не оцененно все имеющиеся на земельном участке ответчика имущество; не оценены также убытки, которые ответчик понесет в результате осуществления выкупа для гос.нужд и т.д., а именно:**

- Данный Отчет № 2 об оценке имущества не может быть достоверен и не является обоснованием для иска, так как оценщик на стр.23 Отчета при определении размера рыночной стоимости указал, что рекомендуемая стоимость объекта для целей совершения сделки с объектами оценки может быть использована в течение шести месяцев с момента составления данного отчета; т.е. **срок действия данного отчета истек еще до вынесения Решения.**

Согласно представленной Справке о зарегистрированных правах на имущество, уведомление о выкупе недвижимого имущества ответчика истцом зарегистрировано в соответствии с требованиями законодательства – (дата).

Согласно п. 3 ст. 67 Закона РК «О государственном имуществе» рыночная стоимость земельного участка и иного недвижимого имущества, подлежащего выкупу для государственных нужд, **определяется на момент получения собственником уведомления о принудительном отчуждении.** Данные требования законодательства РК, согласно заявленному истцом иска, нарушены. Представленный отчет №2 об оценке произведен еще до вынесения Постановления Акимата города _____ от «___» _____ 201__ г. «о принудительном выкупе для государственных нужд».

Согласно Закону РК «Об оценочной деятельности», а именно ст. 9 п. 4 «В отчете об оценке должны быть указаны ... 2) обоснование расчета;». Согласно стандарту «Требования к форме и содержанию отчета об оценке», утвержденного Постановлением Правительства №124 от 12 февраля 2013 г. п. 16.2 «Расчеты выполненные методом затратного подхода, содержат: расчет накопленного износа».

Согласно отчета № 2 об оценке рыночной стоимости, произведенного ТОО I износ жилого жомы (литер ч/А, А1, А2) принят 50%-70% без обоснования и без учета произведенного капитального ремонта в 2007 году (замена окон, дверей, усиление перекрытий, наружных стен, замена кровли, сантехники, отопления, внутренней отделки).

Данные изменения в части переоборудования, реконструкции и ремонта домостроения ответчиком были сданы согласно Решению комиссии при Акимате по _____ району от «___» _____ 201__ г. легализованы и согласно Акту приемочной комиссии о приемке легализованного объекта строительства в эксплуатацию №_____ - приняты в эксплуатацию (дата). **Соответственно, примененный ТОО размер износа в 70% недостоверен.**

При определении рыночной стоимости земельного участка ответчика, произведенного ТОО коэффициент местоположения для аналогов принят с минусом, а необходимо с плюсом, так как принятые аналоги находятся ниже и западнее оцениваемого участка. Эти участки расположены дальше от центра города и к тому же в промышленной зоне (наличие ж/д тупика), поэтому не могут быть приняты для сравнения.

При расчете стоимости жилого дома (литер А) не учтены поправки на материалы и отделку, которая у оцениваемого здания лучше (окна, двери, отделка потолков). В представленном отчете ТОО не учтены убытки ответчика на переезд, регистрацию новой недвижимости, затраты на оценщика и юриста, а также упущенная выгода индивидуального предпринимателя. **Согласно п.п. 4 и 5 ст. 9 ГК РК и п. 4 ст. 67 Закона РК «О государственном имуществе» убытки при принудительном выкупе для гос.нужд возмещаются в полном объеме.**

Представленный ответчиком отчет № 1 об оценке, произведенный указанных выше недостатков не имеет, это подтверждает письменная консультация привлеченного к делу специалиста, и должен быть принят во внимание судом, но почему то это не было сделано предыдущими судебными инстанциями.

При рассмотрении дела по существу по инициативе суда был привлечен специалист оценщик, имеющий значительный опыт в данной области (оценка имущества при осуществлении принудительного выкупа для государственных нужд) в лице АО, который произвел оценку № 3 принудительно выкупаемого имущества для государственных нужд, принадлежащего ответчику.

Согласно отчету № 3 сумма, подлежащая выплате ответчику превышает по сумме, обозначенной в отчете №2 в 1, 5 раза.

Несмотря на данные обстоятельства, суд делает вывод, что отчет №2, представленный истцом ТОО, имеющий ряд существенных недостатков (указанных стороной ответчика и привлеченным судом специалистом) и не соответствующий предъявляемым требованиям законодательства РК в области оценки имущества принимается во внимание как наиболее достоверный и определенная этим отчетом цена имущества действительно соответствует рыночной цене на данное имущество.

Однако этот вывод суда противоречит п. 12 Нормативного постановления ВС РК №8 от 25 декабря 2008 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства о принудительном отчуждении земельных участков для государственных нужд» при исследовании отчетов, письменных консультаций специалистов и других документов, связанных с оценочной деятельностью судам следует проверять их на соответствие положениям нормативных актов, предусматривающих порядок и методику оценки рыночной стоимости имущества.

Таким образом, суд полностью проигнорировал данное требование законодательства и взял за обоснование определения рыночной цены принудительно выкупаемого имущества Отчет оценщика, который не соответствует требованиям нормативных актов, относящихся к данной области, а отчеты соответствующие таким требованиям - проигнорировал.

Фактически выводы судов, на которых обосновано Решение, противоречат установленным при рассмотрении дела обстоятельствам, что привело к нарушению норм материального и процессуального права, выразившееся в неправильном их применении.

Более, того с момента вынесения Решения судом первой инстанции и апелляционной судебной коллегии 11 февраля 2014 г. в РК произошла согласно Решений Национального банка РК девальвация (снижение курса) национальной валюты тенге по отношению к основной расчетной валюты, применяемой в Казахстане при совершении сделок с недвижимым имуществом - долларом США.

Согласно ст. 234 ГПК РК допускается индексация сумм подлежащих взысканию. Согласно представленной справки _____городского филиала НБ РК, на момент рассмотрения кассационной жалобы курс доллара США по отношению к тенге составляет на 29 июля 2014 г. (приложение №3): 1 доллар США - 183,52 тенге.

2. Каждый, согласно ст. 26 Конституции РК имеет право на частную собственность. Граждане Республики Казахстан могут иметь в частной собственности любое законно приобретенное имущество. Собственность, в том числе право наследования, гарантируется законом. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по Решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд в исключительных случаях, предусмотренных законом, может быть произведено при условии равноценного его возмещения. Каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности.

Как следует из ч. 1 ст. 84 Земельного кодекса РК и ст. 62 Закона РК «О государственном имуществе», земельный участок может быть принудительно отчужден для государственных нужд в исключительных случаях при невозможности иного способа удовлетворения этих нужд и условия равноценного возмещения имущества. Ответчик приобрел земельный участок с домостроением, расположенным в городе, по адресу: еще в 1990 г. (приложение №4) и в течение долгих лет вкладывал денежные средства для улучшения свойств принадлежащего ему имущества (в том числе легализовал часть принадлежащего ему имущества).

В соответствии со ст. 218 ГПК РК, Решение суда должно быть основанным на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В суде были исследованы 3 отчета об оценке недвижимого имущества, один из которых № 3 суд назначил определением суда (приложение №6).

Однако, судом, рассмотревшим иск Акимата города к ответчику о принудительном отчуждении земельного участка (выкупе) для государственных нужд было принято не мотивированное Решение, основанное на самой низкой оценке имущества, принадлежащего ответчику. При этом, в мотивировочной части Решения, в нарушение ГПК РК и Нормативного постановления Верховного Суда РК № 5 от 11 июля 2003 г. «О судебном решении» не приведено ни единого довода, по которым суд отверг отчеты об оценке где указана сумма, превышающая в несколько раз фактически выплаченную ответчику.

Более того, как следует из п. 12 того же Нормативного постановления, *заключение эксперта не обладает преимуществом перед другими доказательствами и не является обязательным для суда. Оно должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами. Оценка заключения эксперта должна быть дана в мотивировочной части решения. При этом суд должен указать, на чем основаны выводы эксперта, полно ли исследованы материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.* Но вопреки вышеназванному Нормативному постановлению этих условий судом при вынесении Решения выполнено не было.

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 364 ГПК РК **недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, является одним из оснований для отмены решения суда первой инстанции.**

Земельный участок и находящееся на нем домостроение, принадлежащее ответчику согласно ответу Коммунального государственного учреждения «Управление архитектуры и градостроительства города» №___ от «___» _____ 201__ г. (приложение №8) в соответствии с утвержденным генеральным планом города, находится на территории, где размещается инвестиционный проект под комплексную жилую и общественно-

административно застройку, инженерно-транспортной инфраструктуры. Такое объяснение необходимости принудительного отчуждения имущества ответчика, пригодного к использованию и приносящего доход ограничивает возможность обоснования отчуждения для государственных нужд генеральными планами населенных пунктов до перечня иных исключительных случаев.

Таким образом, ни в Решении, ни в Постановлении апелляционной инстанции, практически дословно повторяющем Решение, не принято во внимание, что при исполнении данных судебных актов будут нарушены конституционные права и свободы ответчика, а именно - право частной собственности, право получения равноценного возмещения за имущество при принудительном отчуждении имущества государством, а также свобода предпринимательской деятельности. У ответчика работают два лица, которые потеряют свою работу в связи с принудительным отчуждением предприятия, приносящего стабильный доход.

3. Каждый, в соответствии со ст. 13 Конституции РК имеет право на судебную защиту своих прав и свобод, со ст. 14 - равенство всех перед законом и судом.

Следовательно, ответчик имел такое же право на защиту его прав и свобод судом, как и Акимат города. В ст. 6 Конституции РК провозглашены признание и защита равным образом как государственной собственности, так и частной собственности.

В ст. 12 Конституции РК определено: в РК признаются и гарантируются прав и свободы человека в соответствии с Конституцией. **Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.**

Согласно ст. 9 ГК РК: *«9.1. Защита гражданских прав осуществляется судом, арбитражным судом или третейским судом путем: признания прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; взыскания убытков, неустойки; признания сделки недействительной; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношений; признания недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа; взыскания штрафа с государственного органа или должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу в приобретении или осуществлении права, а также иными способами, предусмотренными законодательными актами».*

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст. 358 и 383-20 (п.5) ГПК РК, **прошу суд:** 1.Решение и постановление апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам _____ городского суда по иску Акимата города _____ к ответчику о принудительном отчуждении (выкупе) земельного участка и домостроения для государственных нужд - изменить, не передавая дело на новое рассмотрение, поскольку по делу не требуется сбор или дополнительная проверка доказательств, обстоятельства дела установлены судом первой или апелляционной инстанции полно и правильно, но допущена ошибка в применении норм материального права. 2. Определить размер денежной компенсации, подлежащей выплате ответчику за принудительное отчуждение (выкуп) земельного участка и домостроения для государственных нужд исходя из размера, согласно выводов по отчету об оценке недвижимого имущества №3, проведенного по определению суда. 3. Возместить стоимость убытков, которые ответчик понесет в результате переезда в размере _____ тенге (прописью, тенге).

« ____ » _____ 201 ____ г., _____ ФИО, _____ подпись.