

Роман Подопригора

ПАМЯТКА

ПО РАЗЪЯСНЕНИЮ
ПОЛОЖЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ПРОЦЕДУРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Алматы, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	5
1. Содержание АПК	5
2. Основные понятия АПК	6
3. Принципы административной процедуры и административного процесса	9
II. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	14
1. Понятие и виды административной процедуры	14
2. Участники административной процедуры	14
3. Стадии административной процедуры	16
4. Отмена административных актов	27
III. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС	29
1. Общие особенности административного процесса	29
2. Подсудность административных дел	31
3. Участники административного судопроизводства и иные лица, участвующие в административном деле	33
4. Общие начала судебного разбирательства по административным делам	34
5. Стадии административного судопроизводства	35
6. Меры процессуального принуждения	35
7. Административный иск	36
8. Конкретные вопросы рассмотрения административного дела в суде	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40

ВВЕДЕНИЕ

29 июня 2020 года в Республике Казахстан был принят Административный процедурно-процессуальный кодекс (далее «Кодекс» или «АППК»). 1 июля 2021 года АППК введен в действие.

Кодекс направлен на упорядочение деятельности государственной администрации, создание процессуальных гарантий физических и юридических лиц в отношениях с государством, обеспечение стабильности издаваемых актов, формирование и функционирование системы рассмотрения публично-правовых споров (которую часто называют административной юстицией).

Важно отметить, что АППК не имеет никакого отношения к административным правонарушениям, которые остались в сфере действия Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. (далее «КоАП»). Вместе с тем некоторые акты и действия государственной администрации (например, в сфере административного принуждения) носят пограничный характер, и в зависимости от обстоятельств могут подпадать либо под действие АППК, либо под действие КоАП.

АППК, безусловно, носит правозащитный характер. Он вводит в правовую систему Республики Казахстан новые правовые принципы, предоставляет права, возлагает на государственные органы обязанности, которые призваны помочь гражданам и организациям защищать и реализовывать свои права и интересы. В административном судопроизводстве АППК помогает слабой стороне (гражданину или негосударственной организации) в её споре с сильной стороной (государством).

Одной из особенностей нового кодекса является то, что он заимствовал очень много иностранных правовых институтов, прежде всего, из немецкой правовой системы. Поэтому целый ряд положений этого акта вызывает затруднения в понимании, адаптации к существующим в Республике Казахстан правовым нормам и институтам. Кроме того, АППК принимался в условиях действия большого количества процедурных актов или процедурных норм, что создает проблему согласованности нового Кодекса с действующим законодательством.

Цель настоящей памятки – помочь юристам и всем интересующимся гражданам понять непростую правовую материю нового кодифицированного акта. Для лучшего усвоения в памятке приводятся схемы, таблицы и примеры.

В памятке изложены основные и общие подходы по вопросам административных процедур и административного судопроизводства. Как и многие другие акты, АППК содержит много исключений из общего порядка регулирования, что требует внимательного ознакомления с конкретными нормами в процессе их применения.

В памятке не освещаются вопросы внутренних административных процедур, поскольку такие процедуры посвящены внутренней деятельности государственных органов и, как правило, они не охватываются законодательством об административных процедурах.

Памятка готовилась по состоянию АППК и других нормативных правовых актов на 1 августа 2021 года.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1. СОДЕРЖАНИЕ АППК

АППК состоит из четырех разделов, 29 глав, 176 статей. По сути, он включает в себя два крупных правовых института: административные процедуры и административный процесс.

Административные процедуры могут быть обычными, внутренними и упрощенными.

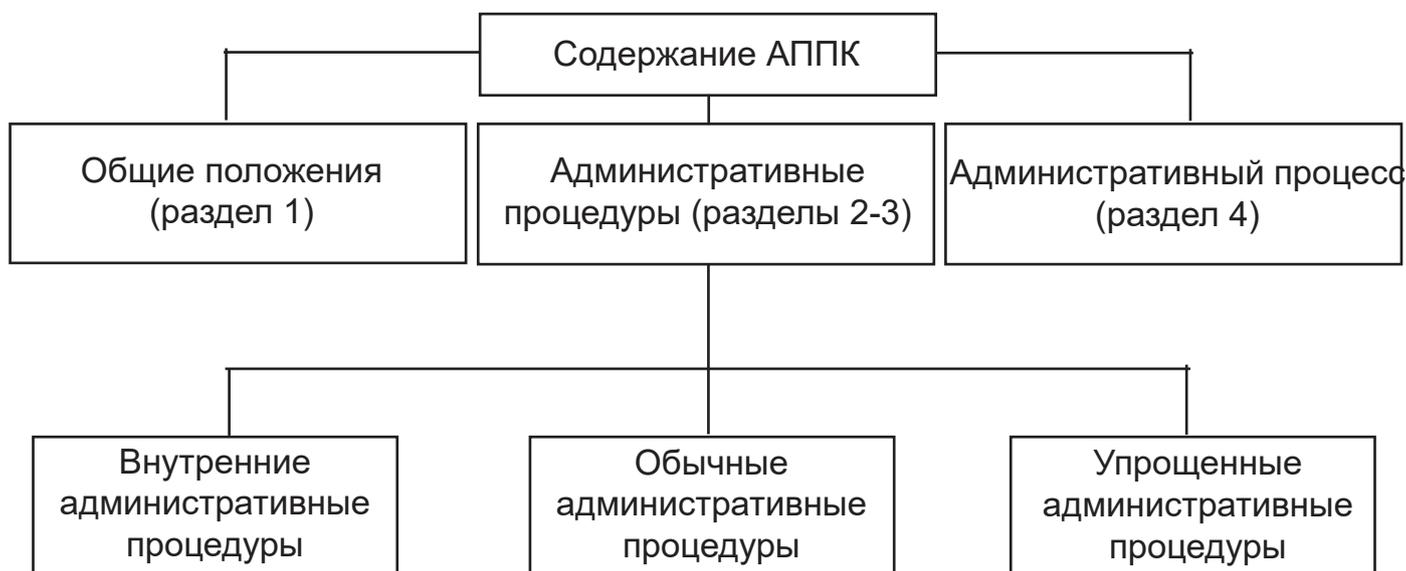
Обычные административные процедуры связаны с позитивной управленческой деятельностью. В их рамках издаются административные акты и совершаются административные действия (регистрируются субъекты и объекты, выдаются разрешения, предоставляются права, устанавливаются ограничения, оказывается помощь, осуществляются профилактические, обслуживающие и иные действия).

Внутренняя административная процедура посвящена вопросам внутренней деятельности государственных органов. Речь идет о тех ситуациях, когда государственный орган не выходит за свои рамки, не взаимодействует с гражданами и организациями. Так, в рамках внутренней административной процедуры осуществляется информационный обмен, планирование, внутренний контроль, передача функций в конкурентную среду.

Упрощенная административная процедура представляет собой канал взаимодействия негосударственных субъектов с государством, когда напрямую не затрагиваются права, интересы или обязанности этих субъектов.

В рамках административного процесса, который еще называют административным судопроизводством, рассматриваются публично-правовые споры между государством, с одной стороны, и физическими и юридическими лицами – с другой. До введения в действие АППК эти споры рассматривались по нормам Гражданского процессуального кодекса.

СХЕМА 1. СОДЕРЖАНИЕ АППК



2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ АППК

В АППК очень много понятий, как уже имеющихся, так и новых для казахстанской правовой системы. Наиболее важными из них являются:

Административный орган (пп. 7 ч. 1 статьи 1 АППК)

Государственный орган, орган местного самоуправления, государственное юридическое лицо, а также иная организация, которые в соответствии с законами Республики Казахстан наделены полномочиями по принятию административного акта, совершению административного действия (бездействия).

СХЕМА 2. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОРГАНОВ



Должностное лицо (пп. 23 ч. 1 статьи 4 АППК)

Понятие должностного лица в АППК кардинально отличается от существующих понятий в других актах (Уголовный кодекс, КоАП, Закон о государственной службе). Под ним понимается лицо, которое в соответствии с законами Республики Казахстан наделено

полномочиями по принятию административного акта, совершению административного действия (бездействия). Категория должностного лица может применяться как в государственных органах (главный санитарный врач, прокурор), так и в негосударственном секторе (частный судебный исполнитель, индивидуальный предприниматель).

Административный акт (пп. 4 ч. 1 статьи 4 АППК)

Центральное понятие административных процедур. В АППК административный акт определяется как решение, принимаемое административным органом, должностным лицом в публично-правовых отношениях, реализующее установленные законами Республики Казахстан права и обязанности определенного лица или индивидуально определенного круга лиц. Административный акт, наряду с административным действием, является основной внешней формой деятельности государственной администрации.

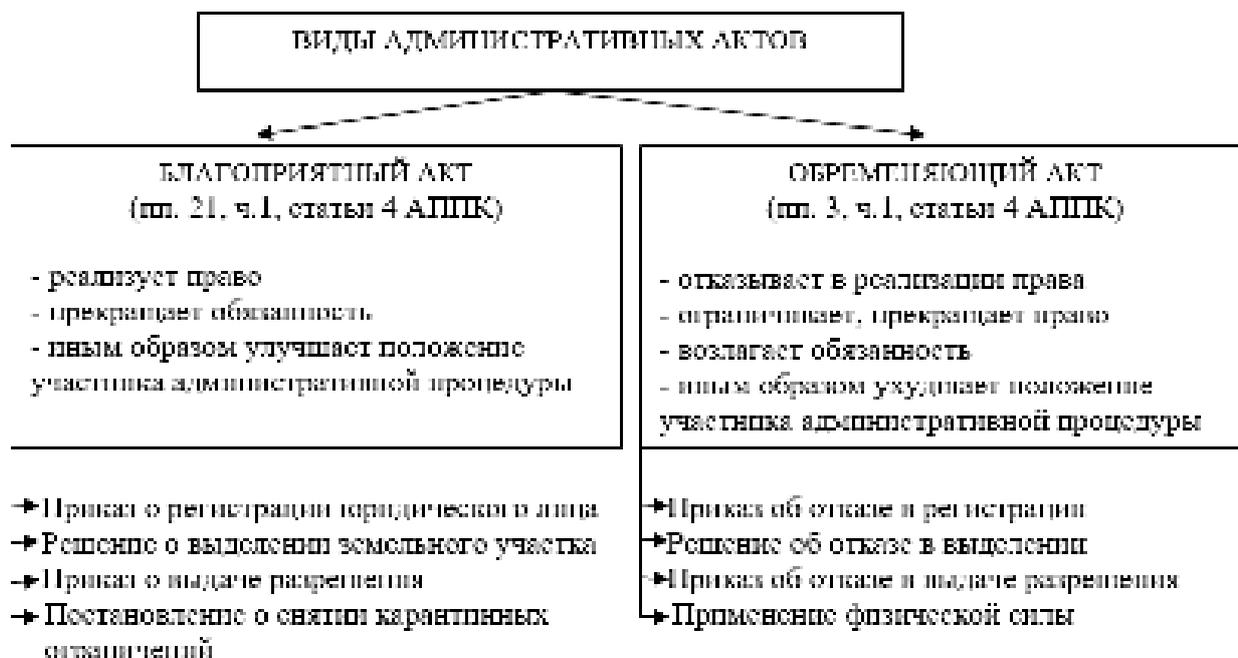
СХЕМА 3. ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА



СХЕМА 4. ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА



СХЕМА 5. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ АКТОВ



Административное действие (бездействие) (пп. 5, ч. 1 статьи 4 АППК)

Все, что не относится к административным актам, АППК относит к действиям (бездействию). Основное отличие административных действий от административных актов в том, что с помощью административных актов административные органы оказывают внешнее регулирующие-властное воздействие, распоряжаются. Административные действия направлены на достижение фактических результатов, а не на юридические последствия в виде предоставления прав, наложения обязанностей, установление ограничений и т.д.

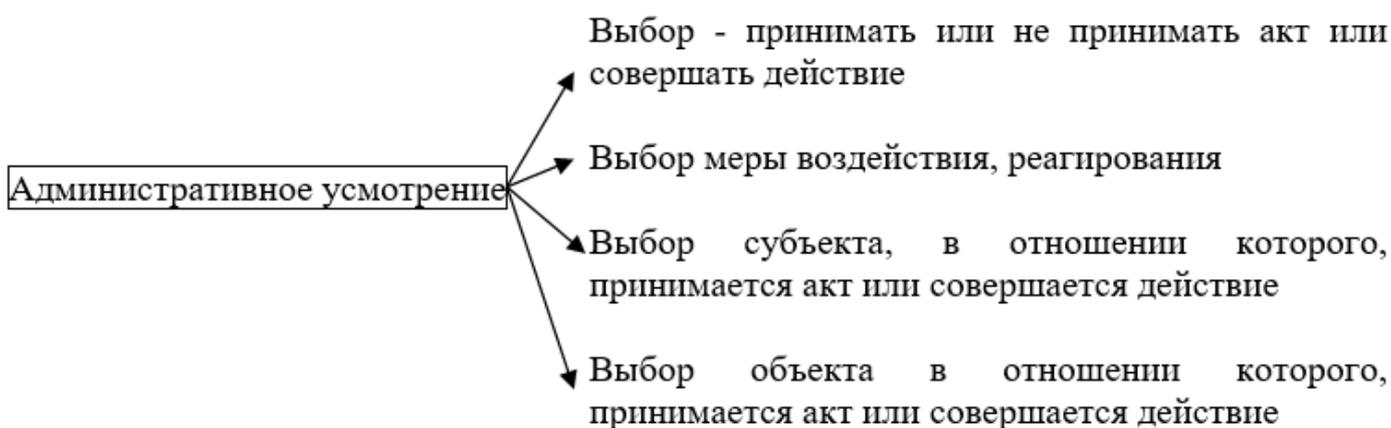
СХЕМА 6. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ	АДМИНИСТРАТИВНОЕ БЕЗДЕЙСТВИЕ
<ul style="list-style-type: none"> → патрулирование улиц 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение работ по благоустройству улицы
<ul style="list-style-type: none"> формирование и ведение учетов, реестров, реестров, баз данных, перечней 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение санитарно-профилактических мероприятий
<ul style="list-style-type: none"> информационно-разъяснительная работа, консультирование 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение информации
<ul style="list-style-type: none"> → выдача справок 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение ответа на заявку, сообщение, предложение
<ul style="list-style-type: none"> осуществление мониторингов, анализов, прогнозирования, статистических наблюдений 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение обязательных наблюдений
<ul style="list-style-type: none"> проведение природоохранных мероприятий 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение на деятельность объекта, загрязняющего окружающую среду
<ul style="list-style-type: none"> → подготовка докладов, отчетов 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение последствий крупной аварии на городском объекте
<ul style="list-style-type: none"> → отчеты перед другими органами и населением 	<ul style="list-style-type: none"> → неисполнение личного приема граждан

Административное усмотрение (пп. 6 ч. 1 статьи 4 АППК)

Под административным усмотрением понимается полномочие административного органа, должностного лица принимать в установленных законодательством Республики Казахстан целях и пределах одно из возможных решений на основании оценки их законности. Институт административного усмотрения позволяет административному органу или должностному лицу выбрать наиболее разумное и справедливое решение в конкретной ситуации, обеспечивая баланс интересов индивида, общества и государства. Кроме того, в нормативных правовых актах невозможно учесть все аспекты и нюансы регулирующего воздействия. Соответственно, у административных органов и должностных лиц всегда будет определенная дискреция. Но чтобы административное усмотрение не превращалось в произвол, оно сдерживается принципом соразмерности (см. схему 9). Административное усмотрение может проявляться по-разному (см. схему 7).

СХЕМА 7. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО УСМОТРЕНИЯ



Административный иск (иск) (пп. 9 ч. 1 статьи 4 АППК)

Под административным иском понимается требование, поданное в суд с целью защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов, вытекающих из публично-правовых отношений (см. признаки административного иска в схеме 26).

3. ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА (ГЛАВА 2 АППК)

В АППК закреплены принципы, как уже имеющиеся в законодательстве Республики Казахстан, так и новые. Одни принципы характерны и для процедуры, и для процесса, другие – только для административной процедуры, третьи – только для административного процесса. В отношениях, регулируемых АППК, могут применяться и иные принципы, например, принципы гражданского процесса. Нарушение принципов административных процедур и административного судопроизводства в зависимости от его характера и существенности влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными, а также отмену вынесенных судебных актов.

СХЕМА 8. ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Принципы административной процедуры	Принципы административного процесса	Общие принципы административной процедуры и административного процесса
Соразмерность	Активная роль суда	Законность
Охрана права на доверие	Разумный срок административного судопроизводства	Справедливость
Пределы осуществления административного усмотрения	Обязательность судебных актов	Защита прав, свобод и законных интересов
Приоритет прав в пользу участника административной процедуры		
Презумпция достоверности		
Запрет злоупотребления формальными требованиями		

Ниже будут разъяснены некоторые новые принципы для казахстанской правовой системы или те, которые в АППК имеют специфическое наполнение.

Принцип соразмерности (статья 10 АППК)

В силу принципа соразмерности административные органы должны соотносить свои решения с их последствиями, оценивать фактические и правовые обстоятельства при принятии административных актов или совершении административных действий. Принцип соразмерности важен для обеспечения баланса интересов участника административной процедуры, общества и государства. Этот принцип призван также защитить негосударственные субъекты от произвола государственных органов.

Существуют определенные критерии для проверки административных актов, административных действий на предмет соблюдения принципа соразмерности.

СХЕМА 9. ПРОВЕРКА СОРАЗМЕРНОСТИ

Этапы	Критерии проверки соразмерности	Описание критерия
-------	---------------------------------	-------------------

1	Соответствие цели полномочия	Первый и основной критерий проверки. Принятие административного акта или совершение административного действия должно соответствовать цели административного полномочия, установленной законом. Если этот критерий не соблюден, остальные можно не рассматривать.
2	Пригодность	Административный акт, административное действие (бездействие) считаются пригодными, если они приемлемы для достижения цели, установленной законами Республики Казахстан.
3	Необходимость	Административный акт, административное действие (бездействие) считаются необходимыми, если в наименьшей степени ограничивают права, свободы и законные интересы участника административной процедуры.
4	Пропорциональность	Административный акт, административное действие (бездействие) считаются пропорциональными, если общественное благо, полученное в результате ограничений прав, свобод и законных интересов участника административной процедуры, больше, чем вред, причиненный этими ограничениями.

Принцип охраны права на доверие (статья 13 АППК)

Принцип охраны права на доверие защищает доверие участника административной процедуры к тому, что делается государством. Тем самым обеспечивается правовая стабильность и определенность государственной деятельности. Физические или юридические лица должны быть уверены в том, что государство в отношении них действует законно и обоснованно.

Административный акт, административное действие (бездействие) считаются законными и обоснованными до тех пор, пока административный орган, должностное лицо или суд не установят обратное в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Даже обнаружение незаконности административного акта (действия) не может быть безусловной причиной его отмены и ущемления прав того, кому они адресованы. Акты не могут повлечь обременяющие последствия для участника административной процедуры, если эти участники не виноваты в их незаконности. Вместе с тем право на доверие не может быть обоснованием совершения незаконных действий или бездействия (см. также схему 15).

Принцип запрета злоупотребления формальными требованиями (статья 14 АППК)

Административному органу, должностному лицу запрещается отказывать в реализации, ограничивать, прекращать право участника административной процедуры, а так-

же возлагать на него обязанность с целью соблюдения требований, не установленных законодательством Республики Казахстан. Государственные органы также не должны злоупотреблять формальными требованиями, если участники административной процедуры выполнили обязанности в содержательном плане.

Принцип презумпции достоверности (статья 15 АППК)

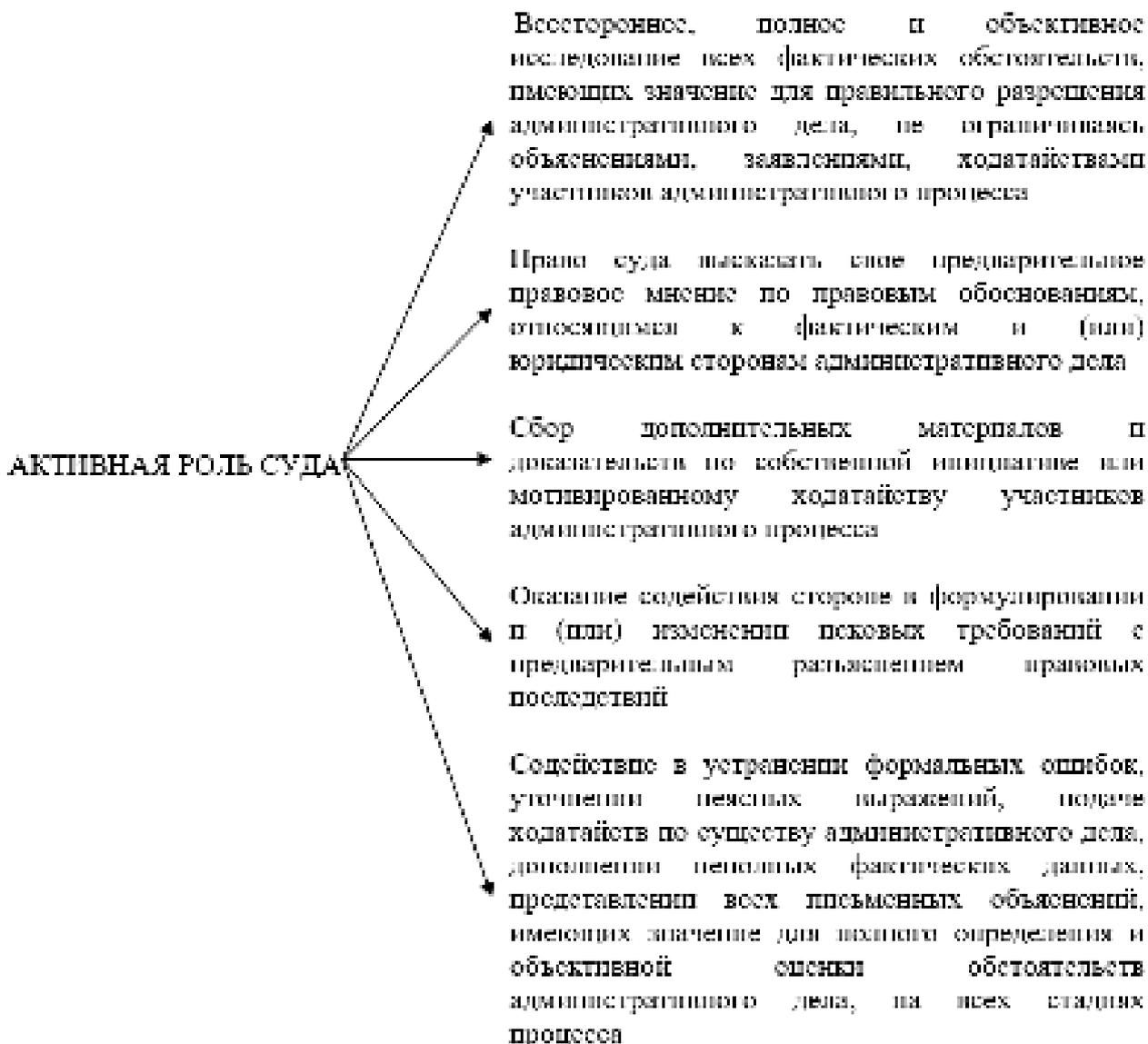
Принцип означает, что при осуществлении административной процедуры материалы, объекты, документы и сведения, представленные участником административной процедуры, считаются достоверными до тех пор, пока административный орган, должностное лицо не установят обратное.

Если у административного органа или должностного лица возникли сомнения в подлинности материалов, они самостоятельно осуществляют проверочные действия, а не заставляют делать это заявителя.

Принцип активной роли суда (статья 16 АППК)

Активная роль суда объясняется необходимостью помочь слабой стороне, то есть физическому или юридическому лицу в споре с сильной стороной (государством). Активная роль суда проявляется в следующем:

СХЕМА 10. ПРИНЦИП АКТИВНОЙ РОЛИ СУДА



Принцип разумного срока административного судопроизводства (статья 17 АПК)

Установление разумного срока административного судопроизводства позволяет рассматривать административные дела с учетом их сложности. Кроме правовой и фактической сложности, при определении разумного срока учитываются такие обстоятельства, как поведение участников административного процесса, выражающееся в степени использования процессуальных прав и выполнения процессуальных обязанностей, процессуальная достаточность и эффективность действий суда. Разумные сроки имеют свои ограничения. Несмотря на то, что в статье 17 принцип установлен в отношении административного судопроизводства, он встречается и в административной процедуре

СХЕМА 11. РАЗУМНЫЕ СРОКИ В АПК

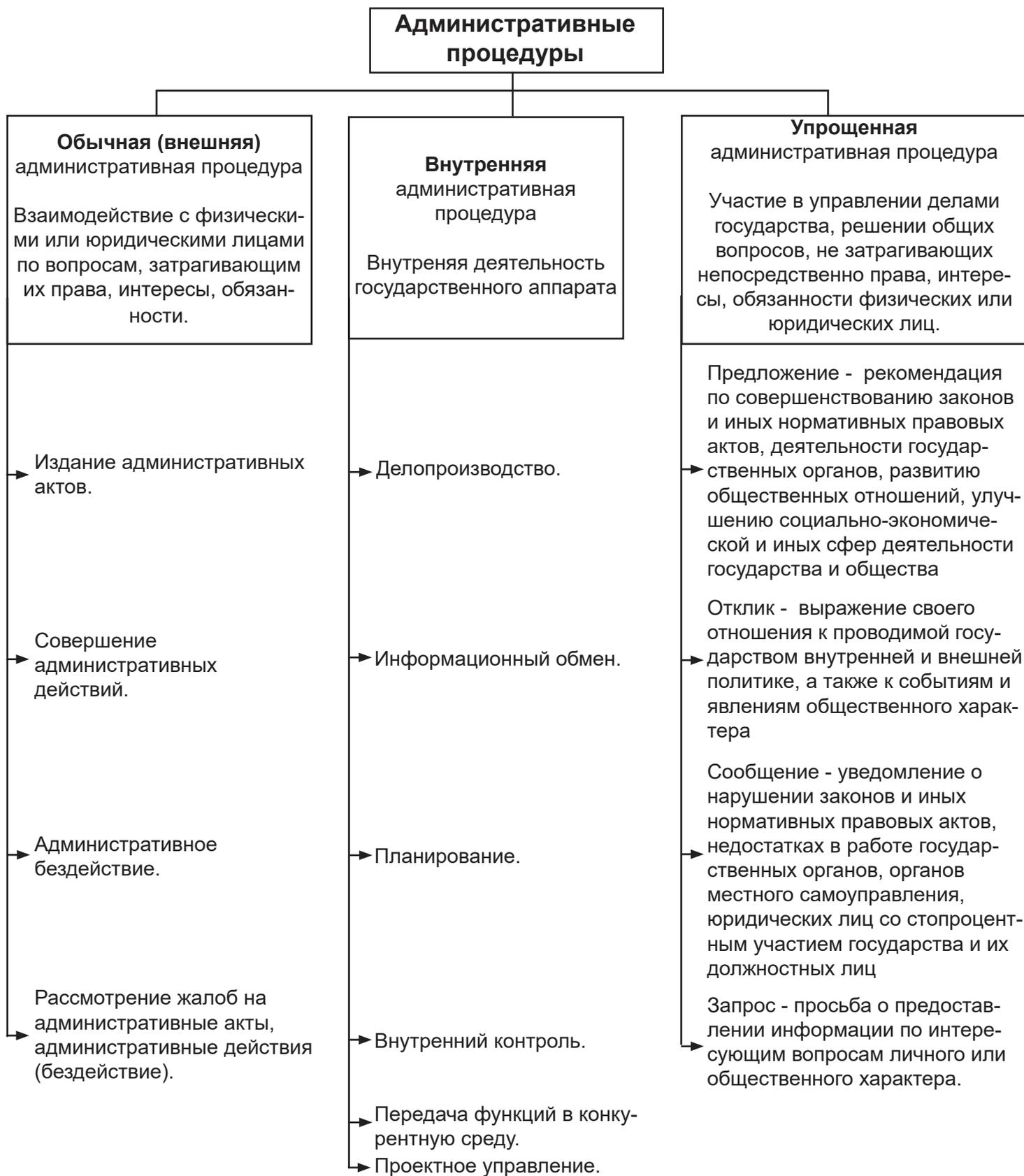
Статья, пункт АПК	Случаи установление разумного срока	Пресекательный срок
Статья 64, часть 4	В случае несоответствия обращения требованиям, установленным статьей 63 АПК, административный орган, должностное лицо указывают заявителю, каким требованиям не соответствует обращение, устанавливают разумный срок для приведения его в соответствие с требованиями.	Общий срок административной процедуры – 15 рабочих дней.
Статья 76, часть 3	Срок административной процедуры, возбужденной на основании обращения, может быть продлен на разумный срок ввиду необходимости установления фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения административного дела.	Не более 2 месяцев.
Статья 138, часть 6	Судья проводит предварительное слушание в разумный срок.	Общий срок рассмотрения дела составляет 3 месяца.
Статья 146, часть 1	Административное дело рассматривается и разрешается в разумные сроки.	Не более 3 месяцев со дня предъявления иска.
Статья 146, часть 1	По административным делам особой сложности срок рассмотрения дела (3 месяца) может быть продлен на разумный срок.	Не более чем на 3 месяца.
Статья 148, часть 1	Суд с согласия сторон вправе рассмотреть административное дело в письменном разбирательстве в разумный срок.	Не более 3 месяцев со дня предъявления иска.
Статья 148, часть 1	По административным делам особой сложности срок письменного разбирательства может быть продлен на разумный срок.	Не более чем на 3 месяца.
Статья 168, часть 8	Административное дело в суде апелляционной инстанции рассматривается и разрешается в разумные сроки.	Не более трех месяцев со дня поступления дела в суд.
Статья 168, часть 8	По административным делам особой сложности срок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции может быть продлен на разумный срок.	Не более чем на 3 месяца.
Статья 169, часть 5	Административное дело в суде кассационной инстанции рассматривается и разрешается в разумные сроки.	Не более 6 месяцев со дня поступления дела в суд.

II. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Административные процедуры – один из двух главных институтов АПК. Под административной процедурой понимается деятельность административного органа, должностного лица по рассмотрению административного дела, принятию и исполнению по нему решения, совершаемая на основании обращения или по собственной инициативе.

СХЕМА 12. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ



ве, а также деятельность, осуществляемая в порядке упрощенной административной процедуры (пп. 8 ч. 1 статьи 4 АППК). Это понятие не охватывает внутренние административные процедуры.

УЧАСТНИКИ ОБЫЧНОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

Под участниками административной процедуры понимаются заявитель и заинтересованное лицо. В случае если административная процедура возбуждается административным органом, физическое или юридическое лицо, в отношении которого это происходит, называется адресатом административного акта. В обычной административной процедуре могут решаться вопросы, которые касаются непосредственно прав, законных интересов, обязанностей заявителя, адресата административного акта или заинтересованного лица. Исключается обращение в интересах других лиц. Но физические или юридические лица могут иметь представителей в соответствии с гражданским законодательством.

СХЕМА 13. УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ (ГЛАВА 3 АППК)

Заявитель	→	Лицо, подавшее обращение в административный орган, должностному лицу для осуществления административной процедуры.
Адресат	→	Лицо, в отношении которого принимается административный акт, совершается административное действие (бездействие).
Заинтересованное лицо	→	Лицо, чьи права, свободы или законные интересы затронуты или могут быть затронуты административным актом, административным действием (бездействием).

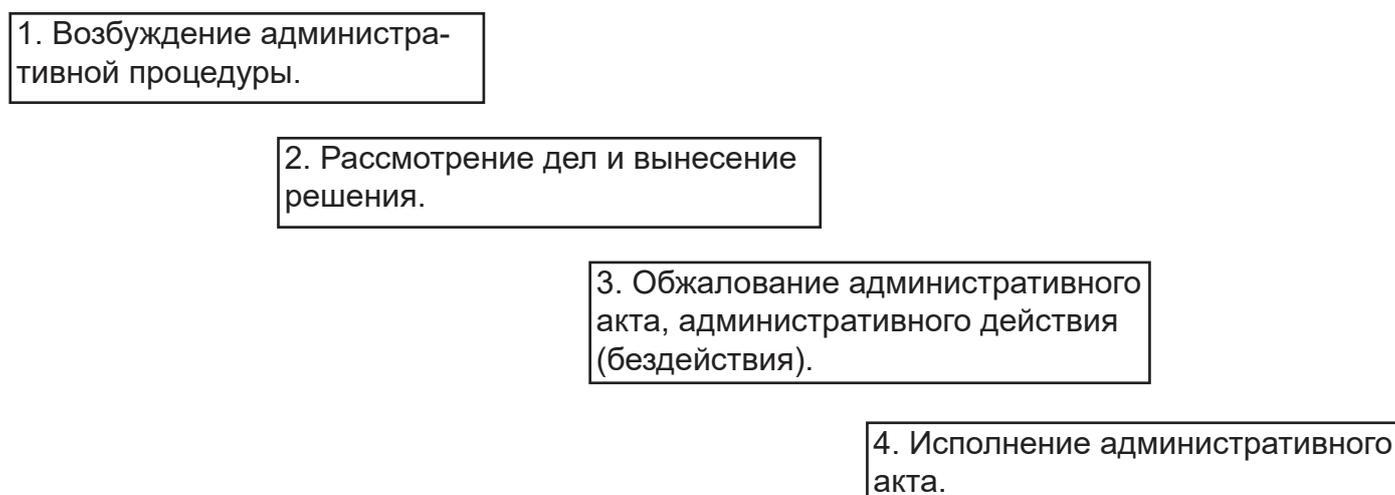
Участники административной процедуры имеют право (статья 22 АППК):

1. Получить от административного органа, должностного лица разъяснение о его правах и обязанностях по вопросам, связанным с осуществлением административной процедуры.
2. Быть заслушанным перед принятием решения по административной процедуре, за исключением случаев, предусмотренных АППК.
3. Ознакомиться с административным делом, делать выписки и снимать копии как в ходе, так и после рассмотрения административного дела.
4. Заявлять ходатайства.
5. Подавать жалобу на административный акт, административное действие (бездействие).
6. Подать повторное обращение по уже рассмотренному административным органом, должностным лицом вопросу в порядке, установленном АППК.

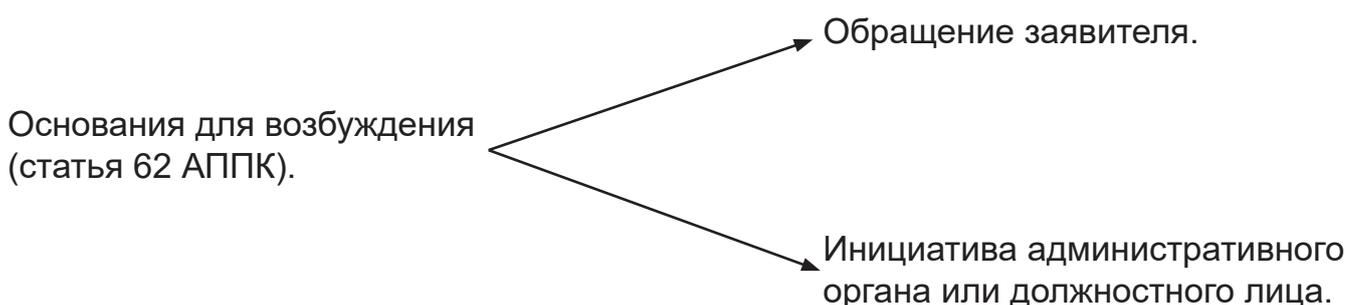
7. В ходе обжалования представлять доказательства и участвовать в их исследовании, в том числе давать объяснения, представлять вещественные доказательства и иные документы.
8. Прекратить административную процедуру, если процедура была возбуждена по его обращению. !!! Данным правом не обладает заинтересованное лицо.
9. Выступать в административной процедуре на родном языке или языке, которым владеет, пользоваться услугами переводчика.
10. Заявлять отводы в случаях, предусмотренных АПК.
11. Иметь представителя.
12. Требовать выплаты компенсации в случаях, предусмотренных АПК.
13. Пользоваться другими правами, установленными АПК.

СТАДИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

СХЕМА 14. СТАДИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ



Стадия 1. Возбуждение административной процедуры (глава 9 АПК)



Требования, предъявляемые
суть обращения к обращению
(статья 63 АППК).



- ФИО, ИИН, почтовый адрес физического лица.
- Наименование, БИН, почтовый адрес юридического лица.
- Наименование административного органа, должностного лица, которым подается обращение.
- Подпись заявителя или его представителя.
- Суть обращения.
- Дата подачи обращения.
- Иные сведения, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.
- Документ, подтверждающий оплату, если процедура осуществляется на платной основе.



Форма обращения.

- Письменная.
- Устная (вносится в протокол административным органом, должностным лицом).
- Электронный документ.



Момент возбуждения административной
процедуры



Момент приема обращения

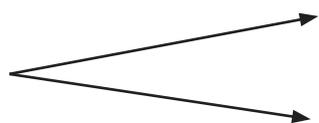
Действие административного органа или должностного лица по поступившему обращению (статьи 64-69 АПК)



- Прием (отказ в приеме обращения не допускается).
- Регистрация (в день поступления обращения).
- Указание на несоответствие требованиям АПК и установление разумного срока для исправления в случае несоответствия обращения требованиям, установленным АПК.
- Возврат обращения, если оно не приведено в соответствие с требованиями АПК.
- Перенаправление обращения в трехдневный срок уполномоченному обращению административному органу или должностному лицу, если рассмотрение обращения не входит в полномочия органа, должностного лица.
- Извещение участника административной процедуры о времени и месте проведения заслушивания или иных мероприятий.
- Отвод (самоотвод) должностного лица
- Формирование и ведение административного дела.

Стадия 2. Рассмотрение дела и вынесение решения (глава 10 АПК)

Порядок рассмотрения (статья 71 АПК).



- Единоличное рассмотрение должностным лицом.
- Коллегиальное рассмотрение (в случаях, предусмотренных законодательством).

Принцип исследования обстоятельств дела (статья 72 АПК).



- Несвязанность с доводами и фактическими обстоятельствами административного дела.
- Проверка административного дела в полном объеме.
- Сбор доказательств по собственной инициативе.
- Обязанность исследовать заявления и документы, представленные участниками административной процедуры, рассмотрение которых входит в компетенцию административного органа, должностного лица.

Заслушивание
(статья 73 АППК).

При перспективе принятия обременяющего акта.

Срок уведомления о заслушивании: не позднее 3 рабочих дней до принятия административного акта.

Формы заслушивания: непосредственное участие, использование информационных систем, иные способы связи

Освобождение от заслушивания
(статья 73 АППК)



принимается благоприятный административный акт, не затрагивающий права, свободы и законные интересы других лиц

осуществляется исполнительное производство

законодательством Республики Казахстан установлен менее чем трехдневный срок для осуществления административной процедуры

требуется незамедлительное принятие административного акта в целях защиты прав, свобод граждан и юридических лиц, общественных и (или) государственных интересов

об этом ходатайствует участник административной процедуры

осуществляется упрощенная административная процедура

решение по административному делу принимается при осуществлении автоматизированного процесса, при этом административный орган, должностные лица не наделены административным усмотрением

Ознакомление участника административной процедуры с материалами административного дела
(статья 75 АППК).

Возможность ознакомиться с материалами административного дела в срок не позднее трех рабочих дней со дня заявления.

Право выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов.

Срок административной процедуры, возбужденной на основании обращения (статья 76 АППК).

- Общий срок: 15 рабочих дней со дня поступления обращения, если иное не предусмотрено законами.
- Начало исчисления срока: с момента возбуждения процедуры (момента приема обращения).
- Продление: на разумный срок, но не более 2 месяцев.

Виды решений по результатам рассмотрения административного дела (статья 77 АППК).

- О принятии административного акта.
- О прекращении административной процедуры.

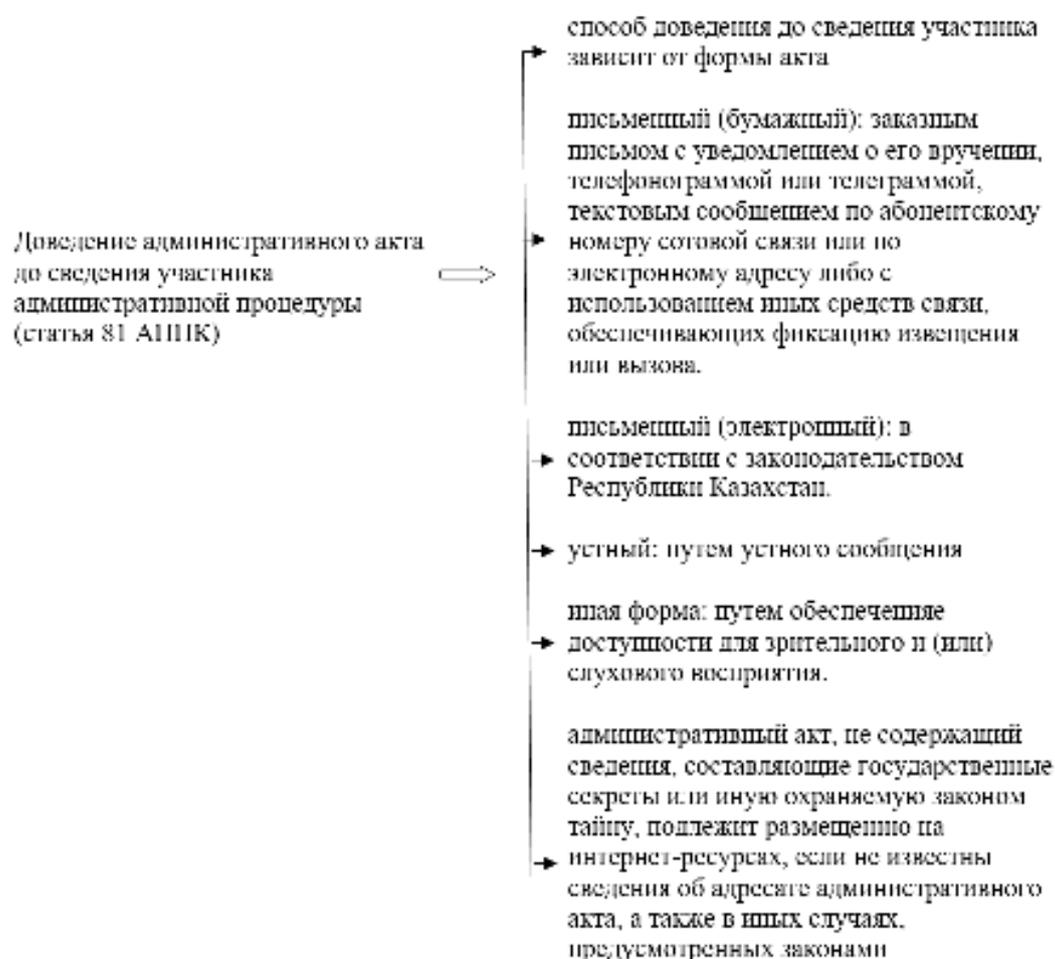
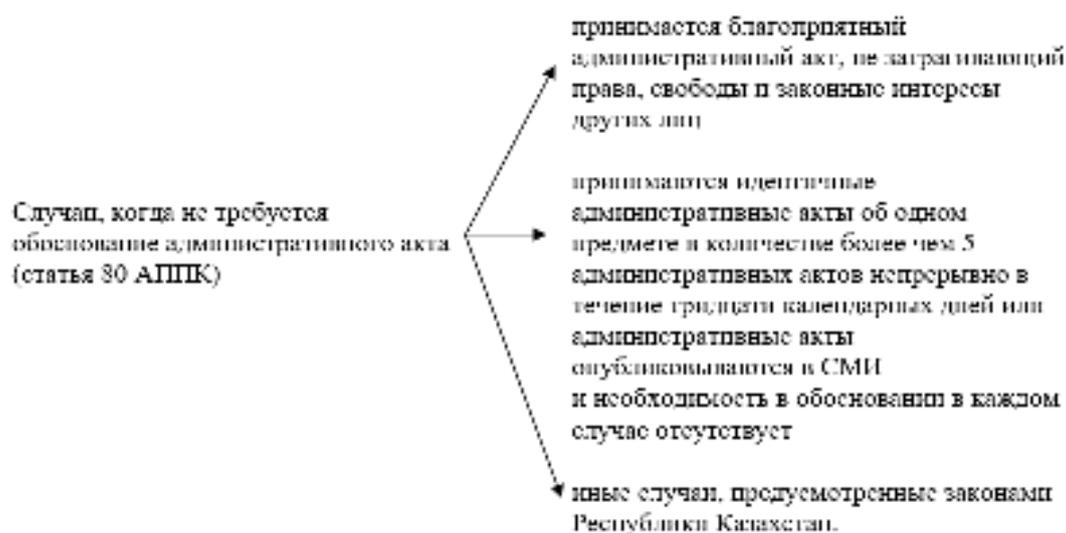
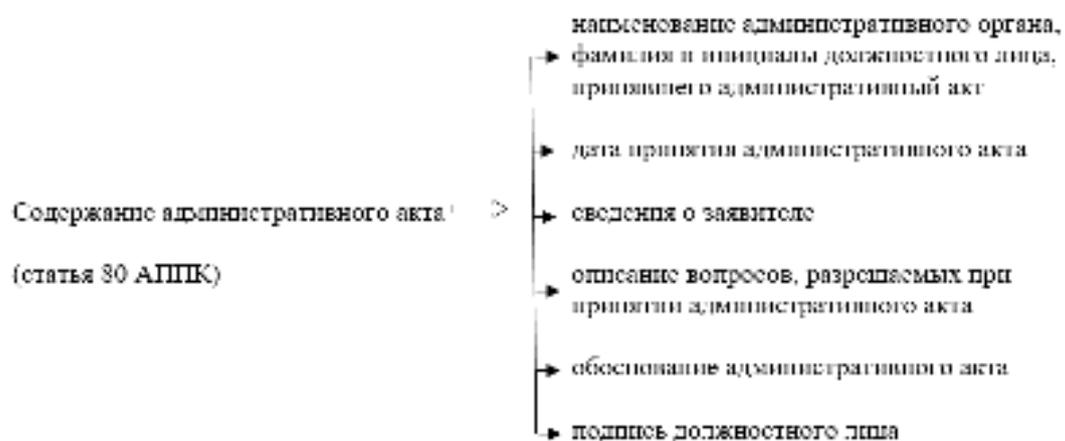
Основания для прекращения административной процедуры (статья 78 АППК)



- имеется решение административного органа, должностного лица по административному делу и компетенции участника административной процедуры о том же предмете и по тем же основаниям, которые указаны в обращении
- имеется вступивший в законную силу судебный акт, вынесенный в отношении того же лица, о том же предмете и по тем же основаниям
- административным органом, должностным лицом прекращено обращение
- административным органом, должностным лицом признан отказ обращения от заявителя
- имеются иные основания, предусмотренные законами Республики Казахстан

Общие требования к административному акту (статья 79 АППК).

- Законность.
- Обоснованность.
- Правовая определенность: ясность, обеспечение единообразного применения, исчерпывающее определение адресатов.



Исправление административным органом
описок и (или) арифметических ошибок
(статья 82 АПК)

- по собственной инициативе
- по ходатайству участника административной процедуры
- право истребовать документ, необходимый для исправления
- срок рассмотрения ходатайства об исправлении: 3 рабочих дня со дня поступления заявления
- исправление подтверждается подписью должностного лица
- копия исправленного акта направляется участнику административной процедуры в течение 3 рабочих дней со дня исправления

Вступление в силу административного акта (статья 83 АПК)



с момента принятия, если в нем не указан более поздний срок.

Введение в действие административного акта (статья 83 АПК)



с момента доведения до сведения участника административной процедуры

Прекращение действия административного акта (статья 83 АПК)



с момента наступления событий, предусмотренных административным актом, исполнения его требований, отмены административного акта или истечения срока действия

Стадия 3. Обжалование административного акта, административного действия (бездействия) (глава 13 АПК)

Срок подачи жалобы (статья 92 АПК).



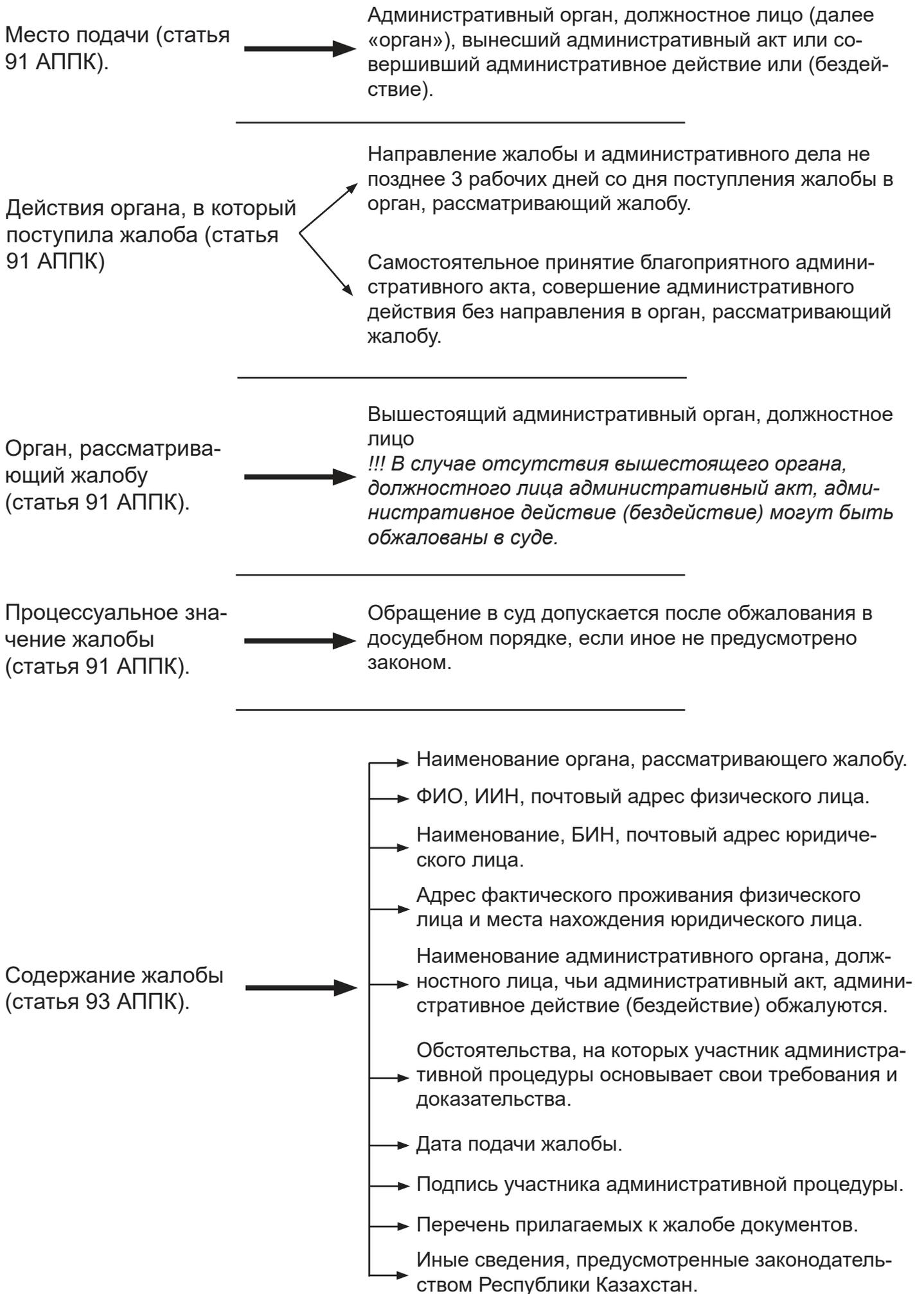
Не позднее трех месяцев со дня, когда участнику административной процедуры стало известно о принятии административного акта или совершении административного действия (бездействия)

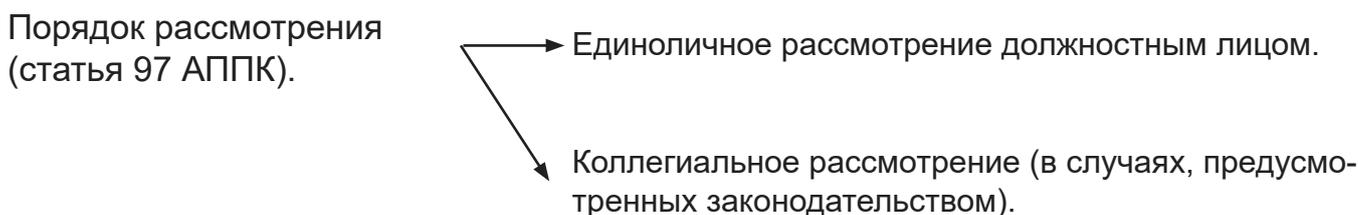
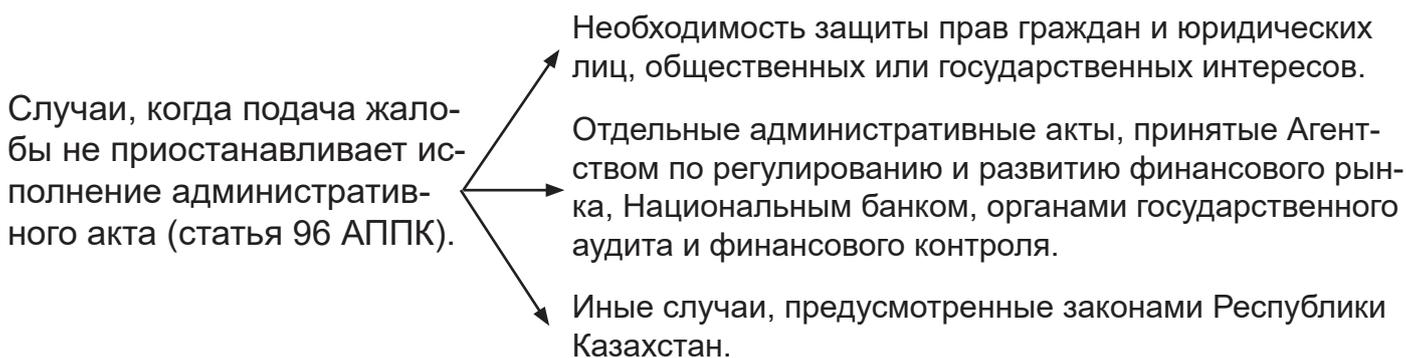
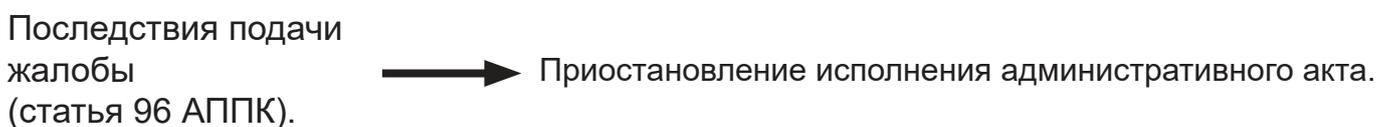
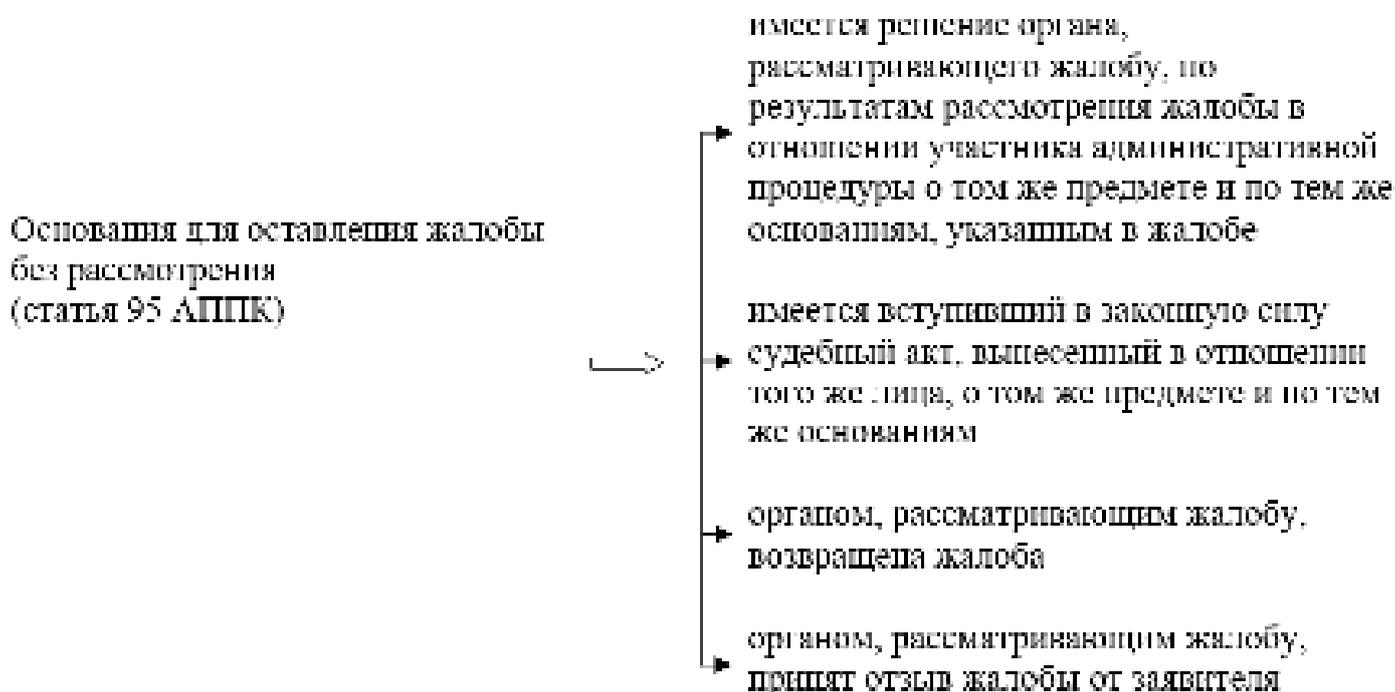
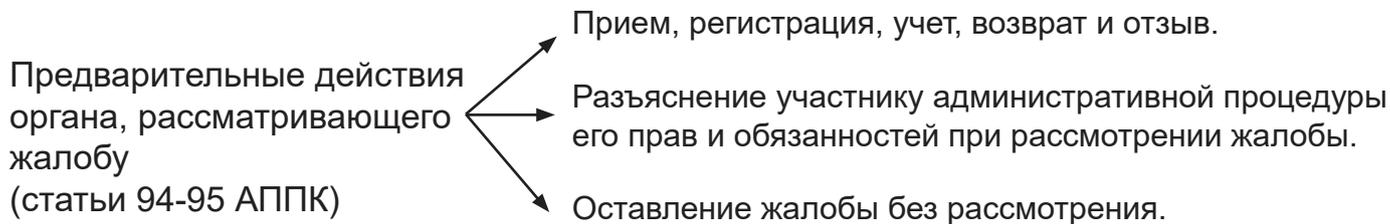
!!! В случае если в сроки, установленные АПК, не принят административный акт, не совершено административное действие, с даты истечения сроков считается, что в принятии административного акта, совершении административного действия отказано.

Пропуск срока (статья 92 АПК).



В случае пропуска срока по уважительной причине (болезнь, обстоятельства непреодолимой силы и иные причины, лишаящие лицо возможности подать жалобу), он может быть восстановлен по ходатайству участника административной процедуры органом, рассматривающим жалобу.





Общие правила
рассмотрения жалобы
(статья 98 АПК)



- всестороннее, полное и объективное исследование фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения жалобы
- определение предмета и пределов исследования фактических обстоятельств дела
- заслушивание должностного лица, чей административный акт, административное действие (бездействие) оспаривается, участника административной процедуры
- несвязанность доводами административного органа, должностного лица, чей административный акт, административное действие (бездействие) обжалуются, участника административной процедуры, а также требованиями, изложенными в жалобе
- проверка административного дела в полном объеме.
- обеспечение возможности ознакомления с административным делом
- недопущение обращения жалобы во вред заявителю

Срок рассмотрения
жалобы
(статья 99 АПК).



20 рабочих дней со дня поступления жалобы.

Виды решений по
результатам рассмотрения жалобы
(статья 100 АПК)



- об отмене административного акта
- об отмене административного акта и принятии нового административного акта
- о совершении административного действия
- об оставлении жалобы без удовлетворения
!!! Отказ в удовлетворении должен быть мотивирован
- о направлении административного дела органу, чей административный акт, административное действие (бездействие) обжалуются, для осуществления административной процедуры с указанием допущенных нарушений и предложениями по их устранению
- об оставлении жалобы без рассмотрения

Содержание решения по результатам рассмотрения жалобы (статья 101 АППК)



- дата принятия решения по жалобе
- наименование органа, рассматривающего жалобу
- ФИО, ИИН физического лица
- наименование, организационно-правовая форма, БИН юридического лица (фирмы и представительства)
- краткое содержание обжалуемого административного акта, административного действия (бездействия)
- суть жалобы
- обоснование со ссылкой на нормы законодательства Республики Казахстан, которыми орган, рассматривающий жалобу, руководствовался при вынесении решения по жалобе
- иные сведения, предусмотренные законодательством Республики Казахстан и (или) имеющие значение для правильного рассмотрения жалобы, а также послужившие основанием для принятия решения

Доведение до заявителя и органа (статья 100 АППК)

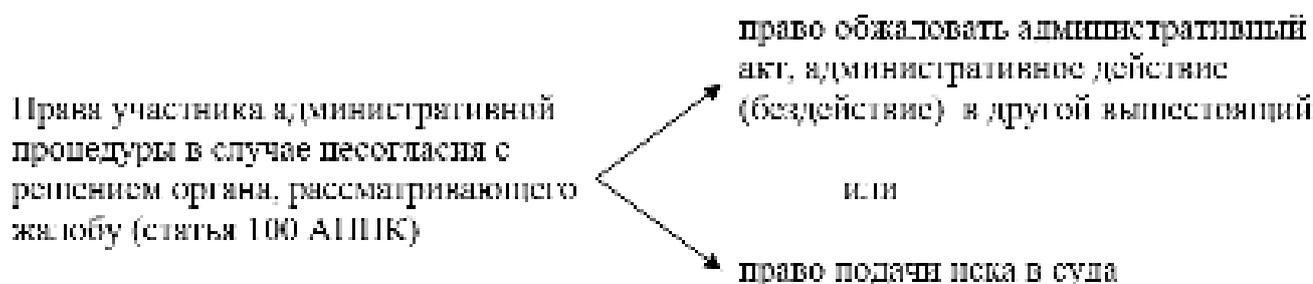


- вынесенное решение в письменной форме направляется участнику административной процедуры
- копия решения направляется органу, чьи административный акт, административное действие (бездействие) обжалуются

Последствия непринятия решения по жалобе в установленные сроки (статья 100 АППК)



С даты истечения сроков считается, что орган, рассматривающий жалобу, отказал в удовлетворении жалобы.



Стадия 4. Исполнение административного акта

Обязательность административного акта (статья 86 АППК) \longrightarrow административный акт обязателен для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан.

Обращение к исполнению (статья 86 АППК) \implies административный акт обращается к исполнению административным органом, должностным лицом, которые его приняли, если иное не установлено законами Республики Казахстан.

Срок исполнения (статья 86 АППК) \longrightarrow административный акт подлежит исполнению в течение 5 рабочих дней, если иное не установлено законами Республики Казахстан или административным актом.

ОТМЕНА АДМИНИСТРАТИВНЫХ АКТОВ (СТАТЬИ 84-85 АППК)

Одной из новелл АППК являются подробные положения об отмене административных актов. Административный орган или должностное лицо имеют право отменять свои акты, но при этом должны быть соблюдены определенные правила, условия и принципы. Одним из таких принципов является принцип охраны права на доверие (см. стр. 11), означающий, что участник административной процедуры вправе рассчитывать на законность, обоснованность и стабильность актов, издаваемых государственной администрацией. Даже незаконный акт не может быть так просто отменен, если физическое или юридическое лицо не имели отношения к его незаконности.

СХЕМА 14. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ОТМЕНЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ АКТОВ

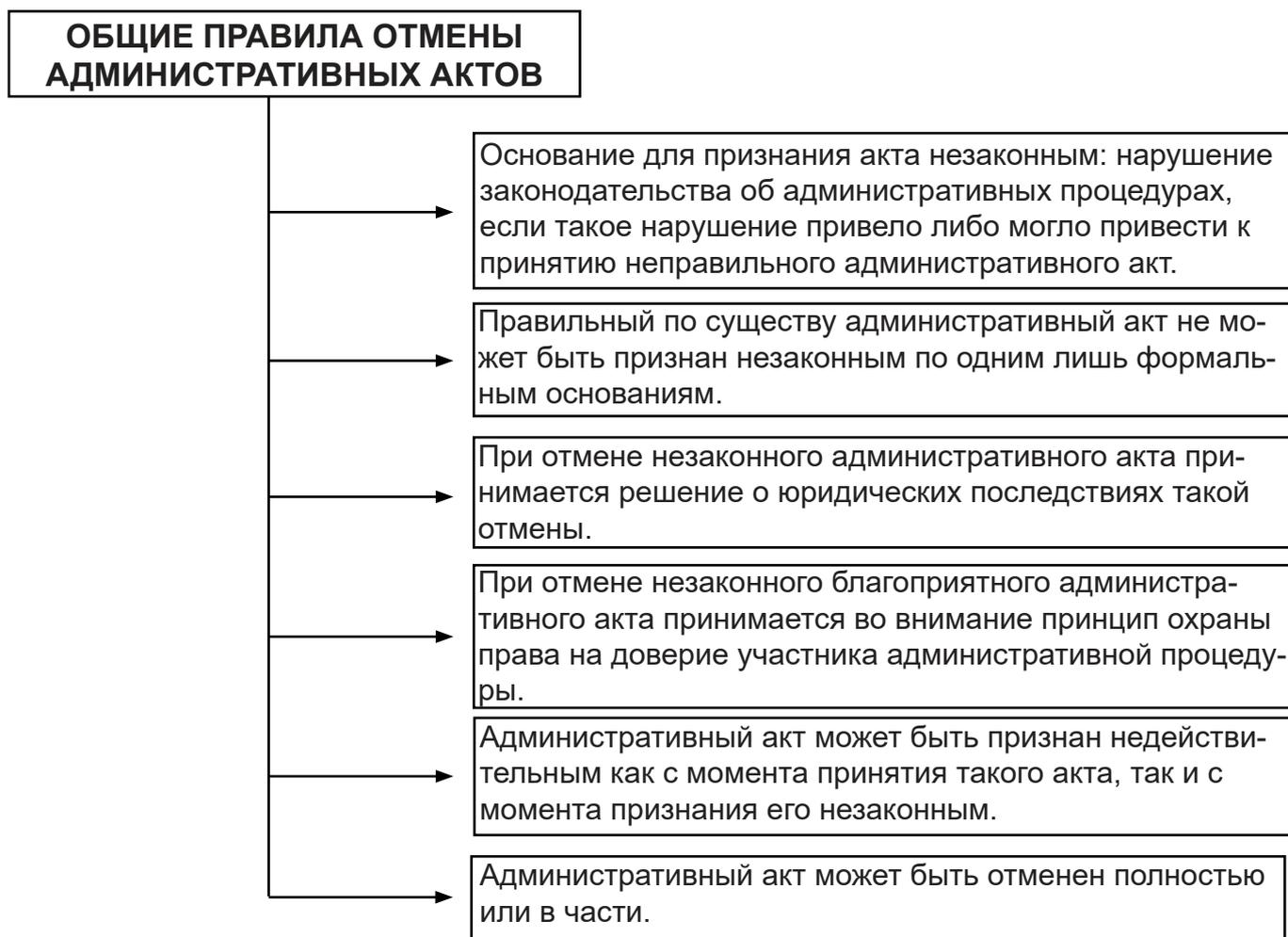


СХЕМА 15. ОТМЕНА АДМИНИСТРАТИВНЫХ АКТОВ

Вид акта	Основания/условия отмены
Незаконный обременяющий (статья 84 АППК).	Подлежит обязательной отмене в любой момент.
Незаконный благоприятный (статья 84 АППК).	<p>Может быть отменен с учетом принципа охраны права на доверие. То есть административный акт может быть отменен только тогда, когда принцип охраны права на доверие не действует, а именно, в случаях, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правовой акт, на основании которого был вынесен административный акт, признан неконституционным; - установлена заведомая недостоверность документа либо сведений, представленных участником административных процедур; - административный акт принят в результате совершения участником административной процедуры противоправных действий, установленных вступившими в законную силу приговором или постановлением суда, постановлением прокурора, органа уголовного преследования, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях;

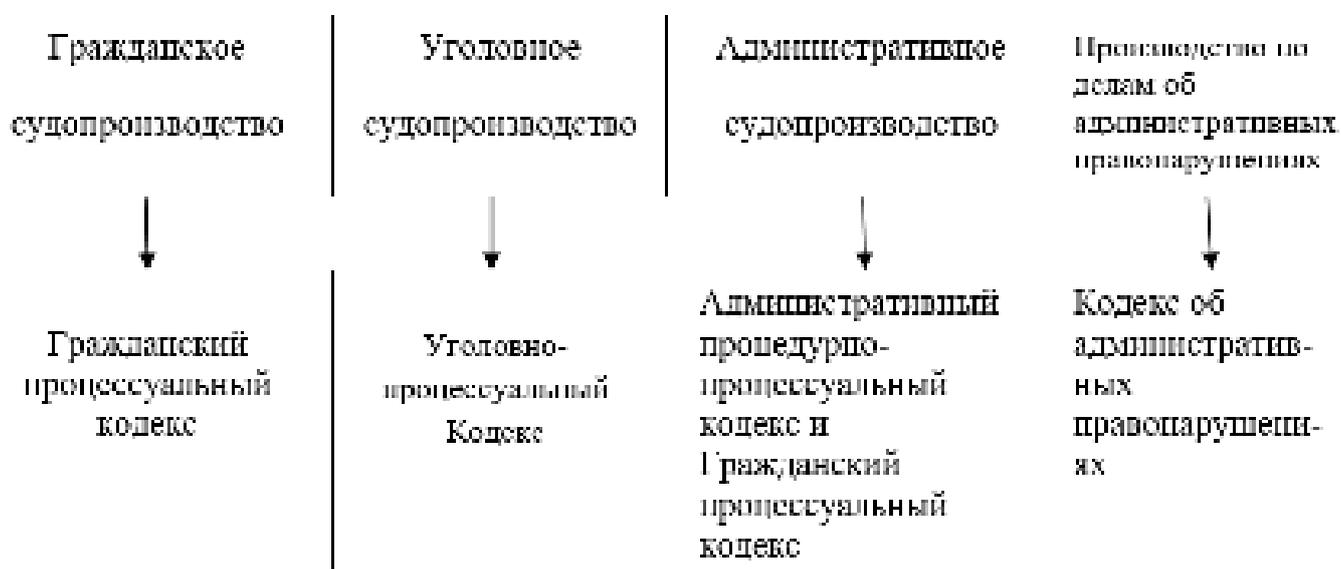
	<p>- административный акт затрагивает государственные или общественные интересы, безопасность государства либо может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей.</p> <p>!!! Вред, возникший в результате отмены незаконного благоприятного административного акта, подлежит возмещению участнику административной процедуры, право на доверие которого охраняется законами Республики Казахстан (за исключением представления недостоверных документов, сведений или совершения противоправных действий).</p>
Законный обременяющий (статья 85 АППК)	Может быть отменен в любое время, за исключением случаев, когда отмена такого акта запрещена законами Республики Казахстан.
Законный благоприятный (статья 85 АППК)	<p>Может быть отменен в случаях если:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность отмены административного акта предусматривается законами Республики Казахстан. 2. Административный акт принят с условием, и это условие не исполнено либо исполнено ненадлежащим способом.

III. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

1. ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Вторая большая часть АППК посвящена вопросам административного процесса, который в самом АППК называется также административным судопроизводством. Кроме того, часто такой процесс называют административной юстицией. С появлением АППК в казахстанской правовой системе появился четвертый вид судопроизводства.

СХЕМА 16. ВИДЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



Одной из особенностей административного судопроизводства является то, что оно регулируется не только АПК, но и Гражданским процессуальным кодексом. В соответствии с частью 3 статьи 1 АПК, в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее «ГПК»), если иной порядок не предусмотрен АПК. Ниже в схеме 17 указаны основные особенности административного судопроизводства, а также процессуальные вопросы, в отношении которых в АПК имеются прямые ссылки на ГПК. Кроме того, и во многих других случаях по умолчанию также применяются положения ГПК, если в АПК отсутствует соответствующее регулирование.

СХЕМА 17. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО АПК И ГПК

Основные особенности судопроизводства по АПК	Вопросы административного судопроизводства, регулируемые ГПК
Принципы: активная роль суда, разумные сроки.	Представительство.
Обязательность предварительного досудебного обжалования в вышестоящем органе.	Возмещение морального вреда.
Виды исков.	Замена судьи.
Истец: только физическое и юридическое лицо.	Распределение судебных расходов.
Ответчик: только административный орган или должностное лицо.	Доказательства и процесс доказывания.
Ограниченное участие прокурора.	Подготовка дела к предварительному слушанию.
Меры процессуального принуждения.	Обеспечение иска.
Бремя доказывания.	Приостановление производства.
Право суда высказать предварительное правовое мнение.	Проведение судебного разбирательства.
Решения по искам.	Содержание решения по делу.
Облегченные процедуры принятия иска к производству.	Апелляционное обжалование.
Вступление судебного акта в силу после рассмотрения судом кассационной инстанции.	Кассационное обжалование.
	Производство по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.
	Содержание, порядок выписки и выдачи исполнительного листа, санкционирования постановлений судебного исполнителя.

Следует также иметь в виду, что в АПК содержатся не все публично-правовые производства, а только те из них, которые инициируются физическими или юридическими лицами. Публично-правовые производства, которые инициируются административными органами или должностными лицами, рассматриваются по правилам ГПК.

СХЕМА 18. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВА, РАССМАТРИВАЕМЫЕ ПО АППК И ГПК

Публично-правовые производства в АППК	Публично-правовые производства в ГПК
Оспаривание административных актов, действий (бездействия).	Оспаривание законности нормативного правового акта.
Административные дела о защите избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, республиканском референдуме.	Направление несовершеннолетних в специальные организации образования или организацию образования с особым режимом содержания.
Административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) местных исполнительных органов, нарушающих права граждан на участие в уголовном судопроизводстве в качестве присяжного заседателя.	Принудительная госпитализация лица в стационар организации, оказывающей медицинскую помощь в области психического здоровья.
	Направление на принудительное лечение гражданина, больного туберкулезом и уклоняющегося от лечения.
	Признание организации, осуществляющей экстремизм или террористическую деятельность, экстремистской или террористической, а также признание информационных материалов, ввозимых, издаваемых, изготавливаемых и (или) распространяемых, экстремистскими или террористическими.
	Признание интернет-казино, продукции иностранного СМИ незаконными.
	Выдворение иностранца или лица без гражданства.

2. ПОДСУДНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ

СХЕМА 19. РОДОВАЯ ПОДСУДНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ (статья 102 АППК)

1 инстанция				
Специализированные районные и приравненные к ним административные суды (СМАС)	Суды по месту жительства истца (по заявлению истца) за исключением дел, подсудных СМАС областей, городов республиканского значения и столицы.	СМАС г. Нур-Султана по инвестиционным спорам.	Военные суды по искам военнослужащих.	Верховный суд РК по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) ЦИК РК и Центральной комиссии референдума.
2 инстанция (апелляция)				
Областные и приравненные к ним суды (судебные коллегии по административным делам, за исключением Военного суда РК).				
3 инстанция (кассация)				
Верховный суд (судебная коллегия по административным делам).				

СХЕМА 20. ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ (статья 106 АПК)

Место рассмотрения иска	Случаи применения
По месту вынесения административного акта или по месту нахождения ответчика.	Общее правило.
По месту жительства (нахождения) истца. !!! по выбору истца.	В случаях когда дела неподсудны СМАС областей, городов республиканского значения и столицы, областных центров.
По месту жительства (нахождения) истца.	В случае вынесения административного акта в форме электронного документа.
По месту нахождения территориального подразделения филиала представительства административного органа. СМАС г. Нур-Султана.	Иск к административному органу, вытекающий из деятельности его территориального подразделения. Административный акт, вынесенный за пределами Республики Казахстан.

Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность до назначения административного дела к разбирательству в судебном заседании.

СХЕМА 21. ИНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДСУДНОСТИ (статьи 107, 109 АПК)

Иск к нескольким ответчикам.	Может быть предъявлен по месту нахождения одного из ответчиков. Выбор принадлежит истцу.
Требование о возмещении убытков, причиненных ответчиком, сопряженное с административным актом.	Рассматривается СМАС.
Требование о возмещении морального вреда.	Рассматривается по правилам гражданского судопроизводства.
Объединение исковых требований в одном иске.	Возможно, если требования предъявлены к одному ответчику, связаны между собой и их рассмотрение входит в компетенцию одного суда.
Невозможность объединения нескольких исковых требований в одном производстве.	Не допускается объединение нескольких требований, которые подлежат рассмотрению в порядке разного вида судопроизводства, если иное не установлено АПК.
Споры о подсудности.	Споры разрешаются вышестоящим судом, решение которого является окончательным и пересмотру не подлежит. Спор между судами первой инстанции, расположенными в разных областях, городах республиканского значения и столице, разрешается Верховным судом Республики Казахстан.

3. УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ИНЫЕ ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ДЕЛЕ

СХЕМА 22. УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ИНЫЕ ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ДЕЛЕ (Глава 5 АППК)

Участники административного судопроизводства	Иные лица участвующие в административном деле
<p><i>Истец:</i> физическое или юридическое лицо, которое обратилось в суд в защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подан иск прокурором, иным лицом, наделенным законами Республики Казахстан таким полномочием.</p> <p><i>!!! По общему правилу истцом не может быть государственный орган.</i></p>	<p><i>Свидетель:</i> лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения административного дела.</p>
<p><i>Ответчик:</i> административный орган или должностное лицо, к которым предъявлен иск в суде.</p> <p><i>!!! Ответчиком не может быть физическое или юридическое лицо (за исключением государственного органа – юридического лица).</i></p>	<p><i>Эксперт:</i> не заинтересованное в административном деле лицо, которое обладает специальными научными знаниями и которому судом поручено провести судебную экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных научных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному административному делу.</p>
<p><i>Заинтересованное</i> лицо: лицо, чьи права, свободы и законные интересы затрагиваются или могут быть затронуты судебным актом.</p>	<p><i>Специалист:</i> не заинтересованное в исходе административного дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными знаниями и (или) навыками, для участия в судебном заседании или процессуальных действиях в целях оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств путем дачи консультаций (пояснений) и помощи в применении научно-технических средств.</p>
<p><i>Прокурор:</i> дает заключения по административным делам, вытекающим из налоговых, таможенных, бюджетных, экологических отношений; по административным делам об обжаловании действий (бездействия) государственного судебного исполнителя при исполнении исполнительных документов о взыскании с государства и в доход государства; по делам, связанным с защитой избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, республиканском референдуме, а также когда административный акт, административное действие (бездействие) могут ограничить права, свободы и законные интересы лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту, или неограниченного круга лиц либо когда необходимость участия прокурора признана судом.</p>	<p><i>Переводчик:</i> не заинтересованное в административном деле лицо, владеющее языком, на котором осуществляется административное судопроизводство, знание которого необходимо для перевода с одного языка на другой, либо лицо, свободно владеющее техникой общения с глухими, немыми, глухонемыми.</p>

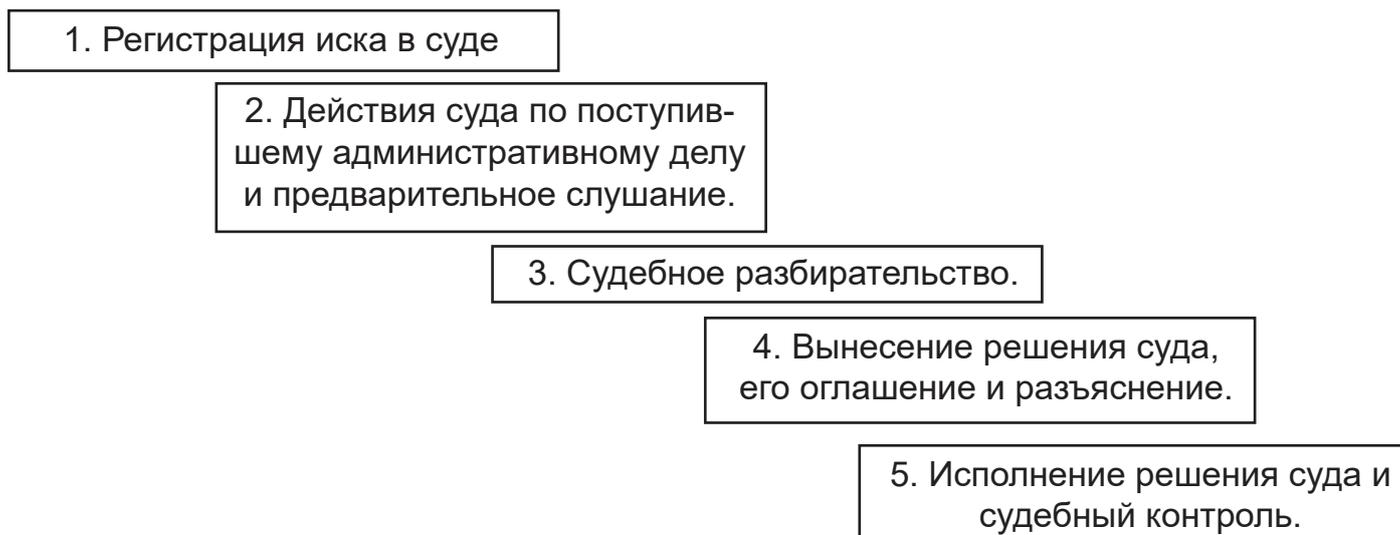
4. ОБЩИЕ НАЧАЛА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

СХЕМА 23. ОБЩИЕ НАЧАЛА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА (глава 17 АПК)

Непосредственность и устность судебного разбирательства (статья 110 АПК).	Судебное разбирательство по административным делам в судах по общему правилу производится устно, а доказательства исследуются непосредственно. <i>!!! Возможность письменного разбирательства также предусмотрена АПК (глава 23).</i>
Неизменность состава суда при разбирательстве административного дела (статья 11 АПК).	Административное дело должно быть рассмотрено одним и тем же судьей или составом суда.
Участие в судебном разбирательстве (статья 112 АПК).	Судебное разбирательство происходит при обязательном участии ответчика. Суд обязан предоставить истцу возможность непосредственного участия в судебном разбирательстве. Заинтересованные лица могут быть привлечены к участию в административном деле по инициативе суда либо по ходатайству участника административного процесса.
Пределы судебного разбирательства по административным делам (статья 116 АПК).	При определении предмета иска суд не связан формулировкой исковых требований, текстом иска и документами, приложенными к нему или представленными позднее. Суд вправе оказать содействие стороне в формулировании и (или) изменении исковых требований с предварительным разъяснением правовых последствий. Суд не связан заявленным основанием иска, но не вправе выходить за пределы исковых требований.
Судебные акты	Акт суда, которым административное дело не разрешается по существу, выносится в форме определения. Акт суда, которым административное дело разрешается по существу, выносится в форме решения.
Преюдиция (статья 119 АПК).	Вступившее в законную силу решение суда по административному делу обязательно для всех административных органов, должностных, физических и юридических лиц в отношении как установленных обстоятельств, так и их правовой оценки по отношению к лицу, о котором оно вынесено. Вступившее в законную силу решение суда по административному делу обязательно для любого суда и органа при установлении фактов, имеющих значение для дела, и фактических данных, устанавливаемых без доказательств.
Примирительные процедуры (статьи 120-121 АПК).	Соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры возможны на всех стадиях (этапах) административного процесса до удаления суда для вынесения решения. Примирение допускается при наличии у ответчика административного усмотрения.

5. СТАДИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

СХЕМА 24. СТАДИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



6. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

СХЕМА 25. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ (глава 18 АПК)

Вид меры	Основание применения	Содержание
Замечание	Нарушение порядка в зале судебного заседания.	
Удаление из зала судебного заседания	Нарушение лицом, участвующим в административном процессе, порядка в зале судебного заседания (после объявления ему замечания) или присутствующим в зале (без предварительного замечания).	
Денежное взыскание	<p>1. Злоупотребление процессуальными правами или невыполнение процессуальных обязанностей, в том числе в случаях представления доказательств, исполнения поручений с нарушением установленного судом срока без уважительных причин, если это привело к затягиванию рассмотрения административного дела.</p> <p>2. Невыполнение требования, запроса суда, неявка в суд лица, участвующего в административном деле, несвоевременное извещение суда, несвоевременное представление отзыва, неподчинение распоряжениям председательствующего в судебном заседании, нарушение установленных в суде правил, а также иные действия (бездействия), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье.</p> <p>3. Неисполнение решения суда, определения суда об утверждении соглашения сторон о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры.</p> <p>4. Неисполнение судебного акта или требования суда, указанных в п. 1, 2.</p>	<p>10 МРП за каждое действие (бездействие)</p> <p>До 20 МРП</p> <p>50 МРП на ответчика</p> <p>Повторное взыскание в размере, увеличенном на 10 МРП</p>

7. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК

Административный иск – новое понятие в правовой системе Республики Казахстан. Под таким иском в АППК понимается требование, поданное в суд с целью защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов, вытекающих из публично-правовых отношений.

СХЕМА 26. ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКА

Признак	Комментарий
Требование физического лица к административному органу или должностному лицу.	Иск административного органа к физическому и юридическому лицу в рамках АППК не допускается.
Иск вытекает из спорных публично-правовых отношений.	Иск связан с реализацией административными органами или иными субъектами властных полномочий или с осуществлением иной деятельности публичного характера.
Иск служит средством защиты или восстановления субъективного публичного права.	Иском защищаются или восстанавливаются только собственные права. С его помощью не могут защищаться права других лиц или оспариваться нормативные правовые акты (объективное право).
Разрешение спора по административному иску производится в соответствии с АППК и ГПК.	В АППК реализован принцип процессуальной экономии, когда многие вопросы рассмотрения иска осуществляются по правилам ГПК.

СХЕМА 27. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ИСКОВ

Иск об оспаривании	Иск о принуждении	Иск о совершении действия	Иск о признании
--------------------	-------------------	---------------------------	-----------------

СХЕМА 28. ИСК ОБ ОСПАРИВАНИИ (статья 132 АППК)

Содержание требования/ пример иска	Срок на подачу иска	Бремя доказывания	Решение по иску в случае его обоснованности
Требование отменить обременяющий административный акт полностью или в части. <i>Пример: иск с требованием отменить предписание государственного инспектора.</i>	В течение 1 месяца со дня вручения решения органа, рассматривающего жалобу по результатам рассмотрения жалобы. В течение 1 месяца со дня вручения административного акта или с момента доведения до сведения, в случае, если законом не предусмотрен досудебный порядок или отсутствует орган, рассматривающий жалобу.	Ответчик, принявший обременительный административный акт.	Признание незаконности акта и отмена его полностью или в части. Если акт на момент принятия решения уже исполнен или исполняется, суд вправе понудить ответчика отменить исполнение и потребовать совершения действий по возвращению истца в первоначальное положение.

СХЕМА 29. ИСК О ПРИНУЖДЕНИИ (статья 133 АПК)

Содержание требования/пример иска	Срок на подачу иска	Бремя доказывания	Решение по иску в случае его обоснованности
<p>Требование принять благоприятный административный акт, в принятии которого было отказано либо не принятый по причине бездействия административного органа, должностного лица. !!! Отдельного требования об оспаривании отказа не требуется</p> <p><i>Пример:</i> иск с требованием о принятии приказа о государственной регистрации юридического лица.</p> <p>Требование об обязанности ответчика не принимать обременяющий административный акт.</p> <p>Пример: иск к государственному органу не принимать акт об изъятии и уничтожении имущества, которое представляет уникальность и исключительную ценность (смысл оспаривания акта в будущем теряется, так как в случае позитивного решения имущество уже не восстановить).</p>	<p>В течение 1 месяца со дня вручения решения органа, рассматривающего жалобу по результатам рассмотрения жалобы.</p> <p>В течение 1 месяца со дня вручения административного акта или с момента доведения до сведения, в случае если законом не предусмотрен досудебный порядок или отсутствует орган, рассматривающий жалобу.</p>	<p>Ответчик в части фактов, ставших основанием для отказа в принятии испрашиваемого административного акта.</p> <p>Истец в части фактов, которыми обосновывается принятие благоприятного для него административного акта.</p> <p>Если ответчик ссылается на наличие фактических условий, исключающих вынесение в конкретном случае желаемого административного акта, обязанность по доказыванию таких условий лежит на данном ответчике.</p>	<p>Возложение на административный орган обязательства принять административный акт.</p> <p>Наложение обязанности не принимать обременяющий административный акт.</p> <p>Определение содержания и срока принятия административного акта, а также иные имеющие существенное значение для административного дела обстоятельства, за исключением разрешения вопросов целесообразности. !!! Такое решение суда заменяет административный акт до его принятия.</p>

СХЕМА 30. ИСК О СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЯ (статья 134 АПК)

Содержание требования/пример иска	Срок на подачу иска	Бремя доказывания	Решение по иску в случае его обоснованности
<p>Требование совершить определенные действия или воздержаться от таких действий, которые не направлены на принятие административного акта.</p> <p><i>Пример: иск к акиму с требованием о ремонте дороги, или с требованием к акиму воздержаться от сооружения спортивной площадки из некачественных материалов.</i></p> <p>Требование представления предусмотренного законом соответствующего документа в случае признания административного акта принятым вследствие непринятия административного акта в установленный законом срок по этому же предмету.</p> <p><i>Пример: иск с требованием выдать заявителю разрешительный документ, если административным органом не был представлен мотивированный отказ в выдаче разрешения.</i></p>	<p>В течение 1 месяца со дня, когда лицу стало известно о совершении действия, а также когда истек срок, установленный законодательством Республики Казахстан для совершения действия.</p>	<p>Ответчик в части фактов, которые явились основанием для отказа в совершении испрашиваемого действия (бездействия).</p> <p>Истец в части благоприятных для него фактов.</p>	<p>Суд обязывает ответчика совершить конкретные действия и устанавливает срок для их исполнения.</p> <p><i>!!! Если истец одновременно требует признать противоправность конкретного совершенного действия, суд в решении признает, что фактическое действие административного органа было противоправным.</i></p> <p>Запрет ответчику совершать конкретные действия в последующем.</p>

СХЕМА 31. ИСК О ПРИЗНАНИИ (статья 135 АПК)

Содержание требования/ пример иска	Срок на подачу иска	Бремя доказывания	Решение по иску в случае его обоснованности
<p>Требование признать наличие или отсутствие какого-либо правоотношения, если невозможно подать вышеуказанные иски.</p> <p>Пример: иск с требованием о признании права на освобождение от призыва на воинскую службу (не в конкретном случае, а в случае необходимости понимания, кто имеет право на такое освобождение); или иск с требованием о подтверждении социального статуса или права на повышенные социальные выплаты (если нельзя воспользоваться другими исками).</p>	<p>5 лет с момента возникновения соответствующего правоотношения.</p>	<p>Истец в части фактов, подтверждающих наличие или отсутствие какого-либо правоотношения.</p>	<p>Признание наличия или отсутствия какого-либо правоотношения или его содержания, если такие требования были заявлены как самостоятельные.</p> <p>Признание обременяющего административного акта не имеющим больше юридической силы, незаконным, если признание данного обстоятельства является необходимым для восстановления нарушенных прав истца.</p>
<p>Требование признать обременяющий административный акт, не имеющий больше юридической силы, незаконным.</p> <p>Пример: иск к органу внутренних дел с требованием признать незаконным доставление в полицию.</p>	<p>3 месяца со дня, когда лицу стало известно о нарушении данным актом его прав, свобод и законных интересов.</p>	<p>Ответчик в части фактов, обосновывающих правомерность обременяющего административного акта, не имеющего больше юридической силы, а также какого-либо совершенного действия (бездействия).</p>	<p>Признание незаконным обременяющего административного акта, если он уже отменен или его действие утратило силу иным способом, в том числе в какой-либо его части.</p>

8. КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА В СУДЕ

Конкретные вопросы рассмотрения административного дела в суде во многом схожи с аналогичными вопросами в гражданском процессе. Конечно, в АПК имеются свои особенности, часть из которых была уже обозначена в настоящей памятке (активная роль суда, разумные сроки, виды административных исков, меры процессуального принуждения, бремя доказывания, предварительное мнение суда, решения по искам).

Существуют также и другие особенности.

Например:

- отсутствие процедур принятия (отказа в принятии) иска. Предъявлением иска дело принимается к производству (статья 137 АПК);
- отсутствие процедур приостановления или прекращения производства, оставления иска без рассмотрения при подготовке дела к судебному разбирательству;
- невозможность ответчика ссылаться на те обоснования, которые не упомянуты в административном акте (статья 129 АПК);
- право ответчика обратиться с мотивированным ходатайством о необходимости незамедлительного приведения в действие оспариваемого административного акта (статья 140 АПК);
- проверка соблюдения критериев соразмерности при осуществлении административным органом административного усмотрения (статья 155 АПК);
- вступление судебного акта в силу после рассмотрения судом кассационной инстанции в случае последовательного обжалования в апелляционном и кассационном порядке;
- обязанность ответчика исполнить решение суда по административному делу в месячный срок со дня вступления его в законную силу и возможность применения судом к нему денежного взыскания за неисполнение (статья 171 АПК) и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

АПК представляет собой сложный акт по разным причинам: новизна содержащихся в нем норм, сильное заимствование зарубежных правовых институтов, недостаточная согласованность с другими нормативными правовыми актами, различные иные проблемы юридической техники как внутреннего, так и внешнего свойства.

Наверняка в АПК будут вноситься неоднократные изменения (и уже внесены), а Верховный суд примет соответствующие Нормативные постановления.

Вероятно, что с проблемами понимания и применения АПК столкнутся многие: государственные служащие, судьи, адвокаты, юридические консультанты, обычные граждане. Одни проблемные вопросы найдут свое разрешение только в процессе правоприменительной практики, другие – в комментариях и другой литературе.

Через подобные проблемы проходили и другие государства, включая постсоветские, которые принимали аналогичные кодексы или законы, переводили государственный аппарат на новые рельсы и создавали новую систему рассмотрения публично-правовых споров. Эти процессы проходили с разной степенью успешности. В некоторых странах они действительно сказались на качестве государственного администрирования и отправлении правосудия, в других – просто не заработали.

Поэтому принятие АПК – это важный, но только первый шаг. Для того чтобы новые институты эффективно заработали, необходимы дальнейшие системные изменения в законодательстве, изменения в правовом сознании государственных служащих, судей, граждан, новые подходы в преподавании административного права и серьезные научные исследования.

Но также важным является уяснение положений самого АППК. Именно этому посвящена настоящая памятка, которая, надеемся, окажется полезной для всех, кому придется столкнуться с новым кодифицированным актом.

