

13 марта 2018 года

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

город Астана

Еспильский районный суд г. Астана в составе председательствующего судьи Мухитова Р.Б., при секретаре судебного заседания Тілеубай А., представителя заявителя - начальника управления по защите общественных интересов прокуратуры г. Астана Мизанбаева Б.У., (доверенность от 6 марта 2018 года), представителей заинтересованных лиц ГУ «Министерство внутренних дел Республики Казахстан» Ешенова М.Н. (доверенность от 04 января 2018 года), Комитета национальной безопасности Республики Казахстан Жобалаева К.К. (доверенность от 03 января 2018 года), эксперта Акбаровской Р.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по заявлению Генерального Прокурора Республики Казахстан о признании движения «Демократический Выбор Казахстана» экстремистской организацией и запрете его деятельности на территории Республики Казахстан,

## УСТАНОВИЛ:

Генеральный Прокурор Республики Казахстан обратился в суд в порядке искового производства с заявлением о признании движения «Демократический Выбор Казахстана» экстремистской организацией и запрете его деятельности на территории Республики Казахстан.

Требования мотивированы тем, что деятельность движения «Демократический Выбор Казахстана» (далее - ДВК) носит экстремистский характер, противоречит законодательству и содержит угрозу национальной безопасности Республики Казахстан.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования, просил удовлетворить их в полном объеме.

Представители заинтересованных лиц - Министерства внутренних дел и Комитета национальной безопасности Республики Казахстан поддержали заявленные требования.

Представители Министерства юстиции и Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан в суд не явились, обратились с заявлением о поддержании заявления.

Представители незарегистрированного движения ДВК в судебном заседании отсутствовали, данное объединение не имеет государственной регистрации в органах юстиции Республики Казахстан, его юридический адрес и местонахождение суду неизвестны. В этой связи суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, выслушав пояснения представителя Генерального Прокурора Республики Казахстан и вышеуказанных лиц, эксперта, изучив представленные доказательства, исследовав материалы дела и установив имеющие значение для обстоятельств, приходит к следующим выводам.

35  
В судебном заседании установлено, что 20 апреля 2017 года провозглашено движение ДВК, которое представляет собой устойчивое объединение физических лиц.

Движение ДВК не зарегистрировано в органах юстиции и качестве общественного объединения в установленном законом порядке, что подтверждается письмом Министерства юстиции от 7 марта 2018 года №9-4/15/5672.

ДВК с использованием наиболее популярных в Казахстане социальных сетей Facebook, Instagram, мессенджеры Telegram, Viber и видеохостинг Youtube как на территории Республики Казахстан, так и за ее пределами распространяются сведения и призывы, носящие экстремистский характер, связанные с насильственным свержением действующей государственной власти Республики Казахстан.

Вышеуказанные обстоятельства объективно согласуются с выводами экспертов (комплексная судебная психолого-филологическая экспертиза от 7 марта 2018 года №654).

Предметом исследования являлись информационные материалы, посты и видеобращения руководителя ДВК М.Аблязова, в том числе в социальных сетях Facebook, Instagram, мессенджеры Telegram, Viber и видеохостинг Youtube.

Из заключения экспертов следует, что общая направленность текстов определяется как формирование негативного отношения к существующей власти в Республике Казахстан, побуждение к вступлению в ряды движения ДВК, к участию в акциях протеста, к смене власти в стране.

Исходя из смыслового содержания представленных материалов, основные цели и задачи движения ДВК определяются как смена власти в Республике Казахстан, в том числе и насильственным способом.

В содержании представленных материалов имеется негативная оценка действующей власти, органов и должностных лиц государства, а также высказывания, направленные на побуждение к насильственному свержению и захвату власти в Республике Казахстан.

Присутствие в исследуемых материалах описания ряда предварительно обдуманных действий, мероприятий, объединённых последовательно для достижения цели, предусматривающих использование психологических приёмов, позволяет сделать вывод, что тексты представленных объектов формируют негативное мнение к существующей власти в Республике Казахстан.

Структурный и содержательный политологический анализ представленных материалов позволяет сделать вывод о целенаправленной разработке провокационных мероприятий, направленных на побуждение жителей к насильственному свержению и захвату власти в Республике Казахстан.

Целью использования в текстах приёмов создания негативного образа действующей власти, отдельных органов и должностных лиц государства является формирование протестного настроения в обществе и побуждения к насильственному неповиновению, которое может быть использовано в различных

136  
от оказания влияния на противников с целью вызвать определенные действия до насильственного захвата власти.

Экспертом-политологом на основании анализа представленных текстов также сделан вывод о том, что в стремлении обосновать и доказать истинность своей политической программы по изменению формы государственного управления и политического режима идеолог партии ДВК М.Аблязов обращается к актуальным проблемам, наиболее значимым для общества: вопросы заработной платы, коммунальных услуг, коррупции, экологии и т.д. Признаки нагнетания социальной напряженности, имеющиеся в текстах, свидетельствуют о планомерном разжигании социальной вражды либо розни.

Политологический анализ подтекстовой информации в материалах с обращением к социальным группам шахтеров, металлургов, нефтяников, позволяет утверждать о том, что разжигание социальной вражды является задачей лидера ДВК для достижения макроцели, а именно захвата власти.

По итогам исследования экспертом-политологом сделан вывод, что идеолог ДВК М.Аблязов пытается убедить читателей в том, что ДВК борется за власть, отдельных органов и должностных лиц только с целью возбуждения социальной розни и вражды насильственного захвата и изменения конституционного строя в Республике Казахстан.

Вышеуказанные выводы экспертов суд на основании статьи 92 ГПК РК делает полученными с применением специальных научных знаний и соответствующими требованиям о всесторонности, полноте, объективности и обоснованности судебно-экспертных исследований.

Заключение экспертов согласуется с пояснениями представителей Министерства внутренних дел, Комитета национальной безопасности Республики Казахстан и отзывами Министерства юстиции и Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан, а также с иными установленными по делу объективными данными.

Пунктом 3 статьи 5 Конституции, статьей 5 Закона «Об общественных объединениях» запрещено создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики, угрозу безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, а также создание не санкционированных законодательством военизированных формирований.

Пунктом 8) пункта 1 статьи 6 Закона «О национальной безопасности Республики Казахстан» экстремизм в любых его формах и проявлениях отнесен к основным угрозам национальной безопасности Республики Казахстан.

Согласно статье 3 Закона Республики Казахстан «О противодействии экстремизму» (далее - Закон) на территории Республики Казахстан запрещается создание и деятельность организаций (филиалов и представительств), цели или действия которых направлены на осуществление

экстремизма в соответствии с подпунктом 1) статьи 1 Закона экстремизм - это в том числе организация и (или) совершение физическими лицами насильственного

132  
изменения конституционного строя, нарушение суверенитета Республики Казахстан, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни (политический экстремизм).

В силу подпунктов 5), 9) статьи 1 Закона экстремистская организация - юридическое лицо, объединение физических и (или) юридических лиц, осуществляющие экстремизм и признанные судом экстремистскими, экстремистские действия - непосредственная реализация действий в экстремистских целях, включая публичные призывы к совершению таких действий, пропаганду, агитацию и публичное демонстрирование символики экстремистских организаций.

К организации экстремистских действий подпунктом 6) статьи 1 Закона отнесены - руководство экстремистскими действиями, действия физических лиц или объединений физических, направленные на создание условий для осуществления экстремизма.

Статьей 12 Закона на территории Республики Казахстан запрещаются использование сетей и средств связи для осуществления экстремизма, а также возм. издание, изготовление и (или) распространение экстремистских материалов.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона прокуроры при обнаружении фактов нарушений законодательства Республики Казахстан в области противодействия экстремизму физическими и юридическими лицами, их структурными подразделениями (филиалами и представительствами) или при наличии сведений о готовящихся противоправных действиях, а также в случае распространения через средства массовой информации экстремистских материалов, которые могут причинить вред правам и свободам человека и гражданина, а также интересам юридических лиц, общества и государства, подают заявления в суд о запрещении деятельности организаций в случае осуществления ими экстремизма, а также осуществляют уголовное преследование в порядке и пределах, установленных законами Республики Казахстан.

Пунктом 2 статьи 8 Закона определено, что организация, осуществляющая свою деятельность на территории Республики Казахстан и (или) другого государства, признается экстремистской судом по заявлению прокурора в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.

Таким образом, проанализировав представленные доказательства в их совокупности, в соответствии со статьями 63-68 ГПК суд считает, что деятельность незарегистрированного движения «Демократический выбор Казахстана» противоречит законодательству и международным договорам, участником которых является Республика Казахстан, преследует экстремистские цели, направлена на пропаганду насильственного захвата власти, изменение конституционного строя, возбуждение социальной розни, а в силу статей 1,3,6 Закона Республики Казахстан «О противодействии

171  
экстремизму» относится к политическому экстремизму и представляет реальную угрозу национальной безопасности.

Также суд исходит из следующего.

Статьей 5 Закона «Об общественных объединениях» запрещены создание и деятельность общественных объединений, преследующих экстремистские цели.

В силу пункта 3 статьи 20, пункта 2 статьи 39 Конституции пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, социального, национального, сословного и родового превосходства не допускаются, а любые действия, способные нарушить межнациональное согласие, признаются неконституционными.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона деятельность объединения физических лиц в случае осуществления им экстремизма запрещается судом по заявлению органов, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 7 данного Закона, в данном случае прокурора.

Решение суда о признании организации, осуществляющей экстремистскую деятельность на территории Республики Казахстан и (или) другого государства, экстремистской подлежит немедленному исполнению на основании подпункта 7) статьи 243 ГПК.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 223-226, 376-378 ГПК Республики Казахстан, суд

#### РЕШИЛ:

Заявление Генерального Прокурора Республики Казахстан о признании незарегистрированного движения «Демократический Выбор Казахстана» (ДВК) экстремистской организацией удовлетворить.

Признать незарегистрированное движение «Демократический Выбор Казахстана» (ДВК) экстремистской организацией.

Запретить любую деятельность экстремистской организации «Демократический выбор Казахстана» (ДВК) на всей территории Республики Казахстан, в том числе на интернет-ресурсах, функционирующих в казахстанском сегменте сети Интернет, и иных средствах массовой информации, в сетях телекоммуникаций, социальных сетях, мессенджерах и видеохостингах, а также через распространение информационных материалов.

В случае отсутствия технической возможности принятия мер по ограничению доступа к интернет-ресурсам по доменным именам или указателям страниц, применить политику ограничения доступа к ним по IP-адресу.

Решение суда обратить к немедленному исполнению.

Исполнение решения суда о запрете деятельности экстремистской организации «Демократический выбор Казахстана» (ДВК) на всей территории Республики Казахстан возложить на Министерство внутренних дел и Комитет национальной безопасности Республики Казахстан.

В части запрета деятельности экстремистской организации «Демократический выбор Казахстана» (ДВК) на всей территории Республики

Казахстан на интернет-ресурсах, функционирующих в казахстанском сегменте  
сети Интернет, и иных средствах массовой информации, в том числе  
телекоммуникаций, социальных сетях, мессенджерах и видеоконференции, а также  
через распространение информационных материалов исполнение решения суда  
возложить на Министерство информации и коммуникаций Республики  
Казахстан.

Исполнение решения суда о запрете деятельности негосударственной  
организации «Демократический выбор Казахстана» (ДВК) на всей территории  
Республики Казахстан в части недопущения государственной регистрации  
юридических лиц под наименованием «Демократический выбор Казахстана»  
(ДВК) возложить на Министерство юстиции Республики Казахстан.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд г. Астаны  
через Еспильский районный суд г. Астаны в течение месяца со дня вынесения в  
окончательной форме.

Судья



Р. Мажитов