

ПРИМЕНЕНИЕ КЕТТЛИНГА В РК: ИНСТРУМЕНТ ПРОИЗВОЛА



Авторы: Темиртас НАГИМЕТУЛЛАЕВ, Айгерим ТЛЕУЖАН

Май 2021



Содержание

	Стр.
Введение	1
Обычный полицейский произвол? Только факты	1
Что такое кеттлинг?	3
Последствия применения кеттлинга	4
Что говорят о кеттлинге официальные лица в РК	5
Что говорят о кеттлинге казахстанские правозащитники	5
Международные нормы применения кеттлинга	6
Куда обращаться (на местном уровне)	8
Куда обращаться (на международном уровне)	9
Лайфхаки для тех, кто оказался в кеттлинге	10
Приложение (образец заявления в отношении сотрудников полиции)	11

Введение

С июня 2020 года в Казахстане полиция стала практиковать новый метод усмирения участников протестных акций. Их берут в плотное окружение, не позволяя им покинуть круг, не разрешая передавать им еду и воду, не выпуская в туалет. Таким образом людей удерживают до десяти с лишним часов. Подобные меры не прописаны в казахстанском законодательстве, но зато известны в мире – это называется кеттлингом. При этом нерегулируемое и произвольное применение кеттлинга в Казахстане в отношении мирных протестующих является **ПРОТИВОЗАКОННЫМ** и граничит с применением пыток.

Обычный полицейский произвол? Только факты

• 6 июня 2020 года – в день рождения первого президента Нурсултана Назарбаева – несколько оппозиционных групп в Алматы и Нур-Султане намеревались призвать власти к проведению кредитной амнистии, освобождению политических заключенных и введению запрета на продажу земель иностранцам. В Алматы в районе дворца Республики полиция окружила около трех десятков сторонников незарегистрированной оппозиционной Демократической партии и продержала их в кольце около трех часов, после чего отпустила после требования заместителя руководителя администрации города Ержана Бабакумарова.¹

• 16 декабря 2020 года в Алматы - в День независимости – в районе площади Республики полиция взяла в кольца две небольшие группы протестующих. В

¹ См. «Шал, кет!» Свыше сотни задержанных, оцепленные «для дезинфекции» площади», Радио «Азаттык» (<https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-rallies-6-june/30656050.html>).

оцеплении снова оказались сторонники Демократической партии и в отдалении от них участники молодежного оппозиционного движения «Oyan, Qazaqstan». Обе группы продержали в окружении на морозе в течение трех часов. При этом под контролем городских властей и полиции в отношении окруженных со стороны неизвестных неслись оскорбления и предпринимались попытки спровоцировать драки.²



• 10 января 2021 года в Алматы - в день выборов в парламенты и маслихаты, изобиловавших многочисленными нарушениями - вновь представители незарегистрированной Демократической партии и молодежного движения «Oyan, Qazaqstan» намеревались высказать несогласие с результатами выборов. Обе группы в районе площади Республики полиция взяла в оцепление и продержала в течение девяти и семи часов соответственно. При этом в обоих случаях были привезены колонки и аппаратура, и под присмотром полиции неизвестные люди включали громкую музыку, заставляя слушать ее протестующих. Несколько раз люди, контролируемые полицией, наносили удары находящимся в окружении, подвергали их оскорблениям. Захваченных в кольцо людей не выпускали в туалет, им не разрешали передавать еду и горячие напитки. Из

² См. "Активисты в кольце СОБРа. Как препятствовали протестам в Алматы", Радио «Азаттык» (<https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-almaty-opposition-groups-rally/31003464.html>)

³ Запрещено в Казахстане по решению районного суда как экстремистское, однако признано Европейским Парламентом мирным оппозиционным движением.

оцепления позволяли выносить только тех, кто падал в обмороки и за ними приезжали машины «скорой помощи». За эти часы несколько человек получили обморожения.



Также в этот день на другой площади Алматы – площади Астана - полиция взяла в кеттлинг две группы протестующих из незарегистрированного оппозиционного движения Демократический выбор Казахстана³. В данном случае их продержали в оцеплении около часа, а после большинство из них задержали и доставили в полицейские участки.⁴

• 28 февраля 2021 года в Алматы Демократическая партия анонсировала проведение шествия от дворца спорта до площади Республики с требованиями «выполнения требований резолюции Европейского Парламента, отказ от аренды казахстанской земли иностранцам, проведения кредитной амнистии и политических реформ в Казахстане». Однако, как и ранее, полиция взяла активистов в оцепление в районе дворца спорта и продержала их в кольце 10,5 часов. При попытке выйти из оцепления три человека получили травмы от рук полицейских. Как и ранее, полиция привлекла провокаторов для

⁴ См. "День зимнего стояния", интернет-издание HolaNews.kz (<https://holanews.kz/news/88487/>)

оскорбления находящихся в окружении и подвергая их воздействию громкой музыки.



В тот же день полиция в Нур-Султане также взяла в кольцо протестующих из оппозиционного движения Демократический выбор Казахстана⁵ и удерживала их несколько часов на морозе возле рынка «Артем». Из кольца позволили выйти в туалет трем женщинам, но их сразу же задержали и увезли в отделение полиции.⁶ Также в Актау известный гражданский активист Макс Бокаев со своими сторонниками (всего около 10 человек) вышел на площадь с аналогичными требованиями, где их сразу же взяла в оцепление полиция. Тогда Бокаев попросил своих сторонников разойтись по домам, и полиция выпустила людей.

• 5 апреля 2021 года полиция применила кеттлинг в селе Алтынтобе (находится рядом с городом Шымкент) в отношении работников цеха по изготовлению золотых изделий. Они вышли на стихийный митинг после ареста директора цеха. Сразу после этого в поселок ввели специальные отряды полиции. Группу примерно в 50 человек взяли в оцепление и спустя час всех

задержали и доставили в отделения полиции.⁷

• 25 мая 2021 года в Нур-Султане полиция подвергла кеттлингу семью Баглана Орынбекова, включая девять детей. Они направлялись в администрацию президента в надежде решить свой жилищный вопрос. В кольцо их продержали от получаса до часа, но преградив им дальнейший путь в администрацию.⁸

Что такое кеттлинг?

Кеттлинг — это полицейская тактика окружения группы протестующих кордонами и удержание их внутри заграждений в течение продолжительного периода времени. Впоследствии протестующие могут быть или распущены, или арестованы, или по одиночке обысканы, идентифицированы и отпущены. Тактика кеттлинга даёт полицейскому персоналу значительные преимущества при предотвращении беспорядков, так как она позволяет относительно небольшому количеству офицеров держать под контролем крупные и враждебно настроенные массы людей. Обычно кеттлинг используется правоохранительными органами во время народных протестов и массовых волнений.

Название происходит от английского слова «kettle» и немецкого слова «kessel», которые в буквальном смысле означают «котел». Кеттлинг изначально был военным методом. Как пишет Wall Street Journal, во время Второй мировой войны немецкая армия использовала метод «keil and kessel» для того, чтобы «пройти насквозь и поймать в котел». Таким образом, большая армия ловила и окружала малочисленных врагов.

⁵ Запрещено в Казахстане по решению районного суда как экстремистское, однако признано Европейским Парламентом мирным оппозиционным движением.

⁶ См. «День взаимного неуважения», сайт Бюро по правам человека (<https://bureau.kz/goryachee/den-vzaimnogo-neuvazheniya/>)

⁷ См. «Полиция применила кеттлинг и забрала около 50 сельчан со стихийного митинга близ Шымкента», Радио «Азаттык»

(<https://kaztag.kz/ru/news/politsiya-primenila-kettling-i-zabrala-okolo-50-selchan-so-stikhinogo-mitinga-bliz-shymkenta>).

⁸ См. «Полиция подвергла кеттлингу многодетную семью, направлявшуюся к Акорде», радио «Азаттык» (<https://rus.azattyq.org/a/31272567.html>)

По данным Wordorigins.org, такая практика использовалась и как охотничий прием. Животное окружали, сужали круг и в конце концов убивали.

Полиция использовала кеттлинг в Германии с 1986 года против сторонников ядерного разоружения, в Великобритании — с марта 1991 года во время беспорядков на Трафальгарской площади в Лондоне. В 1999 году кеттлинг впервые попал в фокус общественного внимания после того, как лондонская полиция удерживала анархистских и антикапиталистических демонстрантов, выразивших свою солидарность с протестами в Сиэтле против саммита ВТО. После чего кеттлинг применялся в странах Европы и северной Америки десятки раз (последние известные случаи – во время протестов движения Black Lives Matter).

Несмотря на очевидную спорность применения кеттлинга в Европе и Америке, главное отличие Казахстана в том, что там протесты либо принимали немирную форму, либо грозили перейти в беспорядки. Число участников протеста также несоизмеримо с Казахстаном. Однако казахстанская полиция применяет кеттлинг исключительно против мирных протестующих, при этом, как правило, количество полицейских в разы превышает число окруженных ими участников акций.

Последствия применения кеттлинга

Применение кеттлинга неоднократно критиковалось международными правозащитными организациями в связи с его не избирательностью (форма коллективного наказания) и игнорированием основных свобод, гарантированных законом и Европейской конвенцией прав человека.

В ряде случаев блокированные полицией граждане оказывались лишены

доступа к воде, пище и уборным на протяжении длительного времени. Многие из них из-за этого испытывали приступы страха и проблемы с дыханием, дополнительные сложности может вызвать температура окружающего воздуха ниже нуля.

10 января 2021 года в Алматы участник Демократической партии Аружан Дуйсебаева упала в обморок. Активистка Асем Жапишева получила повреждения позвоночника. Ее увезла «скорая». Некоторые сторонники движения «Oyan, Qazaqstan» оказались в больнице с диагнозом обморожение.

Аружан Дуйсебаева: *«Честно говоря, я даже не помню, как приехала «скорая». Меня трясло, ноги-руки сильно болели. Там была активистка, она беременна. Помню, что она массировала мои руки и ноги. Потом меня погрузили в «скорую», измерили давление. Что-то поднесли к носу, чтобы понюхала. Затем мы поехали в больницу».*

Асем Жапишева: *«Они никого не отпускали в туалет. Это самое тяжёлое, негуманное, бесчеловечное. Не подпускали людей, которые хотели передать горячий чай и еду. Не пропускали наших юристов и правозащитников. Держали в котле. Мы стояли окружённые, они впускали в круг провокаторов, чтобы они нас били, и выпускали их. Среди таких был, например, наш чемпион олимпиады Ермахан Ибраимов».*

Гульзада Сержан: *«Держали в плотном кольце. Три ряда крепких молодых мужчин. Трём женщинам пришлось прямо там сходить в туалет. Я была первой. Ведь сдерживание позывов может навредить здоровью. Нас окружали три ряда мужчин. Рядом стояли наши коллеги. Нам пришлось справлять нужду прямо при них. На их глазах. Мужчины отвернулись, женщины смотрели в сторону. А те /спецназ/ устали и смотрели».*

Айзат Абильсеит: *«Когда мы ходили по кругу, чтобы согреться, я думала, что сознание потеряю, поэтому села на землю: уже сил не было. У меня в голове был вопрос:*

«Когда я смогу прилечь? Это считается пытками».

Олеся Шыназарова: «Берут в круг, начинают толкать со всей силы. Айсана [Ашим] упала. Девочке порвали обувь. Я там головой [ударилась]... Нас пихали, толкали, перетаскивали куда-то. Нас дотолкли до угла и продержали в этом углу все шесть часов. Жутко замерзли».

Дархан Шарипов: «Пацанам пришлось справлять нужду, находясь в этом кругу. Стояли на картонках, зрелись, обнимали друг друга. Холод пробивался через обувь. Я до сих пор не могу согреть ноги. А собровцы менялись — ходили зреться, кушать, сидели в машинах. Проблем у них не было с этим. Врачи мне поставили обморожение, обострение ангины. Назначили лечение, прокапали, поставили систему».

Бауыржан Адилханов: «Нас начали окружать. Айсана Ашим упала на асфальт, ей было очень больно, и я помог ей встать. Я пытался немного сопротивляться, но понял, что придется идти. С первого часа у меня сильно замерзли ноги, я попросил одного из журналистов принести мне что-нибудь под ноги. Он принес мне какую-то картонку, скорее всего, из мусорки. Я на нее встал. Было очень холодно, я отморозил себе ноги».

Что говорят о кеттлинге официальные лица в РК

Начальник департамента полиции Алматы Канат Таймерденов на брифинге 28 декабря 2020 года ответил на вопрос журналистов, почему активистов движения Oyan, Qazaqstan и группы по созданию Демократической партии, вышедших на

⁹ См. «Кеттинг митингующих 16 декабря в полиции Алматы объяснили «неподчинением», Радио «Азаттык» (<https://rus.azattyq.org/a/31023271.html>).

¹⁰ См. «Прокуратура Алматы не усматривает в многочасовом кеттлинге в день выборов «уголовно наказуемых деяний», Радио «Азаттык» (<https://rus.azattyq.org/a/31105903.html>).

площадь 16 декабря, взяли в плотное кольцо: «Мы им говорили, но они не захотели. Там были представители акимата, прокуратуры, которые разъясняли нормы законодательства, но они не подчинялись».⁹

«Согласно заключению служебного расследования в действиях сотрудников полиции уголовно-наказуемых деяний не установлено. В этой связи, 10.02.2021 г. следователем Департамента

антикоррупционной службы по г. Алматы Рахимбай А. данный материал списан в номенклатурное дело», — говорится в ответе прокуратуры заявителю Айзат Абильсеит, пострадавшей активистке молодежного движения «Oyan, Qazaqstan».¹⁰

Наконец, 1 марта 2021 года Уполномоченный по правам человека (Омбудсмен) РК Эльвира Азимова в телефонном разговоре с радио «Азаттык» (казахская служба RFE/RL), что «По этому поводу имеются рекомендации ОБСЕ. Это мера, связанная исключительно с безопасностью. Применение этой меры следует утвердить как норматив на основе открытого диалога с общественными активистами».¹¹

Что говорят о кеттлинге казахстанские правозащитники

По словам эксперта общественного объединения «Қадір-қасиет» Анары Ибраевой, удержание митингующих в кольце СОБРа в течение нескольких часов — кеттинг — нарушает четыре статьи Международного пакта о гражданских правах и политических правах (МПГПП), а также не соответствует Сиракузским принципам толкования ограничения гражданских и

¹¹ См. «Омбудсмен назвала кеттинг мерой по обеспечению безопасности», радио «Азаттык», <https://rus.azattyq.org/a/31127170.html>.

политических прав и свобод: «По кеттлингу нарушается статья 19 МПГПП – свобода выражения мнения. Также нарушается статья 21 – о свободе мирных собраний, а также статья 9 – о праве на свободу и личную неприкосновенность. Все они касаются задержаний человека, когда он ограничен в личной свободе, а, следовательно, не может двинуться со своего места куда-либо по собственной воле. И наконец, это может быть квалифицировано как ещё одно нарушение - жестокое обращение».

Евгений Жовтис, директор Казахстанского Международного бюро по правам человека и соблюдению законности: «Кеттлинг нарушает несколько прав одновременно. Участие в мирном собрании: человек может участвовать в нем либо покинуть его, когда захочет. Если людей откуда-то не выпускают, значит, их произвольно задерживают! Если власти считают, что кто-то нарушает закон или организаторы, нарушили уведомление, то они их могут задержать и, в соответствии с действующим законодательством, доставить в органы правопорядка, если у них есть основание привлечь их к административной ответственности. Удерживать людей на морозе в течение десяти часов – это нарушение права на мирные собрания, личную свободу, свободу от пыток и жестокого обращения. И в этом сомнений нет».

Татьяна Чернобил, эксперт по международному праву в области прав человека: «Кеттлинг – фактическое задержание. Почему фактическое? Потому что оно процессуально не оформлено. Но это однозначно и – с этим никто не сможет поспорить – лишение людей возможности сдвинуться с места и покинуть место удержания. Поэтому это фактическое лишение свободы. (...) Любой случай

задержания недопустим вне закона. При этом так же были ограничены такие фундаментальные права человека, как право на свободу передвижения и на доступ к информации. Потому что этих людей не уведомляют ни о чем: в чем они обвиняются, сколько им придется пробыть в этом кеттлинге. Это ограничение права на защиту, потому что людей не информируют об их правах и им не предоставляется доступ к защитнику. Это также считается унижением достоинства человека, например, люди, пробыв в кеттлинге больше пяти часов, были вынуждены справить нужду в кругу других людей. Это унижающее достоинство обращение, которое недопустимо. Это все прописано в нашей же Конституции».

Международные нормы применения кеттлинга

Описанная выше полицейская тактика применяется в разных странах в качестве сдерживающей меры для предупреждения беспорядков в ходе массовых публичных акций.

В «Руководстве по мониторингу свободы мирных собраний» БДИПЧ ОБСЕ (2-е изд. от 11 декабря 2020 г.)¹² так говорится об этой тактике: «Стратегии по контролю толпы, полагающиеся на удержание людей (англ. kettling), когда полицейские окружают и изолируют часть митингующих, должны применяться в крайних случаях, исключительно, когда это действительно необходимо и пропорционально ситуации, для предотвращения насилия во время публичных акций. Обычно такие меры применяются неизбирательно, то есть как в отношении участников, так и неучастников, или как в отношении мирных, так и немирных участников».

¹² <https://www.osce.org/files/f/documents/2/d/488116.pdf>

Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации Майна Киай высказывал обеспокоенность тем, что «В кеттлинг попадали «мирные демонстранты и прохожие, включая туристов, которых удерживали в течение длительного времени без доступа к воде или санитарным удобствам». Майна Киай, считает, что «эта тактика по своей сути наносит ущерб осуществлению о характера». Также он отмечает, что кеттлинг используется в целях сбора оперативной информации, заставляя мирных протестующих и даже случайных прохожих сообщать свои имена и адреса, когда они покидают «котел».¹³

Директор **Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) Евгений Жовтис** (один из соавторов «Руководящих принципов ОБСЕ по свободе мирных собраний») также указывает на незаконность применения кеттлинга силовиками по международным нормам: «Кеттлинг - окружение группы протестующих кордонами и удержание их внутри заграждений или полицейских цепей в течение продолжительного периода времени. Впоследствии протестующие могут быть или распущены, или задержаны. Замечание общего порядка Комитета ООН по правам человека №37 к статье 21 Международного пакта о гражданских и политических правах (КПЧ ООН, 2020 год). (...) 84. Блокирование (рассечение), при котором сотрудники правоохранительных органов окружают и блокируют группу участников, может применяться только в случае необходимости этой меры и ее пропорциональности необходимости пресечения фактически совершаемого насилия или устранения неминуемой

угрозы, исходящей от этой группы. Во многих случаях предпочтительнее применять не рассечение, а необходимые правоохранительные меры в отношении конкретных лиц. Особое внимание следует уделять блокированию, насколько это возможно, только лиц, непосредственно связанных с насилием, и ограничению продолжительности блокирования до минимально необходимого. В тех случаях, когда блокирование применяется неизбежно или в карательном порядке, оно нарушает право на мирные собрания, а также может нарушать другие права, такие как недопустимость произвольного задержания и свобода передвижения».¹⁴

Руководство «Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний» Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе» за 2016 год¹⁵: «Одним из подходов к противодействию беспорядкам может быть сдерживание тех лиц, которые прибегают к насилию. Существует много форм сдерживания. (...) Данный прием (кеттлинг – ред) заключается в ограничении полицией движения собрания (или его части) при помощи физического удерживания людей в конкретном месте. Считается, что таким образом полиция может ограничить движение группы лиц, использующих насилие, или противостоять неотвратимой угрозе массовых беспорядков или нанесения серьезного материального ущерба имуществу. Те, кто удерживается полицией, будут выпускаться небольшими группами в течение некоторого времени. Командиры полиции всегда должны иметь в виду высокий риск того, что сдерживание будет несоразмерным – например, с точки зрения

¹³ См «Report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, Maina Kiai 2013» (https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session23/A-HRC-23-39-Add1_en.pdf)

¹⁴ См. «О кеттлинге», сайт Бюро по правам человека (<https://bureau.kz/novosti/o-kettle/>)

¹⁵ См. <https://www.osce.org/ru/odihr/247656>

его длительности (особенно если оно плохо спланировано и скоординировано) или в ситуации, когда многие из тех, кого удерживают, вели себя мирно. Есть также риск проведения акций солидарности со стороны тех, кого не удерживают. Таким образом, удерживание может оказаться контрпродуктивным.

Должна существовать инструкция относительно того, каким образом можно дать возможность выйти тем людям, которые случайно попали в эту ситуацию. Там, где только часть собрания прибегает к насилию, остальным участникам должно быть позволено продолжать мирное собрание. Цель удерживания всегда должна состоять в том, чтобы предотвратить продолжение или эскалацию насилия и дать возможность мирному собранию продолжаться дальше.

Те лица, которые попали в зону удерживания, должны иметь возможность удовлетворить свои базовые потребности (наличие туалета и воды), когда это необходимо (это особенно важно, если на улице слишком жарко или холодно). Полиция должна всегда помнить о многообразии тех, кто участвует в собрании и может попасть в зону удерживания, а также о необходимости предоставить выход из этой зоны, в частности, потенциально

уязвимым лицам – беременным женщинам, детям, пожилым людям и тем, кто болен или травмирован. Удерживание должно продолжаться минимальное необходимое количество времени, и решение о применении этой тактики должно пересматриваться через регулярные промежутки времени».

Отчет БДИПЧ ОБСЕ «Мониторинг свободы мирных собраний в некоторых государствах-участниках ОБСЕ», изданный в 2014 году ¹⁶, содержит следующую рекомендацию: «Стратегии контроля толпы, опирающиеся на удерживание, должны использоваться только тогда, когда это необходимо для предотвращения серьезных повреждений или травм и когда невозможно применение других полицейских тактик, сопряженных с меньшим ограничением права на личную свободу и права на свободу передвижения». Помимо этого, для удерживания людей требуется задействовать большое число сотрудников полиции в течение значительного периода времени».

Куда обращаться (на местном уровне)

Кеттлинг **нарушает** следующие Ваши права:

1. Право на свободу и личную неприкосновенность
2. Право на доступ к юридической информации
3. Право на доступ к информации
4. Право на свободу передвижения
5. Право на свободу от унижающего достоинство и/или жестокого обращения/наказания
6. Право на свободу мирных собраний
7. Право на свободу выражения мнения.

В Уголовном кодексе РК есть, как минимум, три статьи, которые могут быть применимы к полицейским за незаконное применение кеттлинга.

Статья 146. Пытки.

Статья 362. Превышение власти или должностных полномочий.

Статья 414. Заведомо незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

Также отмечаем, что, в законе «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», в **статье 19** «Полномочия

¹⁶ См. <https://www.osce.org/odihr/132281>

сотрудников органов внутренних дел» в пункте 3 говорится: «*Действия сотрудников органов внутренних дел, которыми временно ограничиваются права физических лиц, сопровождаются словами: «Именем закона». Каждое лицо в таком случае обязано прекратить активные действия, беспрекословно подчиниться требованиям сотрудника органов внутренних дел и выполнить его указания, связанные с исполнением служебных обязанностей*». В то же время во время применения кеттлинга и в ходе последующих или предваряющих задержаний, полицейские ни разу не сопровождали ограничения прав

Куда обращаться (на международном уровне)

Поскольку мы живем в Казахстане, то очевидно, что ни полиция, ни антикоррупционная служба, ни прокуратура не отреагируют на явные противозаконные действия полицейских.

На международном уровне возможности также ограничены, так как страны – нарушители прав человека, особенно с авторитарными системами правления, отказываются выполнять рекомендации и решения специализированных правозащитных органов ООН.

Тем не менее, мы рекомендуем ставить в известность органы ООН, ОБСЕ и ЕП, равно как использовать доступные механизмы.

физических лиц словами «именем закона». Таким образом, полиция подтверждает, что действия лиц, которым полиция ограничивала права, **не нарушали закон**, и, наоборот: полицейские сами **нарушили закон и их действия являются незаконными**.

Иными словами, Вы имеете право обратиться с заявлением/с жалобой на действия полиции в Департамент полиции, в Управлении собственной безопасности Департамента полиции, Антикоррупционную службу, Генеральную прокуратуру, в специализированный следственный суд.



Информирование:

- 1) Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (на английском или русском языках): office@odhr.pl, PublicAffairs@odhr.pl
- 2) Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации (на английском языке): freeassembly@ohchr.org
- 3) Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям (на английском языке): wgad@ohchr.org
- 4) Делегация Европейского Парламента в Казахстане: Delegation-Kazakhstan-HRFOCALPOINT@eeas.europa.eu

Подача жалобы

Если внутри РК пройдены все инстанции и государство отказалось восстановить Ваши права, то у Вас есть возможность обратиться в **Комитет ООН по правам человека** с индивидуальной жалобой (желательно на английском языке, но допустимо на русском). Только в этом случае стоит предупредить, что Ваша жалоба может рассматриваться до пяти лет и вынесенное решение (скорее всего в Вашу пользу) не будет исполнено полномочными органами РК.

Направить жалобу можно на **электронную почту**: petitions@ohchr.org (с указанием в теме письма «В Комитет ООН по правам человека»)

По почте:

Petitions and Inquiries Section
Office of the High Commissioner for Human Rights
United Nations Office at Geneva
1211 Geneva 10, Switzerland

По факсу: + 41 22 917 90 22 (особенно по срочным вопросам)

Подробную информацию по подаче жалоб и формам Вы найдете здесь:

<https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/CCPR/Pages/CCPRIndex.aspx>

Если пребывание в «котле» привело к каким-либо последствиям физического или психологического характера, тогда есть смысл обратиться с жалобой в **Комитет ООН против пыток** (желательно на английском языке, но допустимо на русском). В этом случае рассмотрение жалобы может быть

несколько быстрее, но опять же Казахстан не исполняет решения этого Комитета или в некоторых случаях исполняет частично:

На электронную почту: petitions@ohchr.org (с указанием в теме письма «В Комитет ООН против пыток»)

По почте:

Palais des Nations, Avenue de la Paix 8-14,
1211 Geneva, Switzerland

Лайфхаки для тех, кто оказался в кеттлинге

Корреспондент информационного агентства КазТАГ дает советы журналистам (применимы также ко всем), которые еще которые еще не сталкивались с кеттлингом¹⁷:

1. Отправляясь на митинг, берите с собой бутылку воды.
2. Если вам нужно принимать лекарства строго по часам, то обязательно возьмите лекарства.
3. Летом необходимо иметь с собой что-то, чем можно укрыть голову от солнца (кепка, зонт и т.п.),
4. Зимой самое главное – очень теплая обувь и одежда. Стоять на одном месте часами очень холодно, поэтому хотя бы ваша обувь должны быть рассчитаны на поездку к Северному полюсу, даже если на улице +5.
5. Выпить перед митингом пять кружек чая – очень плохая идея. Я лично не помню случая, чтобы во время кеттлинга внутри кольца устанавливали биотуалет...

¹⁷ См. <https://kaztag.kz/ru/news/britanskiy-fond-ijf-opublikoval-statyu-zhurnalista-kaztag-o-kettlinge-v-kazahstane>

Приложение (образец)

Начальнику Департамента полиции

от

ФИО _____

ИИН №: _____

проживающей/его по адресу:

г. _____

телефон _____

адрес электронной почты: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ о совершенных уголовных правонарушениях

Об уголовной ответственности по статье 419 УК РК за заведомо ложный донос в виде максимального лишения свободы на срок до 10 лет мои доверители предупреждены.

Согласно п.1 ст.180 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (УПК РК) поводом к началу досудебного расследования служат достаточные данные, указывающие на признаки уголовного правонарушения (уголовных правонарушений), а именно заявление физического лица (физических лиц).

Описание ситуации

Согласно п.29 ст.7 УПК РК «фактическое задержание - ограничение свободы задержанного лица, включая свободу передвижения, принудительное удержание в определённом месте, принудительное доставление в органы дознания и следствия (захват, закрытие в помещении, принуждение пройти куда-либо или остаться на месте и так далее), а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие личную свободу человека, с момента с точностью до минуты, когда указанные ограничения стали реальными, независимо от придания задержанному какого-либо процессуального статуса или выполнения иных формальных процедур».

Согласно Нормативному постановлению Конституционного Совета Республики Казахстан №2 от 13 апреля 2012 г., задержание – это «мера принуждения, выражающаяся в кратковременном [...] ограничении личной свободы человека, осуществляемая уполномоченными государственными органами, должностными и иными лицами на основании и в порядке, предусмотренных законом», а фактическое задержание – это «ограничение свободы, включая свободу передвижения – принудительное удержание в определённом месте, [...] а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие личную свободу человека, независимо от придания задержанному какого-либо процессуального статуса или выполнения иных формальных процедур, – [исчисляемое] с того часа с точностью до минуты, когда ограничение свободы задержанного лица, включая свободу передвижения, стало реальным».

Таким образом фактическое задержание было _____ (дата) _____
(место) _____ (сколько часов).

Никаких законных оснований для задержания _____ (Ф.И.О) на вышеуказанный срок у находящихся на месте их удержания сотрудников полиции и СОБР не было.

Против _____ (Ф.И.О.) не было начато досудебное расследование по обвинению в совершении уголовного правонарушения, которое могло бы послужить основанием для применения мер процессуального принуждения в виде задержания на срок до 72 часов. Однако для применения этой меры принуждения необходимо сначала, согласно ст.129 УПК РК, осуществить доставку, то есть меру процессуального принуждения, применяемую на срок не более трех часов в целях выяснения причастности лица к уголовному правонарушению. При этом задержанное лицо имеет право знать в чём оно обвиняется и ему должны быть разъяснены его права.

Никакой информации о предъявленных обвинениях или причинах задержания, об их правах и т.д. в течении всех более ____ часов задержания не было представлено.

Таким образом задержание _____ (Ф.И.О.) было заведомо незаконным в рамках уголовно-процессуального законодательства.

Если предположить, что в отношении _____ (Ф.И.О.) было начато административное производство в связи с несанкционированным мирным собранием, то должностными лицами правоохранительных органов должен был быть составлен протокол об административном правонарушении. При этом согласно ст.806 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП РК) протокол об административном правонарушении составляется незамедлительно после обнаружения факта совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст.787 КОАП РК, сотрудники правоохранительных органов могут осуществить административное задержание, то есть кратковременное ограничение личной свободы физического лица с целью пресечения правонарушения или обеспечения производства. Однако, согласно ст.788 КОАП РК об административном задержании обязательно составляется протокол, а согласно ст.789 КОАП РК административное задержание осуществляется в течение времени, необходимого для достижения целей, указанных в статье 785 КОАП РК, и может длиться не более трех часов.

Поскольку никакого протокола об административном задержании не составлялось, так же, как и протокола об административном правонарушении, а фактическое задержание продолжалось значительно дольше трех часов, даже если это рассматривать как административное задержание с нарушением процедуры, то задержание _____ (ф.и.о.) Было заведомо незаконным в рамках законодательства об административных правонарушениях.

Заведомо незаконное задержание влечёт уголовную ответственность по ст.414 Уголовного кодекса Республики Казахстан (УК РК) и в связи с вышеизложенным в действиях неизвестных моим доверителям сотрудников Департамента полиции г.Алматы и Управления полиции Бостандыкского района ДП г.Алматы, а также бойцов СОБР и других сотрудников правоохранительных органов усматриваются все признаки состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.414 УК РК.

Кроме того, данными действиями данные сотрудники правоохранительных органов превысили власть и должностные полномочия, а также причинили _____ (Ф.И.О.) физические и психические страдания, то есть в их действиях усматриваются все признаки состава уголовных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 146, 362 УК РК.

Согласно диспозиции ст.146 УК РК причинение физических и (или) психических страданий, совершенное следователем, лицом, осуществляющее дознание, или иным должностным лицом, с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия, с целью получить от пытаемого или другого лица сведения или признания либо наказать его за действие, в свершении которого оно

подозревается, а так же запугать или принудить его и третье лицо или по любой причине основанной на дискриминации любого характера относится к уголовно наказуемым деяниям.

В ходе незаконного фактического задержания, то есть многочасового принудительного удержания в окружении бойцов СОБР, будучи лишёнными возможности покинуть место удержания, мои доверители испытали физические и психические страдания, чувство унижения и подавления, ощущение глубокого бессилия и бесправия. Кроме того, так как они не могли покинуть место фактического задержания на протяжении многих часов, находясь при этом на улице (*зимой, они замёрзли, охрипли, устали, хотели есть и пить*).

При этом никаких законных процедур, предусмотренных процессуальным законодательством, по обвинению _____ (Ф.И.О.) в совершении административного правонарушения соблюдено не было, никаких судебных решений вынесено не было и никаких административных взысканий в установленном законом порядке наложено не было.

Кроме того, действуя в нарушение законодательства РК сотрудники _____, и другие сотрудники правоохранительных органов и бойцы СОБР превысили свои предусмотренные законом должностные полномочия.

Согласно ст.362 УК РК, превышение власти или должностных полномочий - это «совершение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий и повлёкших причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства».

Незаконные действия сотрудников _____ г. _____, других сотрудников правоохранительных органов и бойцов СОБР нарушили права человека, гарантированные Конституцией РК и закреплённые в Международном пакте о гражданских о политических правах, такие как:

- право на свободу и личную неприкосновенность;
- право на свободу передвижения;
- право на свободу от пыток, а также жестокого, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения или наказания;
- право на свободу мирных собраний;
- право на свободу выражения мнения.

В связи с вышеизложенным, в соответствии со ст.ст. 181, 185 УПК РК

ПРОШУ:

1. Установить личные данные и начать досудебное расследование по ст.ст. 414, 146, 316 УК РК в отношении сотрудников _____ г. _____, других сотрудников правоохранительных органов и бойцов СОБР, удерживавших _____ (Ф.И.О.) и других лиц в положении фактически задержанных _____ (дата), на протяжении _____ часов (на морозе) на одном месте без возможности покинуть место задержания.

2. Признать моих _____ (Ф.И.О.) потерпевшими по делу.

3. О принятом решении уведомить в порядке, установленном законом.

_____ дата.

Подпись _____



Кампания
STOP
КЕТЛИНГ

Для свободного распространения