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**Комитет по правам человека**

 Замечание общего порядка №37

 Статья 21: право на мирные собрания\*

 I. Общие замечания

1. Фундаментальное право человека на мирное собрание позволяет людям коллективно выражать свое мнение и участвовать в развитии своего общества. Право на мирное собрание важно само по себе, поскольку оно защищает способность людей пользоваться свободой действий в солидарности с другими. Наряду с другими смежными правами оно также составляет сам фундамент системы управления на принципе широкого участия, основанную на демократии, правах человека, верховенстве закона и плюрализме. Мирные собрания могут сыграть решающую роль в обеспечении участникам возможности для продвижения идей и амбициозных целей в открытом доступе, а также позволяют определить степень поддержки или оппозиции этим идеям и целям. В случаях проведения мирных собраний для выражения недовольства, такие собрания могут создавать возможности для инклюзивного, совместного и мирного разрешения разногласий.

2. Право на мирное собрание, кроме того, является ценным инструментом, который можно применять и который уже использовался для признания и реализации широкого круга других прав, включая экономические, социальные и культурные права. Это особенно важно для маргинализованных лиц и групп. Неспособность соблюдать и гарантировать право на мирное собрание обычно является маркером репрессий.

3. Первое предложение статьи 21 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: «Признается право на мирные собрания». Это право сформулировано аналогичным образом в других международных документах[[1]](#footnote-2), и его содержание было детально проработано международными органами, например, в их обзорах, заключительных замечаниях, резолюциях, руководящих принципах и судебных решениях[[2]](#footnote-3). Помимо обязанности признавать право на мирное собрание в соответствии с международным правом, подавляющее большинство государств также признают это право в своих национальных конституциях[[3]](#footnote-4).

4. Право на мирное собрание защищает ненасильственные собрания людей с конкретными целями, в основном, с целью выражения мнения[[4]](#footnote-5). Это индивидуальное право, которое осуществляется коллективно[[5]](#footnote-6). Таким образом, неотъемлемым элементом этого права является ассоциативность.

5. Каждый имеет право на мирное собрание: как граждане, так и не граждане. Его могут осуществлять, например, иностранные граждане[[6]](#footnote-7), мигранты (с документами или без документов)[[7]](#footnote-8), лица, ищущие убежище и беженцы[[8]](#footnote-9), а также лица без гражданства.

6. Статья 21 защищает мирные собрания, где бы они ни проводились: на улице, в помещении и онлайн; на общественной и частной территории; или их комбинации. Такие собрания могут принимать разные формы, включая демонстрации, акции протеста, встречи, шествия, митинги, сидячие забастовки, бдения со свечами и флэш-мобы. Они защищены статьей 21 независимо от того, являются ли они стационарными, например, пикетами, или передвижными, например, шествиями или маршами.

7. Во многих случаях мирные собрания не преследуют спорных целей и вызывают незначительные нарушения обычной жизни или не вызывают их вовсе. Целью на самом деле может быть, например, празднование национального праздника или празднование результатов спортивного мероприятия. Однако, иногда мирные собрания могут быть организованы для продвижения спорных целей и идей. Их масштаб или характер могут вызвать нарушение, например, движения транспортных средств или пешеходов или экономической деятельности[[9]](#footnote-10). Такие последствия, намеренные или непреднамеренные, не ставят под сомнение защиту, на которую имеют право такие собрания. В случае, если какое-либо мероприятие может вызвать такие нарушения или риски, это нужно регулировать в рамках Пакта.

8. Признание права на мирное собрание налагает на государства-участники соответствующее обязательство соблюдать это право и обеспечивать его осуществление без дискриминации[[10]](#footnote-11). В соответствии с этим обязательством, государства должны позволять проводить такие собрания без неоправданного вмешательства со своей стороны, а также способствовать осуществлению права и защищать участников. Второе предложение статьи 21 дает основания для возможных ограничений, но любые такие ограничения должны быть сформулированы очень узко. Фактически существуют пределы ограничений, которые могут быть применены.

9. Полная защита права на мирное собрание возможна только тогда, когда также защищены другие, часто частично совпадающие права, в частности свобода выражения мнения, свобода ассоциации и участие в политической жизни[[11]](#footnote-12). Защита права на мирное собрание часто также зависит от реализации более широкого круга гражданских и политических, а также экономических, социальных и культурных прав. В тех случаях, когда поведение отдельных лиц выводит их из сферы защиты статьи 21, например, в связи с их агрессивным поведением, они сохраняют свои другие права в соответствии с Пактом с учетом применимых пределов и ограничений.

10. Способы проведения собраний и их контекст со временем меняются. Это, в свою очередь, может повлиять на отношение к ним властей. Например, появляющиеся коммуникационные технологии дают возможность собираться полностью или частично в режиме онлайн и часто играют важную роль в организации, участии и мониторинге физических собраний, что означает, что вмешательство в такую коммуникацию может препятствовать собраниям. Несмотря на то, что для обнаружения угроз насилия и, таким образом, для защиты населения, могут использоваться технологии слежения, они также могут нарушать право на неприкосновенность частной жизни и другие права участников и посторонних лиц и иметь негативное воздействие. Кроме того, все больше развивается частная собственность и другие формы контроля общедоступных мест и коммуникационных платформам. Подобные соображения должны способствовать современному пониманию правовых рамок, предусмотренных статьей 21.

 II. Сфера осуществления права на мирное собрание

11. Установление того, защищено ли чье-либо участие в собрании статьей 21, представляет собой двухэтапный процесс. Сначала необходимо установить, подпадает ли поведение рассматриваемого лица в *сферу* защиты, предоставляемой правом, в том смысле, что оно равнозначно участию в «мирном собрании» (как описано в настоящем разделе). В таком случае государство должно соблюдать и обеспечивать права участников (как описано в разделе 3). Во-вторых, необходимо установить, являются ли какие-либо *ограничения*, применяемые к осуществлению права, законными в данном контексте (как описано в разделе 4).

12. Участие в «собрании» влечет за собой организацию или участие в собрании людей с такой целью, как самовыражение, выражение позиции по конкретному вопросу или обмен идеями. Собрание также может быть направлено ​​на утверждение или подтверждение групповой солидарности или идентичности. Собрания могут не только преследовать такие цели, но и служить другим целям, например, развлекательным, культурным, религиозным или коммерческим целям, и при этом оставаться под защитой статьи 21.

13. Несмотря на то, что понятие собрания подразумевает, что в собрании будет участвовать более одного человека[[12]](#footnote-13), один протестующий пользуется сопоставимой защитой в соответствии с Пактом, например, в соответствии со статьей 19. Хотя осуществление права на мирное собрание обычно понимается как имеющее отношение к физическому скоплению людей, то защита статьи 21 также распространяется на удаленное участие и организацию собраний, например, онлайн[[13]](#footnote-14).

14. Мирные собрания часто организуются заранее, что дает организаторам время уведомить власти о необходимых приготовлениях. Однако стихийные собрания, как правило, представляющие собой непосредственно реакцию на текущие события, независимо от того, скоординированы они или нет, в равной степени защищены статьей 21. Контр-собрания происходят, когда одно собрание проводится для выражения несогласия с другим собранием. Оба собрания могут подпадать под сферу защиты статьи 21.

15. «Мирное» собрание отличается от собрания, характеризующегося широкомасштабным и серьёзным насилием. Таким образом, термины «мирный» и «ненасильственный» используются в этом контексте как синонимы. Право на мирное собрание по определению не может осуществляться с применением насилия. «Насилие» в контексте статьи 21 обычно влечет за собой применение участниками физической силы по отношению к другим лицам, которое может привести к травмам или смерти либо серьезному ущербу имуществу[[14]](#footnote-15). Простая толкотня и неудобства или нарушение движения транспорта или пешеходов, или повседневной деятельности не приравнивается к «насилию».

16. Если поведение участников собрания носит мирный характер, то тот факт, что организаторами или участниками не были соблюдены определенные внутренние правовые требования, касающиеся собрания, сам по себе не выводит участников из-под защиты статьи 21[[15]](#footnote-16). Коллективное гражданское неповиновение или кампании прямого действия могут подпадать под сферу защиты статьи 21 при условии, что они не носят насильственного характера[[16]](#footnote-17).

17. Не всегда четко прослеживается граница между собраниями, которые являются мирными, и собраниями, которые не являются таковыми, но существует презумпция в пользу того, чтобы рассматривать собрания как мирные[[17]](#footnote-18). Более того, отдельные акты насилия со стороны одних участников не следует приписывать другим участникам, организаторам или собранию как таковому[[18]](#footnote-19). Таким образом, некоторые участники собрания могут подпадать под действие статьи 21, а другие в том же собрании - нет.

18. На вопрос о том, является ли собрание мирным, необходимо отвечать, указывая на факты насилия, совершенного участниками собрания. Насилие в отношении участников мирного собрания со стороны властей или *агентов-провокаторов*, действующих от их имени, не делает собрание немирным. То же самое относится к насилию со стороны присутствующей публики, направленному на собрание, или со стороны участников контр-собрания.

19. Поведение конкретных участников собрания может считаться насильственным также, если власти могут представить убедительные доказательства того, что до или во время мероприятия эти участники подстрекают других к применению насилия, и такие действия могут привести к насилию; участники имеют насильственные намерения и планируют действовать соответственно; или насилие с их стороны неминуемо[[19]](#footnote-20). Единичных случаев такого поведения недостаточно, чтобы заклеймить все собрание как немирное, но, если такие случаи широко распространены в ходе собрания, участие в собрании, как таковое, больше не подпадает по защиту статьи 21.

20. Ношение участниками предметов, которые являются или могут рассматриваться как оружие или защитное снаряжение, например, противогазы или шлемы, не является достаточным аргументом для того, чтобы считать поведение этих участников насильственным. Это должно определяться в каждом конкретном случае, в зависимости, среди прочего, от местных правил ношения оружия (особенно огнестрельного), местных культурных обычаев, наличия доказательств умысла насилия и риска совершения насилия в связи с наличием таких объектов.

 III. Обязательство государств-участников в отношении права на мирные собрания

21. Пакт налагает на государства-участники обязательство «уважать и обеспечивать соблюдение» всех прав, закрепленных в Пакте (статья 2 (1)); принимать правовые и другие меры для достижения этой цели (статья 2 (2)); и привлекать к ответственности и предоставлять эффективные средства правовой защиты от нарушений прав, закрепленных в Пакте (статья 2 (3))[[20]](#footnote-21). Таким образом, обязательство государств-участников в отношении права на мирное собрание включает указанные различные элементы, хотя в некоторых случаях право может быть ограничено в соответствии с критериями статьи 21.

22. Государства должны предоставить участникам право свободно определять цели или любой повод собрания для выражения мнения. Таким образом, подход властей к мирным собраниям и любые налагаемые ограничения должны являться «нейтральными по содержанию»[[21]](#footnote-22) и не основываться на личности участников или их отношениях с властями. Более того, несмотря на то, что «время, место и порядок проведения» собраний может при некоторых обстоятельствах являться предметом законных ограничений в соответствии со статьей 21, учитывая обычно выразительный характер собраний, участники должны, насколько это возможно, иметь возможность проводить собрания  [в пределах «видимости и слышимости](https://context.reverso.net/translation/russian-english/%D1%81%2B%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC%2B%22%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%2B%D0%B8%2B%D0%B7%D0%B2%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE)» целевой аудитории[[22]](#footnote-23).

23. Обязательство уважать и обеспечивать проведение мирных собраний налагает как негативные, так и позитивные обязанности на государства до, во время и после собраний. Негативная обязанность влечет за собой *недопущение необоснованного вмешательства* в мирные собрания. Например, государства обязаны не запрещать, не ограничивать, не блокировать, не разгонять и не срывать мирные собрания без веских на то причин, а также не применять санкции к участникам или организаторам без законного основания.

24. Кроме того, государства-участники несут определенные позитивные обязанности по *содействию* мирным собраниям и созданию условий для достижения участниками своих целей[[23]](#footnote-24). Таким образом, государства должны способствовать созданию благоприятных условий для осуществления права на мирное собрание без какой-либо дискриминации и создать правовую и институциональную основу, в рамках которой это право может эффективно осуществляться. Иногда со стороны властей могут потребоваться особые меры. Например, им может потребоваться перекрыть улицу, перенаправить движение транспортных средств или обеспечить охрану. В случае необходимости государства должны также защищать участников от возможных злоупотреблений со стороны негосударственных субъектов, таких как вмешательство или насилие со стороны других представителей публики[[24]](#footnote-25), участников контр-собраний и частных охранных компаний.

25. Государства должны обеспечить, чтобы законы, их толкование и применение не приводили к дискриминации в осуществлении права на мирное собрание, например, по признаку расы, цвета кожи, этнической принадлежности, возраста, пола, языка, имущественного положения, религии или убеждений, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, рождения, принадлежности к меньшинствам, [статуса принадлежности к коренным народам](https://context.reverso.net/translation/russian-english/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81%D1%83%2B%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%BB%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%2B%D0%BA%2B%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BC%2B%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BC), инвалидности, сексуальной ориентации или гендерной идентичности или иного статуса[[25]](#footnote-26). Особые усилия должны быть предприняты для обеспечения равного и эффективного содействия и защиты права на мирное собрание лиц, являющихся членами групп, которые подвергаются или подвергались дискриминации, или которые могут столкнуться с особыми проблемами при участии в собраниях[[26]](#footnote-27). Кроме того, государства обязаны защищать участников от всех форм дискриминационных посягательств или нападений[[27]](#footnote-28).

26. Право на мирное собрание не освобождает участников от вызовов со стороны других членов общества. Государства должны уважать и обеспечивать проведение контр-собраний как собраний в своем собственном качестве, предотвращая при этом необоснованное нарушение со стороны собраний, с которыми они не согласны[[28]](#footnote-29). В принципе государства должны придерживаться нейтрального по содержанию подхода к контр-собраниям, которые должно быть разрешено проводить, насколько это возможно, в пределах видимости и слышимости собраний, против которых они направлены.

27. Возможность того, что мирное собрание может спровоцировать негативную или даже агрессивную реакцию со стороны некоторых представителей публики, не является достаточным основанием для запрета или ограничения собрания[[29]](#footnote-30). Государства обязаны принимать все разумные меры, которые не налагают на них несоразмерного бремени, чтобы защитить всех участников и обеспечить возможность проведения собраний без вмешательства[[30]](#footnote-31).

28. Функциональная и прозрачная правовая система и система принятия решений лежит в основе обязанности уважать и обеспечивать проведение мирных собраний. Внутреннее законодательство должно признавать право на мирное собрание, четко определять обязанности и ответственность всех задействованных должностных лиц, соблюдать соответствующие международные стандарты и быть доступным для общественности. Государства должны обеспечить осведомленность общественности о законах и соответствующих нормативных актах, включая любые процедуры, которым должны следовать те, кто желает реализовать свое право; какие органы и должностные лица являются ответственными; правила, применимые к этим официальным лицам; и доступные средства правовой защиты в случае предполагаемых нарушений прав.

29. Государства-участники должны обеспечить независимый и прозрачный контроль до, во время и после собрания за всеми органами, вовлеченными мирные собрания, с целью соблюдения этого права, в том числе посредством своевременного доступа к эффективным средствам правовой защиты, включая судебные средства правовой защиты или национальные правозащитные учреждения.

30. Роль журналистов, правозащитников, наблюдателей за выборами и других лиц, участвующих в наблюдении или освещении собраний, имеет особое значение для полного осуществления права на мирное собрание, и они имеют право на защиту в соответствии с Пактом[[31]](#footnote-32). Им не может быть запрещено или ненадлежащим образом ограничено выполнение ими этих функций, в том числе в отношении наблюдения за действиями сотрудников правоохранительных органов. Они не должны подвергаться репрессиям или другому преследованию, а их оборудование не должно быть конфисковано или повреждено[[32]](#footnote-33). Даже, если собрание объявлено незаконным, или разогнано, это не отменяет права осуществлять наблюдение. Наблюдение за собраниями является хорошей практикой для независимых национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций.

31. Государства-участники несут главную ответственность за реализацию права на мирное собрание. Тем не менее коммерческие предприятия несут ответственность за соблюдение прав человека, включая право на мирное собрание, например, сообществ, которых затрагивает их деятельность, и их сотрудников[[33]](#footnote-34). Можно ожидать, что частные организации и общество в целом допустят некоторый уровень нарушения обычной жизни в результате осуществления права.

32. Учитывая, что мирные собрания часто имеют функции выражения, а политическая речь пользуется особой защитой как форма выражения, из этого следует, что собрания с политическим посланием должны пользоваться повышенным уровнем обеспечения условий и защиты[[34]](#footnote-35).

33. Статья 21 и смежные права защищают участников не только во время и в месте проведения собрания. Также действие статьи 21 распространяется на сопутствующие мероприятия, проводимые отдельным лицом или группой вне непосредственного контекста собрания, но которые, будучи неотъемлемой частью такого собрания, также имеют значение для его цели. Таким образом, обязательства государств-участников распространяются на такие действия, как мобилизация ресурсов участниками или организаторами, планирование, распространение информации о предстоящем мероприятии[[35]](#footnote-36), подготовка и выезд на мероприятие[[36]](#footnote-37), общение между участниками до и во время собрания, трансляция о собрании иди с него, и покидание места собрания. Эти действия, как и участие в самом собрании, могут подвергаться ограничениям, но они должны сформулированы очень узко. Более того, никто не должен подвергаться преследованиям или иным репрессиям вследствие присутствия на мирном собрании или наличия какой-либо связи с ним.

34. Многие действия, связанные с мирным собранием, происходят в Интернете или иным образом проводятся при помощи цифровых услуг. Такая деятельность также защищена статьей 21. Государства-участники не должны, например, блокировать или препятствовать подключению к Интернету в связи с мирными собраниями[[37]](#footnote-38). То же самое относится к геотаргетированным или технологическим помехам для подключения или доступа к контенту. Государства должны гарантировать, что деятельность Интернет-провайдеров и посредников не ограничивает ненадлежащим образом собрания или частную жизнь участников собрания. Любые ограничения на работу систем распространения информации должны соответствовать критериям ограничения свободы выражения мнения[[38]](#footnote-39).

35. Хотя все государственные органы обязаны соблюдать и обеспечивать соблюдение права на мирное собрание, решения в отношении собрания часто принимаются на местном уровне. Поэтому государства должны обеспечить надлежащую подготовку и наличие ресурсов для должностных лиц, участвующих в принятии таких решений, на всех уровнях власти.

 IV. Ограничения права на мирные собрания

36. Несмотря на то, что право на мирные собрания в некоторых случаях может быть ограничено, бремя ответственности за обоснование любых ограничений лежит на властях[[39]](#footnote-40). Власти должны быть в состоянии продемонстрировать, что любые ограничения отвечают требованию законности, а также необходимы и соразмерны, по крайней мере, одному из допустимых оснований для ограничений, перечисленных в статье 21, как обсуждается ниже. Несоблюдение этого обязательства влечет за собой нарушение требований статьи 21[[40]](#footnote-41). При наложении любых ограничений следует руководствоваться целью содействия осуществлению права, а не поиском излишних и несоразмерных ограничений для него[[41]](#footnote-42). Ограничения не должны носить дискриминационный характер, ущемлять суть права или быть нацелены на препятствование участию в собраниях или на создание сдерживающего эффекта.

37. Запрет на проведение конкретного собрания может рассматриваться только как крайняя мера. Если введение ограничений на проведение собрания считается необходимым, власти должны сначала попытаться применить менее интрузивные меры. Государствам также следует рассмотреть вопрос о позволении проведения собрания и последующем принятии решения о том, следует ли принимать меры в отношении возможных нарушений во время мероприятия, а не накладывать ограничения заранее в попытке устранить все риски[[42]](#footnote-43).

38. Любые ограничения на участие в мирных собраниях должны основываться на дифференцированной или индивидуальной оценке поведения участников и соответствующего собрания. Общие ограничения на мирные собрания предположительно несоразмерны.

39. Второе предложение статьи 21 гласит, что на осуществление этого права не могут быть наложены никакие ограничения, кроме тех, которые установлены в соответствии с законом. Это представляет собой формальное требование *законности*, подобное требованию о том, что ограничения должны быть «предусмотрены законом» в других статьях Пакта. Таким образом, ограничения должны вводиться законом или административными решениями, основанными на законе. Рассматриваемые законы должны быть достаточно точными, чтобы позволить членам общества решать, как регулировать свое поведение, и не могут предоставлять неограниченные или широкие дискреционные полномочия тем, кому поручено их исполнение[[43]](#footnote-44).

40. Статья 21 предусматривает, что любые ограничения должны быть «необходимыми в демократическом обществе». Следовательно, ограничения должны быть *необходимыми и соразмерными* в контексте общества, основанного на демократии, верховенстве закона, политическом плюрализме и правах человека, а не быть просто разумными или целесообразными[[44]](#footnote-45). Такие ограничения должны представлять собой надлежащую реакцию на насущную социальную потребность, связанную с одним из допустимых оснований в статье 21. Они также должны являться менее интрузивными мерами, которые могут выполнять соответствующую защитную функцию[[45]](#footnote-46). Более того, они должны быть соразмерными, что требует измерения ценности, оценки характера и пагубного воздействия вмешательства в осуществление права по сравнению с вытекающей из этого пользой по одному из оснований для вмешательства[[46]](#footnote-47). Если ущерб превышает пользу, ограничение является несоразмерным и, следовательно, недопустимым.

41. Последняя часть второго предложения статьи 21 устанавливает законные основания, по которым право на мирное собрание может быть ограничено. Это исчерпывающий перечень, состоящий из следующих оснований: интересы национальной безопасности; общественная безопасность; общественный порядок (*ordre public*); охрана здоровья или нравственности населения; или защита прав и свобод других лиц.

42. «Интересы национальной безопасности» могут служить основанием для ограничений, если такие ограничения необходимы для сохранения способности государства защищать существование нации, ее территориальную целостность или политическую независимость от реальной угрозы применения силы[[47]](#footnote-48). Этому требованию «мирные» собрания могут соответствовать только в исключительных случаях. Более того, если самой причиной ухудшения национальной безопасности является подавление прав человека, это не может использоваться для оправдания дальнейших ограничений, в том числе права на мирное собрание[[48]](#footnote-49).

43. Для использования защиты «общественной безопасности» в качестве основания для ограничения права на мирное собрание[[49]](#footnote-50), необходимо установить, что собрание создает реальный и значительный риск для безопасности людей (для жизни или личной безопасности) или аналогичный риск причинения серьезного ущерба имуществу[[50]](#footnote-51).

44. «Общественный порядок» означает совокупность правил, обеспечивающих надлежащее функционирование общества, или набор основополагающих принципов, на которых основано общество, что также влечет за собой соблюдение прав человека, включая право на мирное собрание[[51]](#footnote-52). Государства-участники не должны полагаться на расплывчатое определение «общественного порядка» для оправдания чрезмерно широких ограничений права на мирное собрание[[52]](#footnote-53). Мирные собрания в некоторых случаях могут быть изначально или намеренно деструктивными и требуют проявления высокой степени терпимости. «Общественный порядок» и «закон и порядок» не являются синонимами, и запрещение «общественных беспорядков» во внутреннем законодательстве не должно использоваться ненадлежащим образом для ограничения мирных собраний.

45. Защита «здоровья населения» может в исключительных случаях допускать введение ограничений, например, в случае вспышки инфекционного заболевания, и когда собрания вследствие этого несут в себе опасность. Это также может быть применимо в крайних случаях, когда санитарная ситуация во время собрания представляет значительный риск для здоровья населения или самих участников.[[53]](#footnote-54).

46. ​​Ограничения на мирные собрания должны вводиться для защиты «нравственности» только в исключительных случаях. В случае использования, это основание не должно использоваться для защиты понятий морали, вытекающих исключительно из одной социальной, философской или религиозной традиции[[54]](#footnote-55), и любые такие ограничения должны пониматься в свете универсальности прав человека, плюрализма и принципа недопустимости дискриминации[[55]](#footnote-56). Ограничения, основанные на этом основании, не могут быть применены, например, из-за противодействия выражению сексуальной ориентации или гендерной идентичности.[[56]](#footnote-57).

47. Ограничения, вводимые для защиты «прав и свобод других лиц», могут относиться к защите прав, предусмотренных Пактом, или других прав человека в отношении людей, не участвующих в собрании. В то же время собрания – это законное использование общественно доступных и иных мест, и, поскольку они по самой своей природе могут в некоторой степени нарушить привычный уклад, с такими нарушениями необходимо мириться, если только они не создают несоразмерное бремя. Однако в этом случае власти должны предоставить подробное обоснование любых ограничений. [[57]](#footnote-58)

48. Помимо общих рамок ограничений, предусмотренных в статье 21, о которых говорилось выше, существуют дополнительные соображения, касающиеся ограничений права на мирное собрание. Основным элементом реализации права является требование, чтобы любые ограничения, в принципе, были нейтральными по содержанию и, следовательно, не были связаны с основной идеей, передаваемой собранием[[58]](#footnote-59). Противоположный подход подрывает саму цель мирных собраний как потенциального инструмента политического и общественного участия, позволяющего людям продвигать идеи и определять степень поддержки, которой они пользуются.

49. Правила, применимые к свободе выражения мнения, должны соблюдаться в отношении любых элементов собраний, связанных с выражением мнения. Таким образом, ограничения мирных собраний не должны ни прямо, ни косвенно использоваться для подавления выражения политической оппозиции правительству[[59]](#footnote-60), вызовов властям, включая призывы к демократическим изменениям правительства, конституции, политической системы или стремления к самоопределению[[60]](#footnote-61). Они не должны использоваться для запрещения оскорбления чести и репутации должностных лиц или государственных органов.

50. В соответствии со статьей 20 Пакта мирные собрания не могут использоваться для пропаганды войны (пункт 1) или разжигания национальной, расовой или религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию (пункт 2)[[61]](#footnote-62). По возможности в таких случаях следует принимать меры против отдельных нарушителей, а не против собрания в целом. Участие в собраниях, основная идея которых подпадает под действие статьи 20, должно рассматриваться в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ограничениям в статьях 19 и 21[[62]](#footnote-63).

51. Как правило, использование флагов, униформы, знаков и знамен следует рассматривать как законную форму выражения мнения, которая не должна ограничиваться, даже если такие символы напоминают о болезненном прошлом. В исключительных случаях, когда такие символы напрямую и преимущественно связаны с подстрекательством к дискриминации, вражде или насилию, должны применяться соответствующие ограничения[[63]](#footnote-64).

52. Тот факт, что собрание вызывает или может спровоцировать враждебную реакцию членов общества против участников, как правило, не оправдывает ограничений; собрание должно быть продолжено, а его участники должны быть защищены[[64]](#footnote-65). Однако в исключительном случае, когда государство явно не в состоянии защитить участников от серьезной угрозы их безопасности, могут быть наложены ограничения на участие в собрании. Любые такие ограничения должны выдерживать строгую проверку. Неопределенного риска насилия или простой возможности того, что власти не смогут предотвратить или нейтрализовать насилие, исходящее от тех, кто выступает против собрания, недостаточно; государство должно быть в состоянии показать на основе конкретной оценки риска, что оно не сможет удержать ситуацию, даже если будут задействованы существенные ресурсы правоохранительных органов[[65]](#footnote-66). Прежде чем прибегать к запрету, необходимо рассмотреть возможность применения менее радикальных ограничений, таких как отсрочка или перенос собрания.

53. Регулирование «времени, места и порядка проведения» собраний, как правило, нейтрально по содержанию, и, хотя существуют определенные возможности для ограничений, регулирующих эти элементы, бремя ответственности по обоснованию любых таких ограничений в каждом конкретном случае лежит на властях[[66]](#footnote-67). Любые такие ограничения должны, насколько это возможно, позволять участникам собираться «в пределах видимости и слышимости» целевой аудитории, или в любом другом месте, которое важно для их целей[[67]](#footnote-68).

54. Что касается ограничений на *время* проведения собраний: участники должны иметь достаточно возможностей эффективно выражать свои взгляды или преследовать другие цели[[68]](#footnote-69). Мирные собрания, как правило, должны прекращаться сами по себе. Ограничения на точное время дня или дату, когда собрания могут или не могут проводиться, вызывают озабоченность по поводу их соответствия положениям Пакта[[69]](#footnote-70). Собрания не следует ограничивать только из-за их частого проведения. Время, продолжительность или частота демонстрации могут, например, играть основную роль в достижении цели. Однако совокупное воздействие постоянно проводимых собраний может измеряться при оценке соразмерности ограничения. Например, некоторые собрания, регулярно проводимые в ночное время в жилых районах, могут оказать значительное влияние на тех, кто живет поблизости.

55. Что касается ограничений по *месту* проведения: мирные собрания в принципе могут проводиться во всех местах, к которым общественность имеет доступ или должна иметь доступ, например, на общественных площадях и улицах[[70]](#footnote-71). Хотя правила, касающиеся доступа общественности к некоторым местам, таким как здания и парки, также могут ограничивать право собираться в таких местах; применение таких ограничений к мирным собраниям должно быть оправдано с точки зрения статьи 21. Мирные собрания не должны вытесняться в отдаленные районы, где участники не могут эффективно привлечь внимание тех, к кому обращаются, или внимание широкой общественности[[71]](#footnote-72). Как правило, не могут налагаться запреты на любые собрания в любой точке столицы[[72]](#footnote-73); в любом общественном месте, кроме отдельно взятого, либо в городе[[73]](#footnote-74), либо за пределами центра города[[74]](#footnote-75); или на собрания на «любой улице города».

56. В целом, следует избегать обозначения таких мест, как суды, парламент, памятники исторического значения или другие официальные здания, в качестве зон, где собрания не могут проводиться, в частности, потому что это общественные места. В случае ограничения на проведение собраний в таких местах и ​​вокруг них, такое ограничение должно быть конкретно обосновано и подробно описано[[75]](#footnote-76).

57. Хотя собрания в частных помещениях подпадают под сферу действия права на мирное собрание[[76]](#footnote-77), необходимо принимать во внимание интересы других лиц, обладающих правами собственности. Вопрос о том, в какой степени могут быть наложены ограничения на такое собрание, зависит от таких соображений, как то, является ли это место обычно общедоступным; характер и степень потенциального вмешательства, вызванного собранием, в права собственности; одобряют ли владельцы права собственности такое использование; оспаривается ли право собственности на помещение в ходе собрания и имеются ли у участников иные разумные средства для достижения цели собрания в соответствии с принципом «видимости и слышимости»[[77]](#footnote-78). В доступе к частной собственности не может быть отказано на дискриминационной основе.

58. Что касается ограничений в отношении *порядка* проведения мирных собраний: участникам следует предоставить право решать, использовать ли плакаты, мегафоны, музыкальные инструменты или другие технические средства, такие как проекционное оборудование, для передачи своего сообщения. Для целей собрания могут быть возведены временные конструкции, включая звуковые системы, для привлечения внимания аудитории или достижения цели иным образом[[78]](#footnote-79).

59. В целом, государства-участники не должны ограничивать количество участников собраний[[79]](#footnote-80). Любое такое ограничение может быть принято только в том случае, если существует четкая связь с законным основанием для ограничений, изложенных в статье 21, например, когда соображения общественной безопасности диктуют максимальную вместимость на стадионе или мосту, или когда из соображений здоровья населения вводится требование социального дистанцирования.

60. Ношение участниками собрания предметов, закрывающих лицо, или иной маскировки, такой как капюшоны или маски, или принятие других мер для анонимного участия, может составлять часть выразительного элемента мирного собрания, служить для противодействия репрессиям или для защиты частной жизни, в том числе в контексте новых технологий наблюдения. Анонимность участников должна быть разрешена при условии, если их поведение не представляет разумных оснований для ареста[[80]](#footnote-81) или если не существует иных аналогичных убедительных оснований[[81]](#footnote-82). Использование маскировки само по себе не должно рассматриваться как проявление насильственных намерений.

61. Хотя сбор соответствующей информации и данных властями может при определенных обстоятельствах содействовать проведению собраний, это не должно приводить к ущемлению прав или создавать сдерживающий эффект. Любой сбор информации, будь то государственными или частными организациями, в том числе посредством наблюдения или перехвата сообщений, а также способы сбора, обмена, хранения и доступа к данным, должны строго соответствовать применимым международным стандартам, включая право на частную жизнь, и ни при каких обстоятельствах не должны быть направлены на запугивание или преследование участников или потенциальных участников собраний[[82]](#footnote-83). Такая практика должна регулироваться соответствующими и общедоступными внутренними правовыми рамками, совместимыми с международными стандартами и подлежащими проверке в судах[[83]](#footnote-84).

62. Сам факт того, что конкретное собрание проходит публично, не означает, что частная жизнь его участников не может быть нарушена. Право на неприкосновенность частной жизни может быть нарушено, например, с помощью распознавания лиц и других технологий, которые могут идентифицировать отдельных участников в толпе[[84]](#footnote-85). То же самое относится к мониторингу социальных сетей для сбора информации об участии в мирных собраниях. Любое решение о сборе личной информации и данных лиц, участвующих в мирных собраниях, а также их раскрытие или сохранение должны подвергаться независимой и прозрачной проверке и контролю с целью обеспечения соответствия таких действий положениям Пакта.

63. Свобода государственных должностных лиц участвовать в мирных собраниях не должна ограничиваться больше, чем это строго необходимо для обеспечения общественного доверия к их беспристрастности и, следовательно, их способности выполнять свои служебные обязанности[[85]](#footnote-86), и любые такие ограничения должны соответствовать статье 21.

64. Требования, предъявляемые к участникам или организаторам в отношении покрытия расходов на охрану полиции или безопасности[[86]](#footnote-87), медицинской помощи или уборки[[87]](#footnote-88), а также других общественных услуг, связанных с мирными собраниями, как правило, несовместимы со статьей 21[[88]](#footnote-89).

65. Организаторы и участники должны соблюдать законные требования, предъявляемые к собранию, и они могут быть привлечены к ответственности за собственное противоправное поведение, включая подстрекательство других лиц[[89]](#footnote-90). Если в исключительных обстоятельствах организаторы привлекаются к ответственности за ущерб или телесные повреждения, за которые они напрямую не несут ответственность, это должно быть ограничено случаями наличия доказательств, указывающих на то, что они могли разумно предвидеть и предотвратить[[90]](#footnote-91) такие повреждения или ущерб. При необходимости организаторы могут назначать стюардов или маршалов, но это не должно являться требованием закона.

66. Власти не могут требовать от физических лиц обещаний или обязательств не организовывать или не участвовать в будущих собраниях[[91]](#footnote-92). И наоборот, никого нельзя принуждать к участию в собрании[[92]](#footnote-93).

67. В тех случаях, когда к организаторам или участникам мирного собрания применяются уголовные или административные санкции за их противоправное поведение, такие санкции должны быть соразмерными, носить недискриминационный характер и не должны основываться на двусмысленных или допускающих чрезмерно широкое толкование правонарушениях или подавлять поведение, подпадающее под защиту Пакта.

68. Хотя террористические акты должны криминализироваться в соответствии с международным правом, определение таких преступлений не должно быть чрезмерно широким или носить дискриминационный характер, и не должно применяться с целью ограничить или воспрепятствовать осуществлению права на мирное собрание[[93]](#footnote-94). Сам факт организации мирного собрания или участия в нем не может быть признан уголовным преступлением согласно законам о борьбе с терроризмом.

69. Обращение в суды или другие судебные органы с целью добиться средств правовой защиты в отношении ограничений должно быть легкодоступным, включая возможность обжалования или пересмотра. Сроки проведения и продолжительность таких разбирательств против ограничений, налагаемых на собрания, не должны ставить под угрозу осуществление права[[94]](#footnote-95). Процессуальные гарантии Пакта применяются во всех таких случаях, а также в отношении таких вопросов, как задержание или наложение санкций, включая штрафы, в связи с мирными собраниями[[95]](#footnote-96).

 V. Режим уведомления

70. Необходимость обращаться за разрешением к властям подрывает идею о том, что право на мирное собрание является фундаментальным правом[[96]](#footnote-97). Системы уведомления, предполагающие, что те, кто намеревается организовать мирное собрание, должны заранее проинформировать власти и предоставить определенные важные детали, допустимы в той мере, в какой это необходимо для оказания помощи властям в содействии беспрепятственному проведению мирных собраний и защите прав других лиц[[97]](#footnote-98). В то же время этим требованием нельзя злоупотреблять для подавления мирных собраний, и, как и другие нарушения права, оно должно быть оправдано на основании статьи 21[[98]](#footnote-99). Обеспечение выполнения требований об уведомлении не должно превращаться в самоцель.[[99]](#footnote-100) Процедуры уведомления должны быть прозрачными, а не чрезмерно бюрократическими[[100]](#footnote-101), их требования к организаторам должны быть пропорциональны потенциальному общественному влиянию соответствующего собрания, и они должны быть бесплатными.

71. Несоблюдение требования уведомления властей о предстоящем собрании, когда это необходимо, не означает, что участие в собрании является незаконным, и само по себе не должно использоваться в качестве основания для разгона собрания или ареста участников, или организаторов, или применения неправомерных санкций, например, для обвинения в уголовных преступлениях. Если к организаторам применяются административные санкции за непредставление уведомления, это должно быть обосновано властями[[101]](#footnote-102). Неуведомление не освобождает власти от обязанности, в пределах их возможностей, содействовать собранию и защищать участников.

72. Любые требования об уведомлении о заранее запланированных собраниях должны быть прописаны в национальном законодательстве. Минимальный период предварительного уведомления может варьироваться в зависимости от контекста и требуемого уровня содействия, но он не должен быть чрезмерно длинным[[102]](#footnote-103). Если после уведомления вводятся ограничения, о них следует информировать заранее, чтобы осталось время на обращение в суд или на то, чтобы воспользоваться другими механизмами для оспаривания таких ограничений. Любой режим уведомления должен исключать собрания, воздействие которого на других ожидается минимальным, например, из-за его характера, местоположения или ограниченного масштаба, или продолжительности. Уведомление не должно требоваться для проведения стихийных собраний, характер которых не дает достаточно времени для подачи уведомления[[103]](#footnote-104).

73. Если во внутреннем законодательстве сохраняются процедуры получения разрешений, они должны на практике функционировать как система уведомления, причем разрешение выдается как само собой разумеющееся при отсутствии веских причин для отказа в таком разрешении. Со своей стороны, режимы уведомлений не должны на практике функционировать как системы выдачи разрешений[[104]](#footnote-105).

 VI. Обязанности и полномочия правоохранительных органов

74. Сотрудники правоохранительных органов, участвующие в обеспечении общественного порядка при проведении собраний, должны соблюдать и обеспечивать осуществление основных прав организаторов и участников, а также защищать журналистов[[105]](#footnote-106), наблюдателей, медицинский персонал и других представителей общественности, а также государственную и частную собственность от причинения ущерба[[106]](#footnote-107). Основной подход властей должен заключаться в том, чтобы способствовать проведению мирных собраний, когда это необходимо.

75. Соответствующие правоохранительные органы должны, насколько это возможно, работать над установлением каналов связи и диалога до и во время собрания между различными сторонами, участвующими в собраниях, с целью поощрения подготовки, снижения напряженности и разрешения споров[[107]](#footnote-108). Несмотря на то, что такой диалог полезен для организаторов и участников, нельзя требовать этого от них.

76. В тех случаях, когда требуется присутствие сотрудников правоохранительных органов, обеспечение общественного порядка при проведении собраний следует планировать и проводить таким образом, чтобы собрание могло пройти, как задумано, и с тем, чтобы свести к минимуму возможность причинения вреда и ущерба любому человеку и имуществу[[108]](#footnote-109). В плане должны быть подробно описаны инструкции, оборудование и дислокация всех соответствующих сотрудников и подразделений.

77. Соответствующие правоохранительные органы также должны разработать общие планы действий в чрезвычайных обстоятельствах и протоколы обучения, в частности, для обеспечения общественного порядка при проведении собраний, о которых власти не уведомляются заранее и которые могут нарушить общественный порядок[[109]](#footnote-110). Должны существовать четкие структуры командования для адекватного обозначения ответственности, а также протоколы для регистрации и документирования событий, обеспечивающие идентификацию сотрудников полиции и отчетность о любом случае применения силы.

78. Сотрудникам правоохранительных органов следует стремиться к урегулированию ситуаций, которые могут привести к насилию. Они обязаны использовать ненасильственные методы и сделать предупреждение, если применение силы абсолютно необходимо, если только ни одно из вышеуказанных действий не даст явного эффекта. Любое применение силы должно соответствовать основополагающим принципам законности, необходимости, соразмерности, предосторожности и недискриминации, применимым к статьям 6 и 7 Пакта, и те, кто применяют силу, должны нести ответственность за каждый случай применения силы[[110]](#footnote-111). Внутренние правовые режимы применения силы сотрудниками правоохранительных органов должны быть приведены в соответствие с требованиями международного права, руководствуясь такими стандартами, как *Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными
лицами по поддержанию правопорядка* и *Руководящие принципы ООН по применению менее смертоносных видов оружия в деятельности правоохранительных органов*[[111]](#footnote-112).

79. Во время собрания может использоваться только минимально необходимая сила, если это требуется для законных правоохранительных целей. После того, как необходимость в применении силы отпала, например, после безопасного задержания склонного к насилию человека, дальнейшее применение силы недопустимо[[112]](#footnote-113). Сотрудники правоохранительных органов не могут применять большую силу, чем это необходимо в данных обстоятельствах, для разгона собрания, предупреждения преступлений или для осуществления или оказания содействия в осуществлении законного задержания преступников или подозреваемых в совершении преступления лиц[[113]](#footnote-114). Внутреннее законодательство не должно предоставлять чиновникам в значительной степени неограниченные полномочия, например, применять «силу» или «всю необходимую силу» для разгона собраний или давать не обеспечивающей должной защиты команду, как, например, просто «стрелять по ногам». В частности, внутреннее законодательство не должно допускать применения силы против участников собрания на необоснованной, чрезмерной или дискриминационной основе[[114]](#footnote-115).

80. Для этой цели следует задействовать только сотрудников правоохранительных органов, обученных работе по обеспечению общественного порядка во время проведения собраний, в том числе соответствующим стандартам в области прав человека[[115]](#footnote-116). Обучение должно обращать внимание должностных лиц на конкретные потребности некоторых находящихся в уязвимом положении лиц или групп, которые в определённых случаях могут включать женщин, детей или лиц с ограниченными возможностями, при участии в мирных собраниях. Военнослужащие не должны привлекаться для обеспечения правопорядка во время проведения собраний[[116]](#footnote-117), но, если в исключительных обстоятельствах и на временной основе они будут задействованы для оказания поддержки, они должны пройти соответствующую подготовку в области прав человека и соблюдать те же международные правила и стандарты, что и сотрудники правоохранительных органов[[117]](#footnote-118).

81. Все сотрудники правоохранительных органов, ответственные за обеспечение общественного порядка во время проведения собраний, должны быть надлежащим образом оснащены, в том числе при необходимости соответствующими и подходящими для использования специальными средствами несмертельного действия и защитным снаряжением. Государства-участники должны обеспечить, чтобы все оружие, в том числе менее смертоносное, проходило строгую независимую проверку, и чтобы офицеры, использующее такое оружие, прошли специальную подготовку; помимо этого государства-участники должны оценивать и контролировать воздействие такого оружия на права тех, в отношении кого оно применяется[[118]](#footnote-119). Правоохранительные органы должны быть готовы к потенциально дискриминационным последствиям определенных тактик обеспечения правопорядка, в том числе в контексте новых технологий, и урегулировать их[[119]](#footnote-120).

82. Превентивное задержание конкретных лиц с целью воспрепятствовать их участию в собраниях может представлять собой произвольное лишение свободы, что несовместимо с правом на мирные собрания[[120]](#footnote-121). Это особенно актуально, если задержание длится более нескольких часов. Если национальное законодательство допускает такое задержание, то возможность такого задержания может использоваться только в самых исключительных случаях[[121]](#footnote-122), не дольше, чем это абсолютно необходимо, и только в том случае, если у властей есть доказательства намерения причастных лиц участвовать в актах насилия или подстрекать к актам насилия во время конкретного собрания, и если другие меры по предотвращению насилия будут явно недостаточными[[122]](#footnote-123). Практика повальных массовых арестов до, во время или после собрания является произвольной и, следовательно, незаконной[[123]](#footnote-124).

83. Полномочия на осуществление действий «остановить и досмотреть» или «остановить и обыскать» участников собрания или тех, кто только собирается принять участие, должны осуществляться на основании разумного подозрения в совершении или угрозе совершения серьезного правонарушения и не должны использоваться в дискриминационном порядке [[124]](#footnote-125). Сам факт того, что власти отождествляют человека с мирным собранием, не является разумным основанием для того, чтобы его остановить и обыскать[[125]](#footnote-126).

84. Локализация («удерживание»), когда сотрудники правоохранительных органов окружают и замыкают часть участников, может использоваться только тогда, когда это необходимо и соразмерно, чтобы предотвратить фактическое насилие или неминуемую угрозу, исходящую от этой части участников. Необходимые правоохранительные меры, направленные против конкретных лиц, часто предпочтительнее общего удерживания. Особое внимание, насколько это возможно, следует уделять тому, чтобы удерживать только лиц, непосредственно связанных с насилием, и ограничивать продолжительность удержания до минимально необходимого. Когда локализация используется массово или в качестве наказания, оно нарушает право на мирные собрания, а также может нарушать другие права, такие как свобода от произвольного задержания и свобода передвижения[[126]](#footnote-127).

85. Только в исключительных случаях собрание может быть разогнано. К разгону можно прибегать, если собрание как таковое больше не является мирным или при наличии явных доказательств неминуемой угрозы тяжкого насилия, которую нельзя разумно устранить с помощью более соразмерных мер, таких как целевые аресты, но во всех случаях правила правоохранительных органов о применении силы должны неукоснительно соблюдаться. В национальном законодательстве должны быть указаны условия для отдачи приказа о разгоне собрания, и только должным образом уполномоченное должностное лицо может отдать приказ о разгоне мирного собрания. Собрание, которое остается мирным, но, тем не менее, вызывает серьезные нарушения, такие как длительное блокирование движения, может быть разогнано, как правило, только в том случае, если нарушение является «серьезным и длительным» [[127]](#footnote-128).

86. Если решение о разгоне принимается в соответствии с национальным и международным правом, следует избегать применения силы. Если это невозможно в данных обстоятельствах, применение силы следует ограничивать до необходимого минимума[[128]](#footnote-129). Насколько это возможно, любая применяемая сила должна быть направлена ​​против конкретного человека или группы лиц, совершающих акты насилия или угрожающих применить насилие. Против отдельных лиц или групп, оказывающих пассивное сопротивление, не следует применять силу, которая может причинить более чем незначительный вред[[129]](#footnote-130).

87. Оружие с меньшей смертоносностью, поражающее территорию, такое как слезоточивый газ и водометы, как правило, имеет неизбирательное действие. При использовании такого оружия следует предпринимать все разумные усилия для ограничения таких рисков, как создание давки или причинение вреда прохожим. Такое оружие следует использовать только в качестве крайней меры после устного предупреждения и с предоставлением адекватной возможности участникам собрания разойтись. Слезоточивый газ нельзя использовать в замкнутых пространствах[[130]](#footnote-131).

88. Огнестрельное оружие не является подходящим инструментом для обеспечения общественного порядка во время проведения собраний[[131]](#footnote-132), и его нельзя использовать просто для разгона собрания[[132]](#footnote-133). В целях соблюдения норм международного права любое применение огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов в контексте собраний должно ограничиваться конкретными лицами в обстоятельствах, при которых строго необходимо противостоять неминуемой угрозе смерти или серьезного ранения[[133]](#footnote-134). Учитывая угрозу, которую такое оружие представляет для жизни, это ограничение должно также применяться к стрельбе металлическими пулями с резиновым покрытием[[134]](#footnote-135). Если сотрудники правоохранительных органов готовы к применению силы или существует вероятность совершения насилия, власти также должны обеспечить адекватные медицинские условия для оказания помощи. При обеспечении общественного порядка во время проведения собраний ни при каких условиях не разрешается открывать беспорядочный огонь или использовать огнестрельное оружие в полностью автоматическом режиме[[135]](#footnote-136).

89. В соответствии с международным правом государство несет ответственность за действия и бездействие своих правоохранительных органов. В целях профилактики правонарушений государства должны постоянно продвигать культуру подотчетности сотрудников правоохранительных органов во время проведения собраний. Для повышения эффективности механизма подотчетности сотрудники правоохранительных органов в форме должны во время собраний всегда иметь легко узнаваемый опознавательный атрибут[[136]](#footnote-137).

90. Государства обязаны эффективно, беспристрастно и своевременно расследовать любые жалобы или обоснованные подозрения в незаконном применении силы или других нарушениях со стороны сотрудников правоохранительных органов, включая сексуальное или гендерное насилие, в контексте собраний[[137]](#footnote-138). Как преднамеренные, так и совершенные по неосторожности действия или бездействие могут быть равносильны нарушению прав человека. Отдельные должностные лица, виновные в нарушениях, должны нести ответственность в соответствии с национальным и, в соответствующих случаях, международным правом, а жертвам должны быть предоставлены эффективные средства правовой защиты[[138]](#footnote-139).

91. Любое применение силы сотрудниками правоохранительных органов должно регистрироваться и незамедлительно отражаться в открытом докладе. В случае причинения вреда или ущерба доклад должен содержать достаточно информации, чтобы установить, являлось ли применение силы необходимым и соразмерным, с подробным описанием инцидента, включая причины применения силы, результат и последствия такого применения силы[[139]](#footnote-140).

92. Использование на собраниях сотрудников в штатском должно быть строго необходимым в данных обстоятельствах, и такие сотрудники не должны провоцировать насилие. Перед проведением обыска, ареста или применения силы сотрудники в штатском должны представиться соответствующим лицам.

93. Государство несет полную ответственность за обеспечение соблюдения законов во время собрания и может делегировать задачи частным охранным службам только в исключительных случаях. В таких случаях ответственность за их поведение лежит на государстве[[140]](#footnote-141). Это в дополнение к ответственности частных поставщиков охранных услуг в соответствии с национальным и, в соответствующих случаях, международным законодательством[[141]](#footnote-142). Роль и полномочия частных поставщиков охранных услуг в правоохранительной деятельности должны быть определены властями в национальном законодательстве, а применение ими силы и обучение должны строго регулироваться[[142]](#footnote-143).

94. Использование сотрудниками правоохранительных органов во время собраний записывающих устройств, включая нательные камеры, при разумном использовании может сыграть положительную роль в обеспечении подотчетности. Тем не менее, власти должны иметь четкие и общедоступные инструкции, чтобы гарантировать, что использование таких устройств соответствует международным стандартам защиты частной жизни и не оказывает негативного воздействия на фактор участия в собраниях[[143]](#footnote-144). Участники, а также журналисты и наблюдатели, также имеют право осуществлять видеозапись в отношении сотрудников правоохранительных органов[[144]](#footnote-145).

95. Государство несет полную ответственность за любые дистанционно управляемые системы оружия, которые оно использует во время собрания. Такие методы применения силы могут привести к усилению напряженности, и должны использоваться с особой осторожностью. Полностью автономные системы оружия, в которых смертоносная сила может быть применена против участников собрания без значимого вмешательства человека после применения системы, никогда не должны использоваться для обеспечения соблюдения законности во время собрания[[145]](#footnote-146).

 VII. Собрания в период чрезвычайного положения и вооруженного конфликта

96. Право на мирные собрания не указано как не ограничиваемое в статье 4 (2) Пакта, но другие права, потенциально применимые к собраниям, например, права, предусмотренные в статьях 6, 7 и 18, не допускают отступлений. Государства-участники не должны полагаться на отступление от права на мирное собрание, если они могут достичь своих целей путем введения ограничений в соответствии со статьей 21[[146]](#footnote-147). Если государства отступают от соблюдения своих обязательств по Пакту в ответ, например, на массовые демонстрации, включающие акты насилия, они должны быть в состоянии доказать не только то, что такая ситуация представляет собой угрозу жизни нации, но также и то, что все меры, принятые в отступление от обязательств по Пакту, строго необходимы в связи с остротой положения и соответствуют условиям статьи 4[[147]](#footnote-148).

97. В ситуации вооруженного конфликта применение силы во время мирных собраний по-прежнему регулируется нормами, регламентирующими правоохранительную деятельность, и действие Пакта сохраняется[[148]](#footnote-149). Гражданские лица, участвующие в собрании, защищены от нападения с применением смертоносного оружия за исключением случаев, когда они непосредственно участвуют в боевых действиях и только во время такого участия, как этот термин понимается в соответствии с международным гуманитарным правом (МГП). В таких обстоятельствах они могут стать мишенью только в том случае, если международным правом не предусмотрено для них защиты. Любое применение силы в соответствии с применимым МГП регулируется нормами и принципами избирательности, предосторожности при нападении, соразмерности, военной необходимости и гуманности. Важным фактором при принятии решения о применении силы должны являться безопасность и защита участников собрания и широкой общественности.

 VIII. Взаимодействие между статьей 21 и прочими положениями Пакта и другими режимами правового регулирования

98. Полная защита права на мирное собрание зависит от защиты ряда прав. Применение излишней или несоразмерной силы или иного противоправного поведения государственными должностными лицами во время собрания может нарушать положения статей 6, 7 и 9 Пакта[[149]](#footnote-150). Крайний случай, когда участники мирных собраний подвергаются незаконному применению силы или противоправным действиям в рамках широкомасштабного или систематического нападения на гражданских лиц, может также представлять собой, при соблюдении других соответствующих критериев, преступление против человечности[[150]](#footnote-151).

99. Ограничения возможности людей путешествовать для участия в собраниях, в том числе выезжать за границу (статья 12 (2)) и участвовать в маршах и других движущихся собраниях, могут нарушать их свободу передвижения (статья 12 (1)). Официальные решения, ограничивающие осуществление права на собрания, должны быть открыты для судебного обжалования в ходе процесса, отвечающего требованиям справедливого и публичного разбирательства (статья 14 (1))[[151]](#footnote-152). Наблюдение за участниками собраний и другие меры по сбору данных могут нарушить их право на неприкосновенность частной жизни (статья 17). Религиозные собрания также могут быть защищены правом исповедовать свою религию или убеждения (статья 18)[[152]](#footnote-153). Право на мирные собрания — это больше, чем просто проявление свободы выражения мнения (статья 19 (2)), но оно часто имеет выразительный элемент, и обоснование для признания этих двух прав и допустимых ограничений во многих отношениях совпадают. Свобода доступа к информации, находящейся в распоряжении государственных органов (статья 19 (2)), лежит в основе информированности общественности о правовой и административной базе, применимой к собраниям, и позволяет им контролировать действия государственных чиновников.

100. Свобода объединений (статья 22) также защищает коллективные действия, и ограничения этого права часто затрагивают право на мирное собрание. Право на участие в политической жизни (статья 25) тесно связано с правом на мирное собрание, и в соответствующих случаях ограничения должны быть обоснованы условиями, изложенными как в статье 21, так и в статье 25[[153]](#footnote-154). Право не подвергаться дискриминации защищает участников от дискриминации в контексте собраний (статьи 2 (1), 24 и 26).

101. В то же время участие в мирных собраниях может быть ограничено в соответствии со статьей 21 в целях защиты прав и свобод других лиц.

102. Право на мирное собрание имеет внутреннюю ценность. Более того, оно часто осуществляется с целью содействия осуществлению других прав человека, а также других норм и принципов международного права. В таких случаях обязанность уважать и обеспечивать соблюдение права на мирное собрание получает свое юридическое обоснование также на основании важности более широкого круга других прав, норм и принципов, реализацию которых оно продвигает.

\* Принято Комитетом на 129-ой сессии (29 июня – 24 июля 2020)

1. Например, Всеобщая декларация прав человека (статья 20 (1)); Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека) (статья 11); Американская конвенция о правах человека (статья 15); и Африканская хартия прав человека и народов (статья 11). Арабская хартия прав человека защищает права граждан (статья 28). Конкретные обязательства, касающиеся участия в мирных собраниях, также можно найти в Конвенции о правах ребенка (статья 15); Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (статья 5 (d) (ix)); и Африканской хартии прав и благосостояния ребенка (статья 8). [↑](#footnote-ref-2)
2. Примеры из региональных механизмов, см. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия), *Руководящие принципы по свободе мирных собраний*, 3-е издание (2019 г.); Африканская комиссия по правам человека и народов (ACHPR), *Руководящие принципы по свободе ассоциации и собраний в Африке* (2017); ACHPR, *Руководство по обеспечению правопорядка в ходе собраний должностными лицами правоохранительных органов в Африке* (2017); Бюро Специального докладчика по свободе выражения мнения Межамериканской комиссии по правам человека, *Протест и права человека: стандарты прав, участвующих* *в социальном протесте, и обязательства, определяющие ответные меры государства* (2019). [↑](#footnote-ref-3)
3. В общей сложности 184 из 193 членов Организации Объединенных Наций признают право на мирные собрания в своих конституциях, см www.rightofassembly.info. [↑](#footnote-ref-4)
4. См. *Кивенмаа против Финляндии* (CCPR/C/50/D/412/1990), пункт 7.6; *Секерко против Беларуси* (CCPR/C/109/D/1851/2008), пункт 9.3; и *Поплавный против Беларуси* (CCPR/C/118/D/2139/2012), пункт 8.5. [↑](#footnote-ref-5)
5. См. Замечание общего порядка №31 (2004), пункт 9. [↑](#footnote-ref-6)
6. Замечание общего порядка №15 (1986), пункты 1–2; и CCPR/C/KWT/CO/3, пункт 42. [↑](#footnote-ref-7)
7. CCPR/C/DOM/CO/6, пункт 32. [↑](#footnote-ref-8)
8. CCPR/C/NPL/CO/2, пункт 14. [↑](#footnote-ref-9)
9. CCPR/C/KOR/Q/4, пункт 26. [↑](#footnote-ref-10)
10. Статья 2 (1) МПГПП [↑](#footnote-ref-11)
11. См. A/HRC/39/28, пункт 14. [↑](#footnote-ref-12)
12. *Коулман против Австралии* (CCPR/C/87/D/1157/2003), пункт 6.4. [↑](#footnote-ref-13)
13. A/HRC/41/41. [↑](#footnote-ref-14)
14. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, *Руководство по свободе мирного собрания*, пункт 51. [↑](#footnote-ref-15)
15. См. Европейский суд по правам человека, *Фрумкин против России* (жалоба №74568/12), решение от 5 января 2016 г., пункт 97. [↑](#footnote-ref-16)
16. См. CCPR /C/CHN-MAC/CO/1, пункт 16. [↑](#footnote-ref-17)
17. A/HRC/31/66, пункт 18. [↑](#footnote-ref-18)
18. См. Межамериканский суд по правам человека, *Дело женщин-жертв сексуальных пыток в деле Атенко против Мексики*, решение от 28 ноября 2018 г., серия C №371, пункт 175; Европейский суд по правам человека, *Фрумкин против России*, пункт 99. [↑](#footnote-ref-19)
19. См. Рабатский план действий (2012 г.), A/ HRC/22/17/Add.4, приложение, пункт 29 (f). [↑](#footnote-ref-20)
20. Замечание общего порядка №31. [↑](#footnote-ref-21)
21. См. *Алексеев против Российской Федерации*, ((CCPR /C/109/D/1873/2009), пункт 9.6. Также *Амелькович против Беларуси* (CCPR/C/125/D/2720/2016), п. 6.6; CCPR/C/GNQ/CO/1, пункт 54. [↑](#footnote-ref-22)
22. Стрижак против Беларуси, (CCPR/C/124/D/2260/2013), пункт 6.5. [↑](#footnote-ref-23)
23. С момента принятия решения по делу *Турченяк против Беларуси* (CCPR/C/108/D/1948/2010), Комитет часто повторял, что меры, предпринимаемые государствами в ответ на проведение собрания, «должны основываться на содействии соблюдению прав» (пункт 7.4). Также см. CCPR/C/BEN/CO/2, пункт 33. См.A/HRC/20/27, пункт 33; Резолюция Совета по правам человека 38/11, OP 4. [↑](#footnote-ref-24)
24. *Алексеев против Российской Федерации* (CCPR/C/109/D/1873/2009), пункт 9.6. [↑](#footnote-ref-25)
25. CCPR/C/GEO/CO/4, пункт 8; CCPR/C/MNG/CO/6, пункт 11; CCPR/C/RUS/CO/7, пункт 10; CCPR/C/PRY/CO/3, пункт 9. См. CRC/C/KEN/CO/3-5 пункты 27–28; Декларация ООН о правах коренных народов (A/RES/61/295), ст. 2. [↑](#footnote-ref-26)
26. A/HRC/31/66, пункт 16. [↑](#footnote-ref-27)
27. CCPR/C/CHL/CO/6, пункт 19. См. также *Федотова против Российской Федерации* (CCPR/C/106/D/1932/2010), пункт 10.4. [↑](#footnote-ref-28)
28. См. Европейский суд по правам человека, *Платформа «Ärzte für das Leben»* *против Австрии* (жалоба №10126/82), судебное решение от 21 июня 1988 г., пункт 32. [↑](#footnote-ref-29)
29. См. АХПЧН, *Руководство по свободе ассоциации и собраний в Африке*, пункт 70 (a). [↑](#footnote-ref-30)
30. См. также пункт 52 ниже. [↑](#footnote-ref-31)
31. *Жагипаров против Казахстана* (CCPR/C/124/D/2441/2014), пункты 13.2–13.5. См. Резолюция 53/1 Генеральной Ассамблеи, приложение. [↑](#footnote-ref-32)
32. CCPR/C/MRT/CO/1, пункт 22. См. также Резолюция 66/164 Генеральной Ассамблеи, OP 6. [↑](#footnote-ref-33)
33. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, A/HRC/17/31, приложение. [↑](#footnote-ref-34)
34. Замечание общего порядка №34, пункты 34, 37–38 и 42–43. См. также CCPR/C/LAO/CO/1, пункт 33. [↑](#footnote-ref-35)
35. *Тульженкова против Беларуси* (CCPR/C/103/D/1838/2008), пункт 9.3. [↑](#footnote-ref-36)
36. *Еврезов и другие против Беларуси* (CCPR/C/112/D/1999/2010 и Исправление 1), пункт 8.5. [↑](#footnote-ref-37)
37. CCPR/C/CMR/CO/5, пункт 41. [↑](#footnote-ref-38)
38. Замечание общего порядка №34, пункт 34. [↑](#footnote-ref-39)
39. *Гриб против Беларуси* (CCPR/C/108/D/1316/2004), пункт 13.4. [↑](#footnote-ref-40)
40. *Чеботарева против Российской Федерации* (CCPR/C/104/D/1866/2009), пункт 9.3. [↑](#footnote-ref-41)
41. *Турченяк и другие против Беларуси* (CCPR/C/108/D/1948/2010 и Исправление 1), пункт 7.4. [↑](#footnote-ref-42)
42. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе мирных собраний, пункты 132, 220–22. [↑](#footnote-ref-43)
43. *Непомнящий против Российской Федерации* (CCPR/C/123/D/2318/2013), пункт 7.7; и Замечание общего порядка №34, пункт 25. [↑](#footnote-ref-44)
44. Замечание общего порядка №34, пункт 34. [↑](#footnote-ref-45)
45. *Торегожина против Казахстана* (CCPR/C/112/D/2137/2012), пункт 7.4. [↑](#footnote-ref-46)
46. Там же, пункты 7.4, 7.6. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе мирных собраний, пункт 131. [↑](#footnote-ref-47)
47. Сиракузские принципы толкования ограничений и отступлений от положений Международного пакта о гражданских и политических правах (E/CN.4/1985/4, приложение), пункт 29. [↑](#footnote-ref-48)
48. Там же, пункт 32. [↑](#footnote-ref-49)
49. См. CCPR/C/MKD/CO/3, пункт 19; *Алексеев против Российской Федерации*, пункт 9.5. [↑](#footnote-ref-50)
50. Сиракузские принципы, пункт 33. [↑](#footnote-ref-51)
51. Там же, пункт 22. [↑](#footnote-ref-52)
52. CCPR/C/KAZ/CO/1, пункт 26; CCPR/C/DZA/CO/4, пункт 45. [↑](#footnote-ref-53)
53. См. Европейский суд по правам человека, *Сисс против Франции* (жалоба №51346/99), судебное решение от 9 апреля 2002 г. [↑](#footnote-ref-54)
54. Замечание общего порядка №22, пункт 8. [↑](#footnote-ref-55)
55. Замечание общего порядка №34, пункт 32. [↑](#footnote-ref-56)
56. *Федотова против Российской Федерации* (CCPR/C/106/D/1932/2010), пункты 10.5–10.6; *Алексеев против Российской Федерации*, пункт 9.6. [↑](#footnote-ref-57)
57. *Стамбровский против Беларуси* (CCPR/C/112/D/1987/2010), пункт 7.6; *Пугач против Беларуси* (CCPR/C/114/D/1984/2010), пункт 7.8. [↑](#footnote-ref-58)
58. *Алексеев против Российской Федерации*, пункт 9.6. [↑](#footnote-ref-59)
59. CCPR/C/MDG/CO/4, пункт 51. [↑](#footnote-ref-60)
60. CCPR/C/79/Add. 86, пункт 18; Замечание общего порядка №34, пункт 38. [↑](#footnote-ref-61)
61. Статья 20 (1) и (2). [↑](#footnote-ref-62)
62. See Замечание общего порядка №34, пункты 50–52; статья 4, Конвенция о ликвидации расовой дискриминации; и Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Рекомендация общего порядка №35. См. также Рабатский план действий (2012), A/HRC/22/17/Add.4, приложение, пункт 29, а также Бейрутская декларация, включая 18 обязательств, «Вера за права человека» (A/HRC/40/58, приложения I и II). [↑](#footnote-ref-63)
63. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе мирных собраний, пункт 152. См. также Европейский суд по правам человека, *Фабер против Венгрии* (жалоба №40721/08), судебное решение от 24 октября 2012 г., пункты 56–58. [↑](#footnote-ref-64)
64. *Алексеев против Российской Федерации*, пункт 9.6. См. также пункт 18 выше. [↑](#footnote-ref-65)
65. *Алексеев против Российской Федерации*, пункт 9.6. [↑](#footnote-ref-66)
66. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе мирных собраний, пункт 132. [↑](#footnote-ref-67)
67. *Турченяк и др. против Беларуси*, пункт 7.4. [↑](#footnote-ref-68)
68. См. Европейский суд по правам человека, *Ева Мольнар против Венгрии* (жалоба №10346/05), судебное решение от 7 октября 2008 г., пункт 42. [↑](#footnote-ref-69)
69. CCPR/C/KOR/CO/4, пункт 52; CCPR/C/TJK/CO/3, пункт 49. [↑](#footnote-ref-70)
70. См. Межамериканская комиссия по правам человека, *Протест и права человека*, пункт 72. [↑](#footnote-ref-71)
71. CCPR/C/KOR/CO/4, пункт 52; CCPR/C/KAZ/CO/1, пункт 26. [↑](#footnote-ref-72)
72. CCPR/C/DZA/CO/4, пункт 45. [↑](#footnote-ref-73)
73. *Турченяк и др. против Беларуси*, пункт 7.5. [↑](#footnote-ref-74)
74. *Судаленко против Беларуси* (CCPR/C/113/D/1992/2010), пункт 8.5. [↑](#footnote-ref-75)
75. *Зюндел против Канады* (CCPR/C/78/D/953/2000), пункт 8.5. [↑](#footnote-ref-76)
76. См. *Гименез против Парагвая* (CCPR/C/123/D/2372/2014), пункт 8.3; Европейский суд по правам человека, *Анненков и другие против России* (жалоба №31475/10), судебное решение от 25 июля 2017 г., пункт 122. [↑](#footnote-ref-77)
77. См. Европейский суд по правам человека, *Эпплби и другие против Соединенного Королевства* (жалоба №44306/98), судебное решение от 6 мая 2003 г., пункт 47. [↑](#footnote-ref-78)
78. See *Фрумкин против России*, пункт 107. [↑](#footnote-ref-79)
79. CCPR/C/THA/CO/2, пункт 39. [↑](#footnote-ref-80)
80. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе мирных собраний, пункт 153; АфХПЧН, *Руководство по свободе ассоциации и собраний в Африке*, пункт 81. [↑](#footnote-ref-81)
81. Что касается символического сокрытия лица, см. пункт 51 выше. [↑](#footnote-ref-82)
82. A/HRC/31/66, пункт 73. [↑](#footnote-ref-83)
83. CCPR/C/KOR/CO/4, пункты 42–43. [↑](#footnote-ref-84)
84. См.A/HRC/44/24, пункты 33–34. [↑](#footnote-ref-85)
85. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе мирных собраний, пункт 110. [↑](#footnote-ref-86)
86. CCPR/C/CHE/CO/4, пункт 48 [↑](#footnote-ref-87)
87. *Поляков против Беларуси* (CCPR/C/111/D/2030/2011), пункты 8.2–8.3; CCPR/C/BLR/CO/5, пункт 51 (a). [↑](#footnote-ref-88)
88. См. АХПЧН, *Руководство по свободе ассоциации и собраний в Африке*, пункт 102 (b). [↑](#footnote-ref-89)
89. A/HRC/31/66, пункт 26. [↑](#footnote-ref-90)
90. См. ОБСЕ и Венецианская комиссия, Руководящие принципы по свободе мирных собраний, пункт 224. [↑](#footnote-ref-91)
91. CCPR/C/KHM/CO/2, пункт 22; CCPR/C/JOR/CO/5, пункт 32. [↑](#footnote-ref-92)
92. CCPR/C/TKM/CO/2, пункт 44. [↑](#footnote-ref-93)
93. CCPR/C/SWZ/CO/1, пункт 36; CCPR/C/BHR/CO/1, пункт 29. См. также A/HRC/40/52. [↑](#footnote-ref-94)
94. CCPR/C/POL/CO/6, пункт 23. [↑](#footnote-ref-95)
95. *Е. В. против Беларуси* (CCPR/C/112/D/1989/2010), пункт 6.6. [↑](#footnote-ref-96)
96. CCPR/C/MAR/CO/6, пункт 45; CCPR/C/GMB/CO/2, пункт 41; и АХПЧН, *Руководство по свободе ассоциации и собраний в Африке*, пункт 71. [↑](#footnote-ref-97)
97. *Кивенмаа против Финляндии*, пункт 9.2. См. также АХПЧН, *Руководство по свободе ассоциации и собраний в Африке*, пункт 72. [↑](#footnote-ref-98)
98. Там же. См. также *Секерко против Беларуси*, пункт 9.4. [↑](#footnote-ref-99)
99. *Попова против Российской Федерации*, пункт 7.5. [↑](#footnote-ref-100)
100. *Поляков против Беларуси*, пункт 8.3. [↑](#footnote-ref-101)
101. Например, *Попова против Российской Федерации*, пункт 7.4, 7.5. См. также A/HRC/31/66, пункт 23. [↑](#footnote-ref-102)
102. CCPR/CO/83/KEN, пункт 23; CCPR/C/CHE/CO/4, пункт 48; CCPR/C/DZA/CO/4, пункт 45. [↑](#footnote-ref-103)
103. *Попова против Российской Федерации*, пункт 7.5. См. также Европейский суд по правам человека, *Ева Мольнар против Венгрии*, пункт 38. [↑](#footnote-ref-104)
104. CCPR/C/UZB/CO/5, пункты 46–47; CCPR/C/JOR/CO/5, пункт 32. [↑](#footnote-ref-105)
105. CCPR/C/AGO/CO/1, пункт 21; CCPR/C/GEO/CO/4, пункт 12; и CCPR/C/KOR/CO/4, пункт 52. [↑](#footnote-ref-106)
106. A/HRC/31/66, пункт 41. [↑](#footnote-ref-107)
107. Там же, пункт 38. [↑](#footnote-ref-108)
108. Резолюция Совета по правам человека 38/11, пункт 10 преамбулы; A/HRC/26/36, пункт 51. [↑](#footnote-ref-109)
109. A/HRC/31/66, пункт 37. [↑](#footnote-ref-110)
110. Замечание общего порядка №36, пункты 13–14. [↑](#footnote-ref-111)
111. См. также Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. [↑](#footnote-ref-112)
112. Там же, ст. 3. [↑](#footnote-ref-113)
113. Там же, комментарии к ст. 3. [↑](#footnote-ref-114)
114. CCPR/C/MAR/CO/6, пункты 45–46; CCPR/C/BHR/CO/1, пункт 55. [↑](#footnote-ref-115)
115. CCPR/C/KHM/CO/2, пункт 12; CCPR/C/GRC/CO/2, пункт 42; и CCPR/C/BGR/CO/4, пункт 38. [↑](#footnote-ref-116)
116. CCPR/C/VEN/CO/4, пункт 14; и АХПЧН, *Руководство по свободе ассоциации и собраний в Африке*, пункт 3.2. [↑](#footnote-ref-117)
117. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, ст.1. [↑](#footnote-ref-118)
118. Замечание общего порядка №36, пункт 14. См. также Руководящие принципы ООН по применению менее смертоносных видов оружия в деятельности правоохранительных органов, раздел 4; и Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными
лицами по поддержанию правопорядка, принцип 2. [↑](#footnote-ref-119)
119. CCPR/C/GBR/CO/7, пункт 11; A/HRC/44/24, пункт 32. [↑](#footnote-ref-120)
120. CCPR/C/MKD/CO/3, пункт 19. [↑](#footnote-ref-121)
121. Замечание общего порядка №35, пункт 15. [↑](#footnote-ref-122)
122. См. Европейский суд по правам человека, *С. В. и А. против Дании* (жалобы №35553/12, 36678/12 и 36711/12), судебное решение от 22 октября 2018 г. (Большая палата), пункты 77 и 127. [↑](#footnote-ref-123)
123. CCPR/C/CAN/CO/6, пункт 15. [↑](#footnote-ref-124)
124. CCPR/C/GBR/CO/7, пункт 11; CCPR/C/USA/CO/4, пункт 7. [↑](#footnote-ref-125)
125. A/HRC/31/66, пункт 43. [↑](#footnote-ref-126)
126. См. Европейский суд по правам человека, *Остин и др. против Соединенного Королевства* (жалобы № 39629/09, 40713/09; и 41008/09), судебное решение от 15 марта 2012 г. (Большая палата), пункт 68. [↑](#footnote-ref-127)
127. A/HRC/31/66, пункт 62. [↑](#footnote-ref-128)
128. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными
лицами по поддержанию правопорядка, принцип 13; A/HRC/26/36, пункт 75. [↑](#footnote-ref-129)
129. Руководящие принципы ООН по применению менее смертоносных видов оружия в деятельности правоохранительных органов, пункт 2.10. [↑](#footnote-ref-130)
130. S/2009/693, приложение, пункт 62; иРуководящие принципы ООН по применению менее смертоносных видов оружия в деятельности правоохранительных органов, пункт 7.3.7. [↑](#footnote-ref-131)
131. АХПЧН, *Положения об обеспечении общественного порядка при проведении собраний в Африке*, пункт 21.2.4. [↑](#footnote-ref-132)
132. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными
лицами по поддержанию правопорядка, принцип 14. [↑](#footnote-ref-133)
133. Замечание общего порядка №36, пункт 12; Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов, принципы 9 и 14. [↑](#footnote-ref-134)
134. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными
лицами по поддержанию правопорядка, пункт 7.5.8. [↑](#footnote-ref-135)
135. A/HRC/31/66, пункты 60, 67(e). См. также УВКПЧ/УНП ООН, *Справочное пособие по применению силы и огнестрельного оружия в рамках охраны правопорядка* (2017 г.) стр. 96. [↑](#footnote-ref-136)
136. См. Европейский суд по правам человека, *Хенчел и Старк против Германии* (жалоба №47274/15), судебное решение от 9 ноября 2017 г., пункт 91; CAT/C/DEU/CO/6, пункт 40. [↑](#footnote-ref-137)
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