

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июня 2017 года

г. Костанай

Судебная коллегия по уголовным делам Костанайского областного суда в составе: председательствующего Шамшиева А.Д., судей коллегии Сальмухаметова К.Ж. и Сакалова Г.Б., при секретаре судебного заседания Галимжанова Р.Г., с участием прокурора управления прокуратуры Костанайской области Айдархан Н.А., защитников осужденного Байрамова Р.Ш. – Байрамовой Н.И., – адвоката Ким С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении Костанайского областного суда с использованием средств аудио-фиксации уголовное дело, поступившее по ходатайству защитника Байрамовой Н.И. о возобновлении производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам,

УСТАНОВИЛА:

Байрамов Расим Шахрудович, 10 июля 1982 года рождения, уроженец гор. Рудного Кустанайской области, гражданин РК, образование 9 классов, ранее не судимый, проживавший в гор. Рудном по ул.К.Цеткин 27, осужден приговором Рудненского городского суда от 21 октября 2008 года, по ст.179 ч.2 п. «а» УК РК к пяти годам лишения свободы в ИК общего режима с конфискацией имущества.

Постановлением коллегии по уголовным делам Костанайского областного суда от 02 декабря 2008 года приговор суда в отношении Байрамова Р.Ш. оставлен без изменения.

Постановлением надзорной коллегии Костанайского областного суда от 12 января 2009 года, отказано в возбуждении надзорного производства по пересмотру приговора Рудненского городского суда от 21 октября 2008 года и постановление коллегии по уголовным делам Костанайского областного суда от 02 декабря 2008 года в отношении Байрамова Р.Ш.

Постановлением надзорной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан от 09 июня 2009 года, отказано в возбуждении надзорного производства по жалобе защитника Байрамовой Н.И. в интересах осужденного Байрамова Р.Ш. о пересмотре приговора Рудненского городского суда от 21 октября 2008 года и постановление коллегии по уголовным делам Костанайского областного суда от 02 декабря 2008 года.

Постановлением надзорной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан от 10 августа 2009 года, отказано в возбуждении надзорного производства по жалобе адвоката в интересах осужденного Байрамова Р.Ш. на приговор Рудненского городского суда от 21 октября 2008 года и

постановление коллегии по уголовным делам Костанайского областного суда от 02 декабря 2008 года.

В ходатайстве защитник Байрамова Н.И. в интересах осужденного Байрамова Р.Ш., указывает, что в ходе расследования уголовного дела в отношении Байрамова Р.Ш. и в ходе судебного следствия, защитником, а также Байрамовым Р.Ш. многократно в уполномоченные органы, заявлялось о применении к Байрамову Р.Ш. пыток сотрудниками полиции. Кроме того, заявлялось о том, что признательные показания были получены под пытками, о чём заявлялось во время следствия и на суде. Не найдя защиту против пыток в Казахстане, Байрамов Р. был вынужден обратиться в один из договорных органов Организации Объединённых Наций - Комитет против пыток с индивидуальной жалобой.

30.07.2014 года специальным прокурором - Кадралиновым А.Т. вынесено постановление о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления предусмотренного п. «а» ч.2 ст.347-1 УК РК в отношении сотрудников полиции, по заявлению гражданина Байрамова Р.Ш.

12.08.2014 года постановлением специального прокурора-Кадралинова А.Т., Байрамов Р.Ш. признан потерпевшим по уголовному делу.

10.12.2014 года специальным прокурором Шалгимбаевым А. уголовное дело прекращено за отсутствием в действиях сотрудников УВД г.Рудный Сулейменова О., Охотниченко Е. состава преступления.

03.03.2015 года старшим прокурором ГП РК Молдаш К.Б. вынесено постановление об отмене постановления прокурора прокуратуры Костанайской области Шалгимбаева А. от 10.12.2014 года о прекращении уголовного дела в отношении сотрудников, по обвинению по ст.347-1 ч.2 п. «а» УК.

После многочисленных прекращения уголовного дела в отношении сотрудников полиции, 25.12.2016 года вновь было вынесено постановление «О прекращении досудебного расследования», в соответствии с которым постановлено: уголовное дело по факту применения пыток и заведомо незаконного задержания Байрамова Р.Ш. и Брюханова А.В в отношении сотрудников УВД города Рудного, в том числе Сулейменова О.А., Охотниченко Е.В. и Куракбаева А.С. прекратить на основании ч.2 ст.35 УПК РК за недоказанность наличия в их действиях составов преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.347-1 УК РК.

Данное постановление было вновь обжаловано, в порядке ст.106 УПК РК в суд № 2 города Костаная. Суд отказал в удовлетворении данной жалобы, последующая апелляционная инстанция, также отказала в удовлетворении жалобы на постановление суда первой инстанции.

Однако, суд первой инстанции в своём постановлении от 8 февраля 2017 года установил: «Комитет против пыток ООН от 14 мая 2014 года по рассмотрению жалобы № 479/2012 года представленной Расимом



Байрамовым принято решение, что описанное заявителем, можно характеризовать, как действия....с целью принуждения к даче признательных показаний (п.8.2)...

Просит: возбудить производство уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении Байрамова Р.Ш. по ст.179 ч.2 п. «а» УК РК, отменив приговор Руднеского городского суда от 21 октября 2008 года, вынесенный в отношении Байрамова Р.Ш.

Судебная коллегия, изучив материалы уголовного дела, ходатайство защитника Байрамовой Н.И., заслушав выступления защитников осужденного Байрамова Р.Ш. – Байрамовой Н.И., адвоката Ким С.В., поддержавших ходатайство по изложенным в нем доводам и просивших его удовлетворить, выступление прокурора, участвующего в деле – Айдархан Н.А., полагавшего, что отсутствуют основания, предусмотренные ст.499 УПК РК, для возобновления уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам и удовлетворения ходатайства защитника осужденного, судебная коллегия принимает следующее решение.

Виновность осужденного Байрамова Р.Ш. в совершении инкриминируемого ему преступления установлена вступившим в законную силу приговором суда. Его законность и обоснованность были предметом рассмотрения и проверки апелляционной судебной коллегии по уголовным делам и надзорной судебной коллегии Костанайского областного суда. Приговор суда признан законным и обоснованным и оставлен без изменения обеими судебными инстанциями областного суда.

Поэтому в соответствии требованиями ст. 499 УПК РК ходатайство защитника осужденного о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам подлежит разрешению в суде апелляционной инстанции.

Перечень оснований для возобновления производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств изложен в ст. 499 ч. 2 УПК РК.

Согласно ст. 499 ч. 2 УПК РК одним из оснований возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств являются установленные проверкой или расследованием в порядке, предусмотренном ст. 502 УПК РК, и изложенные в заключении прокурора иные обстоятельства, неизвестные суду при вынесении приговора, определения, которые сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами свидетельствуют о невинности осужденного или о совершении им иного по степени тяжести преступления, чем то, за которое он осужден, либо о виновности оправданного лица или лица, в отношении которого дело было прекращено.

Защитником осужденного Байрамова Р.Ш. в ходатайстве представлены обстоятельства, требующие соответствующей проверки.

В соответствии со ст. 502 ч. 4 УПК РК, если в ходатайстве или в сообщении указывается на иные обстоятельства, указанные в п. 4 ст. 499

УПК РК, суд направляет материалы прокурору для производства расследования. При таком расследовании вновь открывшихся обстоятельств могут производиться с соблюдением правил настоящего Кодекса допросы, осмотры, экспертизы, выемки и иные следственные действия. По результатам расследования прокурор представляет суду заключение, в котором излагает результаты расследования и предлагает суду удовлетворить ходатайство либо отказать в его удовлетворении.

При изложенных обстоятельствах следует ходатайство защитника осужденного Байрамова Р.Ш. – Байрамовой Н.И. вместе с материалами уголовного дела направить прокурору Костанайской области для производства расследования и дачи суду заключения в рамках пересмотра уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 499, 502 УПК РК, апелляционная судебная коллегия Костанайского областного суда

ПОСТАНОВИЛА:

Ходатайство защитника Байрамовой Н.И. о возобновлении производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам в соответствии со ст. 499 ч.2 п. 4 УПК РК направить прокурору Костанайской области для производства расследования и дачи суду заключения.

Постановление обжалованию и опротестованию не подлежит, вступает в законную силу с момента его оглашения.

Председательствующий:

Судьи:

Копия верна, судья облсуда:

Шамшиев А.Д.

Сальмухаметов К.Ж.

Сакалов Г.Б.

Сакалов Г.Б.



« 15 » _____
ноября
2017 год
Исходный № пронумеровано на «2-х» листах
Судья: Сакалов Г.Б.

