

**Казахстанское международное бюро по правам
человека и соблюдению законности**

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ
ПРАВ ЛГБТ В КАЗАХСТАНЕ НА
ОСНОВЕ ПРИНЦИПА
НЕДИСКРИМИНАЦИИ**

Алматы - 2014 г.

Введение

Обязательства государств по обеспечению прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) закреплены международным правом в области прав человека на основе Всеобщей декларации прав человека¹ и последующих международных договоров в области прав человека, в том числе права на недискриминацию.

Все люди, вне зависимости от их пола, сексуальной ориентации или гендерной идентичности, имеют право на защиту от дискриминации как в рамках международного права в области прав человека, так и национального законодательства, в том числе в отношении права на жизнь, личную безопасность и неприкосновенность частной жизни, права быть свободными от пыток, произвольных арестов и задержаний, права быть свободными от дискриминации и права на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний.

Основные правовые обязательства государств в отношении защиты прав ЛГБТ-лиц включают в себя:

- защиту лиц от гомофобного и трансфобного насилия;
- предотвращение пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения;
- отмену законов, криминализирующих гомосексуализм;
- запрет дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности;
- гарантию свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний для всех ЛГБТ-лиц.

Несмотря на декриминализацию гомосексуализма в уголовном законодательстве Республики Казахстан соблюдение прав и свобод граждан Казахстана, относящихся к ЛГБТ, является актуальной проблемой.

Эта социальная группа продолжает существовать в обстановке «невидимости» и «ущербности», явной гомофобной нетерпимости, укоренённой в общественном сознании.

Именно с этим, по нашему мнению, связаны отдельные проявления агрессии в отношении ЛГБТ.

Несмотря на то, что в последние годы Казахстан становится более открытой страной, присоединился к большинству международных инструментов по правам человека, пространство для обсуждения гомосексуальности не расширяется.

подавляющее большинство граждан Казахстана по-прежнему относятся к ЛГБТ нетерпимо и неуважительно. В деятельности государственных органов и должностных лиц Республики Казахстан не просматривается реализация активной позиции по защите прав ЛГБТ на основе принципа недискриминации

Настоящий мониторинг соблюдения прав ЛГБТ на основе соблюдения принципа недискриминации был осуществлён Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности при поддержке неправительственной организации «Амулет».

Мониторинг осуществлялся путём анализа действующего законодательства Республики Казахстан, анкетирования и обзора средств массовой информации и сопровождался серьёзными трудностями, связанными с явной стигматизацией ЛГБТ-сообщества, нежеланием ЛГБТ с кем-либо контактировать.

Мониторинг соблюдения прав ЛГБТ в Казахстане на основе принципа недискриминации был осуществлён при финансовой поддержке посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Казахстан².

¹ См.: Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001>

² Оценка результатов мониторинга и представленные в отчете мнения могут не совпадать с мнением посольства Швейцарской Конфедерации в Республике Казахстан и не отражают его официальной позиции.

I. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Анализ законодательства Республики Казахстан на предмет наличия/отсутствия нормативных правовых актов, дискриминирующих или нарушающих права и свободы представителей ЛГБТ-сообщества был осуществлён Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности летом-осенью 2014 года³.

Он основывался на сравнении основных положений законодательства РК в отношении ЛГБТ с международными стандартами.

В результате развития международного права и практики в отношении обеспечения прав ЛГБТ и их недискриминации, исходя из международных обязательств государств, были сформулированы пять ключевых рекомендаций государствам, в том числе и с точки зрения развития их законодательства и правоприменительной практики:

1. Защищать людей от гомофобного и трансфобного насилия. Включать сексуальную ориентацию и гендерную идентичность как подлежащие защите человеческие особенности в законодательство о преступлениях на почве ненависти. Создать эффективные системы для регистрации актов насилия на почве ненависти и отчетности о таких актах. Обеспечивать эффективное расследование и уголовное преследование злоумышленников и возмещение ущерба жертвам такого насилия. Законы и политика в области предоставления убежища должны признавать преследование по признаку чьей-либо сексуальной ориентации или гендерной идентичности в качестве обоснованной причины для обращения с просьбой о предоставлении убежища.

2. Предотвращать пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения с ЛГБТ, находящимися в заключении, и с этой целью запрещать такие акты и наказывать за них, а также обеспечивать предоставление возмещения ущерба жертвам. Расследовать все случаи ненадлежащего обращения со стороны государственных агентов и предавать виновных лиц суду. Проводить соответствующее обучение сотрудников правоохранительных органов и обеспечивать эффективный мониторинг мест содержания под стражей.

3. Отменить законы, устанавливающие уголовную ответственность за гомосексуальность, в том числе все законы, запрещающие вступление по обоюдному согласию в сексуальную связь совершеннолетних лиц одного пола. Обеспечить, чтобы сексуальная ориентация или гендерная идентичность отдельных лиц не служили поводом для ареста или задержания и чтобы эти лица не подвергались необоснованному и унижительному физическому осмотру с намерением установить их сексуальную ориентацию.

4. Запретить дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Принять всеобъемлющие законы, которые относили бы сексуальную ориентацию и гендерную идентичность к запрещенным основаниям для дискриминации. В частности, обеспечить недискриминационный доступ к базовым услугам, в том числе в контексте трудоустройства и медицинского обслуживания. Обеспечивать обучение и подготовку в целях предупреждения дискриминации и стигматизации ЛГБТ и интерсексуалов.

5. Гарантировать свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний ЛГБТ и интерсексуалов. Любое ограничение этих прав должно быть совместимым с международным правом и не должно быть дискриминационным. Защищать лиц, пользующихся своими правами на свободу выражения мнений, свободу ассоциаций и собраний, от актов насилия и запугивания со стороны частных лиц.

³ См.: Анализ законодательства Республики Казахстан на предмет наличия/отсутствия нормативных правовых актов, дискриминирующих или нарушающих права и свободы представителей ЛГБТ-сообщества. Алматы: Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, 2014. - 71 с.

Со времени исключения из уголовного законодательства Республики Казахстан уголовной ответственности за мужеложство⁴, в связи с принятием первого Уголовного кодекса независимого государства⁵, никаких уголовно-правовых санкций в отношении сексуальных меньшинств казахстанское законодательство не содержит, кроме уголовной ответственности за действия насильственного характера, вступление в половое сношение с лицом, не достигшим «*возраста согласия*» и понуждение к половому сношению.

Действовавший до 1 января 2015 г. Уголовный кодекс РК предусматривал уголовную ответственность только за «*насильственные действия сексуального характера*», которые включают в себя «*мужеложство, лесбиянство иные действия сексуального характера с применением силы или с угрозой ее применения к потерпевшему (потерпевшей) либо с использованием беспомощного состояния жертвы*» (статья 121), за «*половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста*» (статья 122) и «*понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей)*» (статья 123), при этом «*насильственные действия сексуального характера*» имеют те же отягчающие признаки и влекут за собой те же санкции, что и гетеросексуальное изнасилование (статья 120).

В новом Уголовном кодексе Республики Казахстан⁶ эти статьи сохранены в той же редакции, под теми же номерами, правда, слово «*сила*» заменено словом «*насилие*».

«*Возраст согласия*» (т.е. возраст партнера, после наступления которого добровольный половой акт не влечет уголовной ответственности) установлен в 16 лет как для гетеро-, так и для гомосексуальных отношений. При этом насильственные гомосексуальные контакты между женщинами считаются половым преступлением только с 1998 г.

Далее приведём основные выводы, содержащиеся в анализе.

1. В Республике Казахстан большинство положений нормативных правовых актов, относящихся к вопросам запрета дискриминации, являются материальными нормами, и в силу этого в действующем праве Казахстана отсутствуют достаточные институциональные и процедурные гарантии для защиты прав и свобод человека и гражданина в случаях дискриминации.

Все это делает практически бесполезными установленные судебные, уголовные (Уголовным и Уголовно-процессуальным кодексами РК) и административно-правовые (Кодексом РК об административных правонарушениях и др.) средства защиты прав человека и гражданина для предотвращения и прекращения скрытой и сложной дискриминационной практики в случае ее возникновения, не говоря уже о закрепленных в целом ряде нормативных правовых актов декларативных нормах-принципах, содержащих запрет дискриминации и обеспечение равноправия.

Важно также отметить, что в Республике Казахстан ни один нормативный правовой акт не предусматривает в прямой форме какой-либо специальной дисциплинарной ответственности государственных служащих за дискриминационное поведение или аналогичные высказывания.

⁴ См.: Уголовный Кодекс Казахской ССР от 22 июля 1959 г. (с изменениями и дополнениями, утратил силу), «Статья 104 «Мужеложство»: «*Мужеложство - наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Те же действия с применением насилия или в отношении несовершеннолетнего или при иных отягчающих обстоятельствах - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет*» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K590002000_

⁵ См.: Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 3 июля 2014 г.) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000208_

⁶ См.: Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. Вступил в силу 01 января 2015 г. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

2. По существу в казахстанском законодательстве есть лишь одна правовая норма, устанавливающая уголовную ответственность за дискриминацию, точнее за нарушение равноправия граждан и содержащаяся в статье 145 нового УК РК.

Кроме того в статье 174 нового УК РК предусматривается уголовное наказание за возбуждение розни по различным признакам.

Данное преступление отнесено законодателем к числу преступлений против мира и безопасности государства, поскольку разжигание ненависти подрывает общественные устои и приводит к дестабилизации общественной и государственной жизни. Тем не менее, в настоящее время разжигание розни и ненависти, например, в отношении лиц гомосексуальной ориентации, уголовным законодательством не предусматривается, поскольку такого основания в данной статье не предусмотрено.

3. Республика Казахстан является участником ряда международных договоров по правам человека, в частности Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических и социальных правах, которые запрещают дискриминацию по любым основаниям, в том числе, как следует из одного из решений КПЧ ООН, это касается и дискриминации по основанию сексуальной ориентации. Казахстан также является участником Международной конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая по аналогии устанавливает основные требования к запрету и предотвращению дискриминации по любым основаниям.

4. Казахское законодательство (Конституция РК, Уголовный, Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный кодексы, Кодекс РК об административных правонарушениях, ряд других законов) содержит запрет дискриминации по целому ряду оснований, в том числе и «по любым иным обстоятельствам», что, очевидно, включает в себя и дискриминацию по основанию сексуальной ориентации. Тем не менее, в Казахстане отсутствует специальное антидискриминационное законодательство, в том числе и в отношении предупреждения дискриминации по основанию сексуальной ориентации, а само это понятие в казахском законодательстве вообще отсутствует. В Казахстане также отсутствуют антидискриминационные институты и процедуры, как это было в определенной степени отмечено Комитетом ООН по ликвидации расовой дискриминации при рассмотрении официального доклада о выполнении Казахстаном Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

5. Со времени исключения из уголовного законодательства Республики Казахстан уголовной ответственности за мужеложство, в связи с принятием нового Уголовного кодекса РК, никаких уголовно-правовых санкций в отношении сексуальных меньшинств казахское законодательство не содержит, кроме действий насильственного характера, вступления в половое сношение с лицом, не достигшим *«возраста согласия»* и понуждения к половому сношению.

6. В казахском законодательстве нет эффективных мер правовой защиты лиц от гомофобного и трансфобного насилия, а сексуальная ориентация и гендерная идентичность не включены в законодательство как подлежащие защите человеческие особенности.

7. В некоторых нормативных правовых актах (Правила медицинского освидетельствования и проведения смены пола для лиц с расстройствами половой идентификации⁷, Требования, предъявляемые к соответствию состояния здоровья лиц для службы в органах внутренних дел⁸) нетрадиционная сексуальная ориентация рассматривается как психическое расстройство, приводя к явной дискриминации ЛГБТ.

⁷ См. Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 декабря 2011 года №1484 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования и проведения смены пола для лиц с расстройствами половой идентификации»

⁸ См. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 31 марта 2010 года №132 «Об утверждении Требований, предъявляемых к соответствию состояния здоровья лиц для службы в органах внутренних дел». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 15 апреля 2010 года №6175

8. Казахстанское брачно-семейное законодательство не признает однополых браков и союзов.

Таким образом, основными характеристиками казахстанского законодательства в области обеспечения прав ЛГБТ является, за редким исключением, отсутствие прямых дискриминационных положений для ЛГБТ при одновременном отсутствии каких-либо упоминаний об их правах и отсутствии правовых механизмов защиты от дискриминации в самых различных областях их жизнедеятельности.

То есть наиболее значительным недостатком казахстанского законодательства в этой сфере следует признать отсутствие законодательного запрета дискриминации на основании сексуальной ориентации в различных отраслях права (прежде всего, в уголовном, а также трудовом праве), что создает предпосылки для нарушений прав и случаев дискриминации представителей сексуальных меньшинств в самых различных сферах.

Никакая судебная практика по рассмотрению дел о дискриминации по основанию сексуальной ориентации неизвестна, и судя по всему её просто не существует.

II. ПОЗИЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСУ ЛГБТ

Необходимо отметить, что государственные органы или отдельные должностные лица в Республике Казахстан чаще всего воздерживаются от каких-либо прямых высказываний в отношении ЛГБТ. Аналогично немного публичных комментариев по этому вопросу и общественных деятелей.

Тем не менее, ряд высказываний отдельных политиков и чиновников свидетельствуют о том, что большей частью они выражают гомофобную позицию, что неудивительно, поскольку в 2009 году Республика Казахстан была одним из государств, выступавших против принятия Декларации Организации Объединенных Наций по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, таким образом демонстрируя на международном уровне определённую официальную позицию.

Так, например, депутат Мажилиса Парламента РК В.Косарев на вопрос журналиста о геях ответил вопросом: *«Почему вы протаскиваете мысль о реальном существовании этих убогих взаимоотношений в нашем обществе? Гомосексуалистов не должно быть, надо это признавать как деформацию человеческого сознания. Ведь это насаждение чуждого, человеконенавистнических отношений, которые неокOLONиализм проталкивает во все страны, чтобы сократить численность населения»*⁹.

Правда, другой депутат Мажилиса Парламента РК А.Соловьева была менее категорична, поскольку, по её мнению, на сегодня в Казахстане есть более важные проблемы. *«А потому думать о таких вещах, как однополые браки, еще рано»,* - говорит она. Решать бытовые проблемы или имущественные споры она предлагает геям и лесбиянкам при помощи действующего законодательства или медиации¹⁰.

Но другой депутат Парламента А.Смаил высказался следующим образом: *«Если мы сейчас не примем меры, мы это [гомосексуализм] не остановим. В Алматы уже 20 гей-клубов, в Астане - 4 клуба! Это что за позор?! Будем ждать реакции правительства на предложение. Если ее не будет, то мы, депутаты, должны будем озвучить этот вопрос. Надо принять закон, который позволит считать их преступниками»*¹¹.

⁹ См.: «Казахстанские геи жалуются на непростую жизнь», 13 марта 2013 г. // Сайт «TENGHRI NEWS». URL: <http://tengrinews.kz/show/kazahstanskije-gei-jaluyutsya-na-neprostuyu-jizn-230029/>

¹⁰ Там же.

¹¹ См.: «Казахстанские депутаты объявили войну гомосексуалистам», 24 мая 2013 г. // Казахстанский портал «NUR.kz». URL: <http://news.nur.kz/264510.html>

В свою очередь Аким Алматы А.Есимов был более терпим, сказав, правда: *«Теперь о геях: жизнь меняется, Алматы - это большой город, здесь много всякой всячины. Поэтому нельзя сказать, что этого нет в нашей нации. Наверное, нам следует усилить воспитательную работу, начиная с детских садов. Ну что сделать, если некоторые граждане склонны к этому»*¹².

При этом, согласно свидетельству журналиста, Аким *«сорвал аплодисменты, присутствующих на брифинге госслужащих Алматы»*¹³, что подтверждает оценку общего отношения должностных лиц к ЛГБТ, как негативного.

А Аким столицы Казахстана - г.Астаны, а в настоящее время министр обороны РК И.Тасмагамбетов привёл такой пример, рассказывая об информационных технологиях: *«Этот феномен раскрывает механизм превращения в жизненную практику общественных пороков и человеконенавистнических идей. Вот как она работает. На начальном этапе ранее неприемлемое явление выносится как тема для обсуждения. Это маскируется аргументацией свободы слова, и свободы мысли или интересами нации. Через время, после своеобразной «обкатки», сознание людей принимает это как что-то обыденное и уместное. И завершается процесс закреплением данного явления в качестве нормы общественного сознания и законов. В конечном итоге, общество смиряется и принимает нововведения/новые законы, закрепляющие и защищающие некогда абсолютно немислимое. Достаточно вспомнить зарождение фашизма, приведшее к войне и концлагерям»*¹⁴.

По его словам, ярким примером работы этой технологии в планетарном масштабе служит запретная на протяжении столетий в религиозном мире тема нетрадиционных сексуальных отношений.

«Она не просто стала политической нормой в ряде высокоразвитых стран, а пережила такую трансформацию, что в США, в Штате Калифорния, сенатом одобрен обязательный курс изучения истории достижений представителей нетрадиционной сексуальной ориентации. Полагаю, вы и сами, наблюдаете, как эта тема «раскручивается» в международных средствах массовой информации. Резонанс вопрос: А что дальше?»

На вопрос одного из посетителей своего блога, берут ли казахстанских геев на службу в армию, в то время министр обороны Казахстана А.Джаксыбеков ответил: *«Нет»*. И далее министр пояснил *«Расстройство полового влечения в соответствии с требованиями, предъявляемыми к соответствию состояния здоровья лиц для службы в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях РК, от 28 декабря 2009 года препятствует прохождению службы в вооруженных силах, других войсках и формированиях»*¹⁵. То есть, министр рассматривает ЛГБТ как лиц с расстройством полового влечения.

В начале 2014 года возможность наказания за гомосексуализм обсуждали в Парламенте Казахстана в ходе обсуждения проекта нового Уголовного кодекса РК.

Депутат Мажилиса Парламента РК Б.Смагул предложил разработать законопроект, запрещающий гомосексуальные отношения. *«Полагаю необходимым не только усилить статью 11 Кодекса Республики Казахстан «О браке и семье» (Лица, между которыми не допускается заключение брака (супружества), но и разработать законопроект, искореняющий гомосексуальные отношения и закрыть повсеместно ночные клубы»* - сказал Смагул, озвучивая свой запрос на имя премьер-министра РК С.Ахметова¹⁶.

¹² См.: «Аким Алматы рассказал, почему в городе не работает ипподром, но действует 20 гей-клубов», 01 ноября 2013 г. // Сайт «Zakon.kz». URL: <http://m.zakon.kz/4583953-akim-almaty-rasskazal-pochemu-v-gorode.html>

¹³ Там же.

¹⁴ См.: «Тасмагамбетов раскрыл заговор по «промывке мозгов» // Казахстанский портал «NUR.kz». URL: <http://news.nur.kz/kk/327719.html>

¹⁵ См.: «Министр обороны запретил казахстанским геям служить в армии», 13 июня 2012 г. // Сайт «Asker.kz». URL: http://asker.kz/blog/army_news/302.html

¹⁶ См.: «Парламент РК решает, как наказывать гомосексуалистов», 14 января 2014 г. // Информационный портал «ALAU.kz». URL: <http://alau.kz/news/life/27700/>

А депутат Мажилиса Парламента РК Ж.Ахметбеков заявил, что в увеличении разводов в стране виноваты гомосексуалисты¹⁷.

В сентябре 2014 года на пресс-конференции в г.Алматы лидер общественного движения «Болашак» Д.Бабамуратов выразил свое негодование относительно того, что *«открытое обсуждение вопросов, связанных с ЛГБТ движением, расценивается в обществе как нормальное явление ... Мы опустили до того, что геи и лесбиянки больше не скрывают своей ориентации. В торговых центрах и других общественных местах можно увидеть много таких людей – молодежь в цветных штанах. Раз они так одеваются, значит, не скрывают своей (сексуальной) ориентации. Я считаю, что гомосексуалиста легко определить по ДНК. Анализ крови может выявить у человека подобные отклонения»*.

Далее он заявил, что *«помимо закона, запрещающего гей-пропаганду, нам необходимо принять закон против содомии, как в советские времена. Нам нужны эти законы, чтобы такие люди (гомосексуалисты) в нашем обществе стыдились своих наклонностей»*.

На той же пресс-конференции журналист Н.Йесмирза назвал представителей ЛГБТ *«дегенератами»* и обратился к любимой риторике немецкого фюрера: *«Чтобы сохранить чистоту арийской расы, нельзя было допускать кровосмешения. Гитлер был против гомосексуалистов»*¹⁸.

Принятый в июле 2014 г. и вступивший в силу с 01 января 2015 года новый Уголовный кодекс Республики Казахстан, правда, не содержит правовых норм, устанавливающих уголовную ответственность за гомосексуальные отношения и нетрадиционную сексуальную ориентацию, тем не менее процитированные высказывания некоторых высокопоставленных чиновников и депутатов Парламента, политиков и общественных деятелей не оставляют сомнений в их негативном отношении к ЛГБТ.

В то же время позитивных публичных высказываний должностных лиц в адрес ЛГБТ практически нет.

III. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Средства массовой информации также нечасто обращаются к теме ЛГБТ. Тем не менее, из нескольких десятков публикаций за последние два года подавляющее большинство характеризуются негативным отношением к ЛГБТ.

В публикации «Абай плачет... 10 процентов населения Казахстана геи и лесбиянки» в популярной Интернет-газете «Zona.kz», в частности говорится: *«Гомосексуализм - это разврат, болезнь общества, которая приведет к деградации человечества. Он чужд нашим культурным традициям, и нормальное казахское общество никогда не примет такое явление нормальным»*¹⁹.

В публикации «Окно возможностей Овертона» утверждается: *«сегодня в Республике Казахстан представители ЛГБТ «поднимают голову» и заявляют свои «права» на ведение аморального образа жизни. Ссылаясь на «развитые» страны они забывают, что в некоторых штатах США предусмотрен срок до 10 лет и различные штрафы за сексуальные отношения с человеком одного пола»*²⁰.

Большой скандал, который широко освещался в СМИ и привлёк внимание к ЛГБТ-сообществу, разразился в связи с изготовлением постера с изображением целующихся знаменитых русского поэта Александра Пушкина и казахского композитора Курмангазы.

¹⁷ См.: «Депутат: В увеличении разводов в Казахстане виноваты гомосексуалисты», 26 ноября 2014 г. // Сайт «Gazeta.kz». URL: <http://articles.gazeta.kz/articles/deputat-v-velichenii-razvodov-v-kazakhstane-vinovaty-gomoseksualisty-articleID406604.html>

¹⁸ См.: «Казахстан стремится запретить «гей-пропаганду» и выявлять геев по отклонениям в их ДНК», 11 сентября 2014 г. // Сайт «Русский консерватизм» URL: http://русский_консерватизм/perevody/kazakhstan-stremitsya-zapretit-gey-propagandu-i-vyavlyat-geev-po-otkloneniya-v-ikh-dnk

¹⁹ См.: «Абай плачет... 10 процентов населения Казахстана геи и лесбиянки», 16 ноября 2013 г. // Интернет-газета «Zona.kz». URL: http://www.zonakz.net/blogs/user/sarybaj_dujsembinov/28372.html

²⁰ См.: «Окно возможностей Овертона», 18 января 2014 г. // Сайт «Predictor.kz». URL: <http://www.predictor.kz/>

Скандалный постер сделали в компании Navas Worldwide Kazakhstan. Заказчиком выступило ЛГБТ-сообщество Казахстана, представляющее интересы людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

Сразу же после этого в социальных сетях началось бурное обсуждение постера. Большинство высказывало свое недовольство, посчитав, что проект оскорбляет образ великих деятелей искусства и пропагандирует нетрадиционную сексуальную ориентацию. Постер назвали «*топтанием чести двух народов*»²¹.

Что примечательно, что иск против рекламного агентства подало управление внутренней политики Акимата города Алматы. То есть, государственный орган непосредственно «включился» в процесс привлечения к ответственности рекламного агентства за ненадлежащую рекламу. По этому иску суд оштрафовал рекламное агентство на 314 000 тенге.

При этом аргументы в решении суда можно расценивать как гомофобные.

*«Так, оспариваемое изображение на постере ассоциирует народного композитора Курмангазы Сағырбайұлы как лицо нетрадиционной сексуальной ориентации, тогда как он таковым не является... Изображение Курмангазы С. на постере искажает образ композитора, делая его фривольным, данное обстоятельство вытекает из формы подачи и смысла изготовленного постера, поэтому суд находит изображение народного композитора в подобной форме оскорбляющим память народного музыканта, композитора Курмангазы Сағырбайұлы. Ответчиком не учтено то обстоятельство что, изготовление постера с некорректным изображением народного композитора Курмангазы Сағырбайұлы, имя которого носит Казахская национальная консерватория, Казахский Академический оркестр народных инструментов, порочат честь народного композитора в общественном мнении и существенно нарушают неимущественные права истцов – работников консерватории, оркестра и студентов консерватории как представителей искусства», - говорится в решении суда*²².

Ещё один иск на рекламное агентство подали студенты и преподаватели Казахской национальной консерватории имени Курмангазы, которые посчитали себя оскорбленными неприемлемыми, по их мнению, аналогиями. То есть истцы посчитали, что сама аналогия кого-то с ЛГБТ является оскорбительной.

В газете «Рабат» главный редактор Ф.Шарафутдинова пишет: *«За последние сорок лет гомосексуалисты в защите своих прав и свобод добились ну просто потрясающих результатов. Вам нужны примеры? Как говорят в Одессе: «Их есть у меня!». В 1993 году Всемирная организация здравоохранения пересмотрела свою классификацию болезней, исключив гомосексуализм из списка патологий. Это реальная угроза институту семьи. Вы заметили, во многих странах чуть ли не заурядным явлением становятся гей-парады. Все больше фильмов, сайтов, различных шоу-программ с гей-тематикой, гей-ведушими и гей-певцами. В этом году на Евровидении, к восторгу многих европейских демократов, победила «бородатая женщина» Кончита. Для западных политиков стало нормой включать в свои предвыборные программы борьбу за права сексуальных меньшинств. И в этом угроза традиционным семейным ценностям»*²³.

На сайте группы доноров указано, что в перечне противопоказаний к донорству крови и ее компонентов к абсолютным противопоказаниям (отвод от донорства независимо от давности заболевания и результатов лечения) относятся «инфекционные: СПИД, носительство ВИЧ-инфекции и лица, относящиеся к группе риска (гомосексуалисты, наркоманы, проститутки)»²⁴.

²¹ См.: «Рекламщики изобразили поцелуй Курмангазы и Пушкина», 25 августа 2014 г. // Республиканская общественно-политическая газета «Мунайлы Астана». URL: <http://www.m-astana.kz/article/view?id=1678>

²² См.: «Дело Пушкина-Курмангазы - гомофобия на высшем уровне», 29 октября 2014 г. // Журнал «Forbes-Kazakhstan». URL: http://forbes.kz/process/probing/utkin_o_dele_pushkina_i_kurmangazyi_gomofobiya_na_gosudarstvennom_urovne

²³ См.: «Счастлив тот, кто счастлив в своем доме», 14 сентября 2014 г. // Газета «Рабат». URL: <http://otyrar.kz/2014/09/schastliv-tot-cto-schastliv-v-svoem-dome>

²⁴ См.: URL: http://donors.kz/publ/mogu_li_ja_stat_donorom/1-1-0-1

Газета «Диапазон» сообщила об акции движения «Антигей» «Активисты выстроили кирпичную стену перед входом в один из гей-клубов города, после чего нанесли на нее надписи, отражающие их гражданскую позицию в отношении нетрадиционных сексуальных меньшинств. Смысл акции заключался в том, что этой символической стеной, они постарались донести до общества и представителей сексуальных меньшинств одну простую мысль – о невозможности создания полноценной семьи в условиях однополых взаимоотношений»²⁵.

А газета «Время» сообщила о появлении в г.Усть-Каменогорске движения «Оккупей-педофиляй», которое «вылавливает тех, кого считает извращенцами и перевоспитывают «народными средствами»: угрозами, крепкими выражениями, уриротерапией и вынужденным знакомством с секс-игрушками»²⁶. При этом под «горячую руку» этого движения попадают как предполагаемые педофилы, так и просто геи.

На одном из популярных юридических сайтов «Zakon.kz» семейный психолог С.Ким, комментируя появление в Алматы листовок с порхающими бабочками, говорит: «Это пропаганда чуждого нам образа жизни. Стоит обратить внимание на то, что листовки все чаще появляются возле школ. Человек появляется на свет мужчиной или женщиной, поэтому отказ от определенного пола – полный абсурд. Распространителей подобных листовок нужно штрафовать, а наиболее рьяных активистов отправлять в тюрьму»²⁷.

Правда, в газете «Central Asia Monitor» доктор медицинских наук, профессор кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии КазНМУ Б.Шахметов подчеркнул: «гомосексуализм или бисексуализм являются необычными вариантами поведения, но они уже не считаются патологиями»²⁸.

К сожалению, такие профессиональные оценки и разъяснения практически не появляются в казахстанской прессе.

Ещё более гомофобная ситуация складывается в социальных сетях. В подавляющем большинстве групп в социальных сетях отношение к ЛГБТ явно отрицательное, враждебное и агрессивное, сопровождаемое угрозами и оскорблениями.

IV. ОПРОС И АНКЕТИРОВАНИЕ

Как уже отмечалось, мониторам по проекту только в редких случаях удавалось провести опрос или получить заполненную анкету, касающуюся ситуации с ЛГБТ, особенно в регионах. Представители ЛГБТ-сообщества, несмотря на отсутствие явных признаков дискриминации и преследований со стороны государства или других социальных групп, оказались очень закрытыми и с трудом шли на контакт, что отражало общую ситуацию «невидимости» и «опасений».

Большую помощь в сборе анкет составителям настоящего отчёта оказало НПО «Амулет».

Для оценки результатов опросов и анкетирований целесообразно использовать данные предыдущих опросов, что позволит оценить ситуацию в динамике.

В 2004 году независимое агентство «Политон» провело опрос, посвященный отношению казахстанского общества к сексуальным меньшинствам²⁹. Среди опрошенных были журналисты, общественные деятели, политологи, правозащитники. Некоторые из

²⁵ См.: «Противники геев заблокировали вход в ночной клуб в Алматы», 16 мая 2014 г. // Газета «Диапазон». URL: <http://www.diapazon.kz/kazakhstan/kaz-othernews/60464-protivniki-geev-zablokirovali-vhod-v-nochnoy-klub-v-almaty-foto.html>

²⁶ См.: «Снять «оккупацию», 23 января 2014 г. // Газета «Время». URL: <http://www.time.kz/articles/risk/2014/01/23/snjat-okkupaciju>

²⁷ См.: «В Алматы распространяют листовки с пропагандой гомосексуализма», 15 июня 2014 г. // Сайт юридической информации «Zakon.kz». URL: <http://www.zakon.kz/4632218-v-almaty-rasprostranjajut-listovki-s.html>

²⁸ См.: «Надо ли опасаться сексуальных меньшинств в Казахстане? ТЕСТ НА ТЕРПИМОСТЬ», 10 октября 2014 г. // Газета «Central Asia Monitor», URL: <http://camonitor.com/13732-nado-li-opasatsya-seksualnyh-menshinstv-v-kazahstane.html>

²⁹ См.: «Геи и лесбиянки: мифы и факты» // Независимое информационно-аналитическое агентство «Политон», 2004 г. URL: <http://kub.info/print.php?sid=7377>

опрошенных сами относились к ЛГБТ-сообществу. Практически все отвечали на условиях анонимности.

Опрос показал, что проблема сексуальных меньшинств с точки зрения их легализации на тот момент времени для Казахстана не являлась актуальной. При этом указывались разные причины: *«Для отдельных людей, которых это касается, это проблема может быть актуальна, а для Казахстана в целом – нет, так как их очень мало»; «это вопросы скорее в правовой плоскости, а это – никому не надо», «их не очень много».*

При этом мнения о количестве лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией в Казахстане значительно разошлись. Большинство считало, что их очень мало от 2-3 до 10%. Некоторые опрошенные, например, приводили примерную численность от 5-6 до 20 тысяч только в г. Алматы. Опрошенные, сами относящиеся к сексуальным меньшинствам, намного более «оптимистично» оценивали свою численность. Один из них заявил: *«Я думаю, что 50/50. Есть люди, от которых ты не ожидаешь, а потом оказывается, что они...».* Другой: *«Я уверен, что очень много. Я удивился, как это все масштабно! У многих это в скрытой форме».* Результаты опроса наглядно показали, что никаких достоверных данных о численности лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией не существует. Люди скрывают свою принадлежность к сексуальным меньшинствам, боясь огласки и негативной общественной реакции.

Согласно данным опроса общаться с представителями сексуальных меньшинств приходилось, за редким исключением, всем опрошенным, правда, большей частью с геями. Видимо, лесбиянки более закрыты для внешнего мира. Один из опрошенных на этот вопрос отметил: *«в политике, в бизнесе, в средствах массовой информации их очень много, есть среди государственных лиц».*

Вопрос о том, можно ли считать лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией полноценными или нет, вызвал некоторое замешательство в связи с проблемой выбора критерия полноценности. Один из опрошенных ответил: *«Они считают, что это нормально. Отклонение в том плане, что природа дала женщине мужское тело, или наоборот, они считают, что это несправедливо. Здесь есть какая-то такая «фишка» ненормальности. Дело в том, что вообще наши представления о нормальности - ненормальности меняются, в Древней Греции наоборот любовь к женщинам считалась чем-то ненормальным, грязным. Я для себя лично считаю, что это нормально».* Другой: *«В какой-то мере ненормальные. Но что такое норма?»* Большинство опрошенных сошлись во мнении, что геи полноценные, нормальные люди. Однако мнения о том, что явилось причиной того, что человек стал геем, разошлись. Один опрошенный считал, что это не отклонение, а люди становятся геями из-за *«плохого воспитания».* В любом случае результаты опроса показали, что в обществе существуют крайне поверхностные представления о том, почему люди становятся геями и что говорит наука об этом.

Опрос показал отсутствие государственной политики по отношению к сексуальным меньшинствам. Практически все опрошенные указали на это. *«Государство их просто не замечает, игнорирует. Для государства, власти геи не представляют никакой опасности»* - отметил один из опрошенных. Правда, другой указал на то, что если лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией не преследуют, то это тоже некая государственная политика. В то же время еще один опрошенный, относящийся к геям, указал на необходимость выработки такой государственной политики: *«Нужна обязательно. Я считаю, что надо обязательно рассматривать вопрос должны ли геи служить в армии, конечно, нет. Ну опять же вопрос, как это проверить? Государственная политика должна быть. Очень часто ущемляют права геев, по себе замечаю. Я, например, открытый, но многие не знают почему я ушел с телевидения и почему не хочу возвращаться, потому что имидж канала страдает и в обществе нет понимания, т.е. предвзятое отношение, очень предвзятое отношение».*

И практически все опрошенные единодушно оценили отношение казахстанского общества к сексуальным меньшинствам как отрицательное. Лишь один опрошенный отметил, что *«Я не знаю, если судить по СМИ – никак, там такой темы нет! Они сами по себе, общество само по себе»*. При этом все указывают на более терпимое отношение к гомосексуалистам среди городского, более образованного населения и более нетерпимое – среди сельского, традиционалистского. При этом на вопрос об отношении разных этнических групп один из опрошенных отметил: *«Природа не выбирает русский ты или казах, делает тебя геем и все»*. Наиболее развернутый ответ на этот вопрос звучал следующим образом: *«В целом казахстанское общество относится к этому отрицательно. Сельское население вообще это не приемлет, и они считают их изгоями общества. В городском населении более терпимо относятся, но пока это лично не касается семьи, а внутри семей я знаю, есть трагедии. Казахи вообще не воспринимают это пока среди граждан принадлежащих к их национальности, хотя казахи достаточно терпимо относятся к гомосексуалистам другой национальности. У славянских национальностей это терпимее проходит, когда такое происходит, они смиряются»*. Большинство опрошенных выразили точку зрения, что продвижение этой темы в обществе привело бы к конфликту с религиозными деятелями.

Замалчивание проблемы связано и с соответствующим отношением СМИ. Большинство опрошенных отметили, что для СМИ геев как бы не существует, эта тема не привлекает внимания. Как отметил один из опрошенных: *«Конкретной позиции нет, есть подавляющее большинство журналистов, которые стараются подавать эту информацию вскользь, с элементами легкого ерничанья, но глубоко эти темы не поднимаются»*.

В 2009 Фонд «Сорос-Казахстан» поддержал исследование по ситуации с ЛГБТ в Казахстане³⁰.

По результатам исследований был сделан общий вывод.

Правовой и социологический анализ, представленные в отчете по результатам исследований, показали, что *«казахстанское законодательство нуждается в изменениях и дополнениях, и что общество Казахстана нужно обучать терпимости и уважению прав всех граждан, в том числе и принадлежащих к меньшинствам. Республике предстоит долгий путь в деле достижения полной толерантности и принятия лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных лиц»*.

Авторы отчёта также изложили ряд специальных выводов, которые мы полагаем целесообразным привести.

«1. Со времени исключения из законодательства Республики Казахстан уголовной ответственности «за мужеложство», в связи с принятием нового Уголовного Кодекса РК, никаких уголовно-правовых санкций в отношении ЛГБТ законодательство страны не содержит; исключения составляют лишь действия насильственного характера, вступление в половое сношение с лицом, не достигшим «возраста согласия», и принуждение к половому сношению».

2. Республика Казахстан является участником целого ряда международных договоров по правам человека, в частности, Международного пакта о гражданских и политических правах, а также Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, которые запрещают дискриминацию по любым основаниям, в том числе, как следует из одной из резолюций Комитета ООН по правам человека, это касается и дискриминации по основанию сексуальной ориентации. Казахстан также

³⁰ См: «Невидимые и незащищенные: лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры в Казахстане, 2009 г. // Фонд «Сорос-Казахстан». URL: http://ru.soros.kz/uploads/user_67/2013_05_04_10_14_09_058.pdf

является участником Международной конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая, по аналогии, устанавливает основные требования к запрету и предотвращению дискриминации по любым основаниям.

3. Законодательство Казахстана содержит запрет дискриминации по целому ряду оснований, в том числе «по любым иным обстоятельствам», что, очевидно, включает и сексуальную ориентацию. Тем не менее, в стране отсутствует специальное антидискриминационное законодательство, а в действующих нормативно-правовых актах нет определения такого понятия, как «дискриминация». Также отсутствуют антидискриминационные институты и процедуры, что и было отмечено Комитетом ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации при рассмотрении официального доклада о выполнении Казахстаном Международной конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации.

4. Основными характеристиками казахстанского законодательства касательно обеспечения прав ЛГБТ являются: отсутствие прямых дискриминационных положений для лиц гомо- и бисексуальной ориентации, при одновременном отсутствии упоминаний о правах ЛГБТ и правовых механизмов защиты данной группы. Другими словами, наиболее значительным недостатком казахстанского законодательства в этой сфере следует признать отсутствие законодательного запрета дискриминации на основании сексуальной ориентации в различных отраслях права (прежде всего, в уголовном, а также трудовом праве), что создает предпосылки для нарушений прав и случаев дискриминации в отношении ЛГБТ в самых различных сферах жизни. Судебная практика по рассмотрению дел о дискриминации на основании «сексуальная ориентация» неизвестна и, судя по всему, пока просто не существует.

5. Казахское брачно-семейное законодательство не признает однополых браков и союзов».

Как мы видим, эти выводы, сделанные по результатам исследования, сделанного в 2009 году практически полностью повторяются по результатам этого исследования.

На основе социологического исследования на предмет дискриминации по отношению к представителям ЛГБТ в Казахстане, приведённого в отчёте Фонда «Сорос-Казахстан», сделаны следующие выводы:

«1. Представители ЛГБТ в Казахстане сталкиваются с дискриминацией и предвзятым отношением по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности в ходе повседневной жизни. Проявление негативного отношения к сексуальным меньшинствам, такое как социальное отторжение, нападки и насилие, очень часто причиняет жертвам физический, психологический и эмоциональный вред.

2. 81,2% опрошенных респондентов указали, что общество в целом относится к ЛГБТ с осуждением и неуважением. Для того чтобы избежать опасности, которую представляют собой гомо- и трансфобия, многие ЛГБТ вынуждены скрывать свою сексуальную ориентацию/гендерную идентичность на протяжении всей жизни.

3. В результате испытанной на личном опыте дискриминации и гомо-/трансфобии значительная часть ЛГБТ не склонна или опасается открывать свою сексуальную ориентацию сотрудникам, знакомым и даже близким друзьям. Однако каждый третий из опрошенных сообщил, что хоть раз в жизни делился информацией о своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности с кем-нибудь из родных.

4. По мере того как друзья и родственники респондентов узнавали об их сексуальной ориентации/гендерной идентичности, отношение их к респондентам менялось – от проявления тепла и принятия индивида таким, какой он есть, до полного отторжения и отчуждения, враждебности и насилия.

5. Большинство опрошенных респондентов признают необходимость скрывать свою сексуальную ориентацию/гендерную идентичность от окружающих и на рабочем

месте, чтобы избежать увольнения и враждебного отношения со стороны руководства и сотрудников. Несколько человек пожаловались в ходе опроса на дискриминацию при приеме на работу; большинство опрошенных (64,1%) сказали, что не сталкивались с какой-либо явной дискриминацией на рабочем месте. Вероятно, показатели ощущаемой дискриминации могли бы быть гораздо выше, если бы ЛГБТ не скрывали свою ориентацию и гендерную идентичность из-за боязни возникновения конфликта. Те проявления дискриминации на рабочем месте, которые были озвучены респондентами ЛГБТ, включали в себя: увольнение с работы, отказ в продвижении по службе из-за сексуальной ориентации, а также психологическое давление и социальное отчуждение от коллектива.

6. В школах и университетах ЛГБТ часто страдают от физического насилия и психологического давления, в том числе от нападок и угроз со стороны учащихся и учителей.

7. Из-за боязни негативного восприятия окружающими большинство респондентов сознательно скрывают свою ориентацию от соседей и домовладельцев. Такая стратегия выживания более-менее эффективна (66,2% респондентов ответили, что соседи и домовладельцы относились к ним «так же, как ко всем», потому что не были осведомлены об их ориентации). Однако совершенно очевидно, что лица ЛГБТ весьма уязвимы в плане дискриминации и пренебрежительного отношения к себе со стороны соседей и жителей своего района. Некоторые респонденты заявили, что становились жертвами преследования со стороны «дворовых группировок», что за ними вели охоту гомофобно настроенные местные хулиганы. Некоторые респонденты были вынуждены переехать в другой город с целью избежать нападок и насилия со стороны местных жителей.

8. Похожая закономерность была выявлена и в отношении системы здравоохранения. Большинство лиц ЛГБТ скрывают свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность от врачей и других работников здравоохранения, чтобы избежать дискриминации в свой адрес. Однако следует отметить, что лишь 4% респондентов отметили менее дружелюбное отношение медработников к ним по причине их сексуальной ориентации, когда она была известна. Хотя количество респондентов с таким негативным опытом было невелико, рассказанные ими примеры об оскорблениях, отказах в лечении и даже о враждебном обращении медперсонала очень серьезны и вызывают беспокойство, а также указывают на необходимость обратить внимание на нарушение профессиональной этики и прав пациентов, которые допускают работники здравоохранения.

9. Большой процент лиц ЛГБТ (почти каждый четвертый) претерпели физическое и психологическое насилие из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Акты насилия включали в себя избиение, причинение вреда легкой и средней тяжести, сексуальное домогательство и изнасилование. Среди тех, кто оказался жертвами гомо- или трансфобного насилия в связи с другой ориентацией, примерно каждый третий столкнулся с этим более трех раз. В большинстве случаев нападающими и нарушителями прав являются частные лица, а иногда и те, кто обязан их защищать, – полиция. ЛГБТ подвергаются насилию в любом месте: на улицах, на рабочем месте, в школах и университетах, в кафе и клубах, в общественном транспорте, в частных квартирах, общежитиях, армейских казармах и полицейских участках. Практически в половине описанных случаев физическое насилие совершалось в присутствии свидетелей.

10. В попытках заявить в полицию о гомофобном и трансфобном насилии респонденты часто сталкивались с бездействием или даже враждебным отношением со стороны блюстителей закона. Некоторые респонденты отметили, что подвергались оскорблениям, угрозам и даже физическому насилию со стороны полицейских, когда пытались оформить заявление о факте нападения на почве сексуальной ориентации.

Враждебное отношение полиции является одной из причин того, почему респонденты не испытывают особого доверия к правоохранительным органам, и, в целом, не склонны заявлять о случившемся нападении. Также респонденты отметили, что страх разглашения своей ориентации является причиной их нежелания обращаться за помощью к представителям власти.

11. Половина опрошенных лиц ЛГБТ-сообщества отметили, что оказывались жертвами психологического давления по причине своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Респонденты сообщали, что становились мишенью для угроз, оскорблений, писем, выражающих ненависть, и разглашения сведений об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности против своей воли (т.н. принудительное признание). В большинстве случаев агрессорами, совершающими акты психологического насилия, выступают частные лица. Вторым, наиболее часто указанным источником агрессии, являются сотрудники полиции».

Среди наиболее характерных высказываний опрошенных, приведённых в этом исследовании, можно отметить:

«Нас не хотят лечить врачи (казалось бы, образованные люди), постоянно прокатывают с документами, я уже не говорю о парнях. Им сложнее. Абсолютно везде есть шанс «получить». Даже журналисты нет-нет, да что-нибудь как напишут, что становится понятно: в этой стране терпимости не будет ещё долго. Да элементарно, посмотрите на сайты знакомств. В казахстанском сегменте Интернета практически нет ресурсов для общения геев и лесбиянок. Хотя при этом огромное количество предложений «интим за деньги». Получается, продажная любовь в народе пользуется большим уважением, нежели «ненатуральная».

«..я хочу равноправия. Вот представьте, есть гражданин страны. Ему не запрещено по закону быть геем. То есть он волен делать в своей личной жизни все, что ему хочется. Тем более что учёными давно доказан факт врождённости гомосексуализма. А вступить в брак «по любви» в своей стране человек не может. Почему? Чем это не нарушение прав? Понятно, что государство, которое религиозно не мотивированно, может аргументировать запрет на однополые браки заботой о повышении рождаемости, например. Но ведь они не могут заставить женщину родить, если она этого не хочет. Или гея заставить жениться, опять же, который в силу физиологии не может быть с женщиной. Простите, но отсюда процентов десять разводов в стране. И вообще, как говорят: все, что не запрещено – разрешено. Тогда почему нам не разрешить жить так, как мы хотим?».

«Мы никого не трогаем, никого не призываем быть как мы. Заявления о том, что благодаря геям увеличивается процент ВИЧ-инфицированных – глупы. Для этого достаточно посмотреть статистику. Из 100% инфицированных геями являются 5-8%. Остальные – наркоманы и те, кого заразили врачи при переливании крови. Вот с этим пусть борются сообщества мусульман...».

«На сегодняшний день нам было бы достаточно хотя бы иметь возможность открыто общаться, не опасаясь за свою жизнь. Знать, что в конфликтной ситуации мы, как и остальные граждане страны, получим справедливую и законную поддержку со стороны тех же правоохранительных органов, вместо высмеивания и открытой ненависти. Поэтому, думаю, нам необходимо сейчас для начала просто начать воспитывать ту самую толерантность, о которой так много говорит наше правительство. А дальше, когда все будут видеть, что ничего страшного в ЛГБТ нет, тогда можно будет и о браках говорить...».

Один из авторов этого отчёта справедливо заключает: «Анализ приведённых данных о положении ЛГБТ в Казахстане заставляет признать, что на сегодняшний день права представителей ЛГБТ-сообщества постоянно нарушаются. Возможно, для изменения ситуации необходимо искоренить страхи как у гетеросексуальной части общества перед ЛГБТ, так и у представителей ЛГБТ перед обществом, и в этом

существенную роль могут сыграть неправительственные организации. Чем больше в стране будут обсуждать данную проблему, искать пути её решения, тем скорее она себя исчерпает. В настоящее время не создано дискуссионной площадки для обсуждения гомофобии, ее последствий и влияния на общество в целом.

Опасность «двустороннего молчания» заключается в том, что за понятиями «гомофобия», «гомосексуальность» и «дискриминация» стоят живые люди, человеческие судьбы».

К сожалению, за пять лет, прошедшие со времени подготовки этого отчёта, мало что изменилось, как показывают результаты данного мониторинга.

Анкетирование, проведенное мониторами – сотрудниками Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности и НПО «Амулет», не претендует на полномасштабное социологическое исследование по ряду причин, уже отмеченных выше.

Тем не менее ответы на вопросы анкет позволяют в целом оценить ситуацию с соблюдением прав ЛГБТ на недискриминацию, поскольку ответы респондентов (практически всегда анонимно) из разных регионов страны не очень отличаются друг от друга и в основном похожи на те же ответы, данные в ходе исследований в 2003 и 2009 годах.

Прежде всего, приведём социально-демографическую информацию в отношении нескольких десятков опрошенных представителей ЛГБТ-сообщества.

Анкеты заполнили приблизительно одинаковое количество женщин и мужчин – 48% и 52%, соответственно.

Возраст опрошенных составлял 18-25 лет – 27%; 25-40 лет – 68% и старше 40 лет – 5%. Таким образом основная часть опрошенных представлена людьми зрелого возраста.

Образовательный уровень: среднее образование – 19%; среднее специальное образование – 21%; высшее образование – 60%.

Только 4% опрошенных были женаты или замужем. Остальные холосты или разведены, что неудивительно, поскольку однополые браки и союзы в Казахстане не разрешены.

Только 9% опрошенных были не трудоустроены.

Сексуальная ориентация опрошенных: 44% считают себя геями; 35% - лесбиянки; 21% - бисексуалы.

Трансгендеры и транссексуалы в опрос не попали.

Интересные данные получены по степени открытости информации о сексуальной ориентации опрошенных.

Хотя всего 12% опрошенных заявили, что никто не знает об их сексуальной ориентации, только 5% её не скрывают. В 53% случаев о нетрадиционной сексуальной ориентации опрошенных знают только их близкие друзья (чаще всего тоже гомосексуальной ориентации), а в 30% - близкие друзья и близкие родственники.

Эти данные свидетельствуют об очень высоком уровне стигматизации ЛГБТ-сообщества в Казахстане.

У опрошенных также выяснили уровень их самооценки. Несмотря на такой уровень стигматизации показатели самооценки опрошенных ЛГБТ были вполне приемлемыми. У 38% опрошенных уровень самооценки - высокий, у 53% - средний и только у 9% он – низкий.

94% заявили, что они поддерживают с той или иной степенью регулярности отношения с друзьями и другими лицами такой же ориентации и только 6% - не поддерживают.

В то же время более 61% - поддерживают контакты через Интернет, а не лично.

Весьма красноречивы данные об испытываемой опрошенными дискриминации. Только 25% заявили о том, что не сталкивались с дискриминацией в какой-либо форме, причём, главным образом, потому что либо никто не знает об их сексуальной ориентации,

либо об этом знает очень ограниченный круг лиц. 75% опрошенных сталкивались с дискриминацией в виде навешивания ярлыков, унижения, оскорблений. Из них 40% сталкивались с физическим или психологическим насилием, 20% - с отказом в медицинской помощи, 15% - с дискриминацией в полиции.

В анкетах опрошенные рассказывали о своём негативном опыте, если их нетрадиционная сексуальная ориентация становилась известной:

- шантаж родителей;
- гомофобное отношение должностных лиц, полицейских, врачей;
- «предательство» близких родственников и угрозы с их стороны;
- унижения и оскорбления со стороны соседей, иногда вынуждающие менять место жительства
- оскорбления, унижения со стороны работодателей и коллег по работе, увольнения
- давление со стороны;
- физическое и психологическое насилие.

Один из опрошенных прямо указал: *«У нас в городе открыто себя вести не возможно, если ты – гей. Люди нормально относятся к проституции – знают где сауны, чтобы снять девушку, улицы, гостиницы. Нормально относятся к наркоманам, знают где в городе можно купить травку или что-то ещё. Но если узнают, что ты –гей – могут даже убить. Быть геем это что-то ужасное, что нужно истребить и никогда не видеть в городе...».*

В марте 2014 года на сайте радио «Аззатык» появился материал «Каково быть геем в Казахстане»³¹.

30-летний житель Алматы Максат (имя изменено) и его партнёр мечтают, что в один прекрасный день им не придётся скрывать свою сексуальную ориентацию.

Максат говорит, что быть геем в Казахстане — значит постоянно прятаться от самого себя, врать себе и обществу.

Ниже несколько его оценок и комментариев, которые представляются весьма характерными для ЛГБТ-сообщества в Казахстане.

«Лучше никому не говорить, что ты гей, иначе тебе могут платить меньше, чем остальным, за ту же работу, или не повысить по работе, или просто издеваться».

«В школе тоже приходилось терпеть издевательства, но не потому, что я как-то внешне отличаюсь от натуралов, а потому, что к 15 годам у подростков уже «должны» быть девушки, а у меня не было. Поэтому ещё со школы сверстники позволяли себе оскорбительные фразы в мой адрес».

«У нас в целом консервативное общество, в основном люди пытаются заставить геев встать «на путь истинный» или выгнать из дома. Многие геи и лесбиянки врут сами себе, ломают себе жизнь, выходят замуж или женятся, чтобы не вызывать подозрений со стороны общества или потому, что сами не хотят признаться, что они «представители нетрадиционной ориентации».

«Я понял, что я гей, когда был ещё ребёнком. Мне было 10 лет. Я понял это, потому как мне нравились мальчики, но с девочками мне было проще общаться. К мальчикам у меня был другой интерес. То есть всё точно так же, как бывает в жизни натуралов, только наоборот».

«Если бы внесли законодательно, что нельзя преследовать человека только за его сексуальную ориентацию, чтобы мы могли спокойно жить в этой стране, не боясь, что в любой момент на нас могут напасть исподтишка. Права человека — это право на жизнь без насилия и преследований. Это право на брак, семью и детей. Но мы не требуем легализации однополых браков, мы не требуем право на усыновление детей, мы просто хотим жить без страха».

³¹ См.: «Каково быть геем в Казахстане», 14 марта 2014 // Сайт радио «Аззатык». URL: <http://rus.azattyq.org/content/lbgt-menshinstvo-kazakhstan/25296787.html>

«Надо законодательно защитить геев от преследований. Ввести административную или уголовную ответственность за преступления против геев. В Казахстане, если обратиться в правоохранительные органы за нападение на тебя, те же менты скажут: иди-ка отсюда, пока мы сами тебя не избili вдогонку. В нашем обществе принято считать, что гомосексуализм — это болезнь, но при этом методы лечения не указывают. В кино показывают геев как людей, ведущих халявный образ жизни, на самом деле ничего такого нет. Наша жизнь такая же обыденная, как у всех».

«Я уверен, что геи не вносят ничего нового в разврат общества. Принципы морали и нравственности — это глубоко индивидуальный вопрос. Человек может не быть геем, но при этом быть негодяем, так же как человек может быть геем и при этом быть активным гражданином, вносящим свою лепту в развитие своей страны».

Он также остановился на стереотипах, существующих в казахстанском обществе в отношении ЛГБТ

«Мы не все модники и дизайнеры. Интересуемся модой не больше, чем обычные люди. Взять, к примеру, гей-клубы. Они тоже вносят свой вклад в дезинформацию общества, они не понимают специфику, устраивая вульгарное шоу, где трое мужчин раздеваются на сцене и так далее. На самом деле это не соответствует действительности. Геи, так же как и натуралы, могут быть моногамны или полигамны. Это зависит в первую очередь от самого человека.

Существует мнение, что геи все сплошь богачи и миллионеры. Это не всегда так. Чаще всего натуралы говорят, что у геев уровень IQ чуть выше, чем у натуралов. Но я не согласен, так как не хочу никого дискриминировать.

В Казахстане однополые союзы никогда не будут восприняты обществом как полноценная семья, и поэтому многие пары вынуждены жить поодиночке. Многие уезжают за рубеж, в более терпимые страны. Если скажу, что не хочу уехать за рубеж, то это будет неправдой. Понятно, что ситуация в Казахстане с соблюдением прав геев не улучшится, если не ухудшится...»

Результаты мониторингов 2003, 2009 годов и данного анализа показывают, что ситуация с соблюдением прав ЛГБТ на основе принципа недискриминации практически не меняется. Уровень стигматизации ЛГБТ-сообщества продолжает оставаться очень высоким, и во власти, и в обществе доминируют гомофобные настроения, а сами ЛГБТ предпочитают быть «невидимыми» и остаются «неуслышанными».

Заключение

Как показывают результаты настоящего мониторинга в сравнении с приведёнными исследованиями 2004 и 2009 гг. и как уже отмечалось выше, ситуация с соблюдением прав ЛГБТ остаётся практически неизменной и характеризуется проблемами как правового характера, так и негативного отношения властей и общества к этой социальной группе в целом и её отдельным представителям, в частности.

Правда, необходимо ответить, что ситуация с ЛГБТ в Казахстане не носит такого острого характера, как в соседних республиках Центральной Азии или России.

Тем не менее соблюдение прав ЛГБТ в Казахстане на основе принципа недискриминации далеко от международных стандартов и требует серьёзного улучшения.

В этой связи с целью эффективной борьбы с дискриминацией ЛГБТ и обеспечения их прав и свобод можно сформулировать следующие общие рекомендации на основе рекомендаций, выработанных Комиссаром Совета Европы по правам человека³²:

1. Сформулировать четкую официальную позицию против нарушений прав ЛГБТ и способствовать уважительному отношению к вопросам, связанным с сексуальной

³² См.: «Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Европе», издательство Совета Европы, 2012 г. - С.13-18

ориентацией и гендерной идентичностью, например, путем образования в сфере прав человека и проведения информационно-просветительских кампаний.

2. Принимать меры для поощрения объективного, профессионального и основанного на фактах освещения в средствах массовой информации ЛГБТ и вопросов, связанных с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью.

3. Осуществлять международные обязательства по правам человека без дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

4. Принять национальное законодательство о недискриминации во всех сферах и включить сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в перечень запрещенных оснований для дискриминации.

5. Создать независимые национальные структуры для содействия равенству и недискриминации. Сфера их полномочий должна включать дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

6. Прямо закрепить в национальном законодательстве указание на гомофобные и трансфобные выражения ненависти в качестве возможных мотивов преступлений на почве дискриминации, а также высказываний, основанных на ненависти. Преступления в отношении индивидов или групп людей из-за их действительной или приписываемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности должны быть наказуемы, а подобная мотивация должна учитываться в качестве отягчающего обстоятельства.

7. Проводить эффективное расследование преступлений, мотивированных дискриминацией, а также высказываний и происшествий, связанных с гомофобией и трансфобией. С этой целью сотрудники правоохранительных и судебных органов должны пройти специальное обучение.

8. Признать, что преследование или обоснованные опасения стать жертвой преследований по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности могут быть правомерным основанием для предоставления статуса беженца и убежища.

9. Уважать на практике право ЛГБТ на свободу собраний с тем, чтобы мирные Прайд-фестивали и другие общественные мероприятия, организованные ЛГБТ, или затрагивающие вопросы, связанные с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, могли происходить, не подвергаясь дискриминационным мерам со стороны государственных органов.

10. Обеспечивать эффективную защиту участникам мирных Прайддемонстраций или общественных мероприятий, организованных ЛГБТ и для ЛГБТ, от нападения и агрессивных контр-демонстраций.

11. Уважать право на свободу ассоциации ЛГБТ путем обеспечения, в частности, того, чтобы неправительственные организации, представляющие ЛГБТ или работающие над вопросами, связанными с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, могли учреждаться и работать, не подвергаясь дискриминационным мерам со стороны государственных органов. Необходимо упразднить административные процедуры, которые делают непропорционально длительной или сложной регистрацию таких НПО.

12. Уважать на практике право на свободу слова путем обеспечения возможности получать и распространять информацию по вопросам, связанным с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, в любой форме, в том числе, в прессе, публикациях, устных и письменных заявлениях, произведениях искусства и других средствах массовой информации. Любые дискриминационные положения о незаконности распространения и размещения объективной информации о сексуальной ориентации и гендерной идентичности должны быть отменены. Незаконное вмешательство в осуществление права ЛГБТ на свободу выражения мнений должно влечь за собой уголовную ответственность.

13. Гарантировать юридическое признание предпочитаемого пола трансгендеров и разработать быстрые и понятные процедуры для изменения имени и пола трансгендеров в

свидетельстве о рождении, в записях об актах гражданского состояния, в удостоверениях личности, паспортах, свидетельствах об образовании и других аналогичных документах.

14. Отменить стерилизацию и другие виды принудительного медицинского вмешательства, которые могут оказать серьезное негативное влияние в отношении автономии личности, здоровья или благополучия человека, в качестве необходимого требования для юридического признания предпочитаемого пола трансгендера.

15. Уважать на практике право трансгендеров вступать в брак в соответствии с их законно признанным полом.

16. Принять законодательство о признании однополых партнерств путем предоставления им тех же прав и льгот, какие имеют разнополые лица, состоящие в партнерстве или браке, в частности, в области социального обеспечения, трудоустройства и пенсионных пособий, свободы передвижения, воссоединения семьи, родительских прав и наследования.

17. Стремиться обеспечить необходимую поддержку семей, имеющих ЛГБТ-членов семьи, с тем, чтобы содействовать их включению в общественную жизнь, уважению и безопасности.

18. Отменить устаревшие системы классификации, которые рассматривают гомосексуальность в качестве болезни или расстройства.

19. Пересмотреть необходимость постановки трансгендерам диагноза психического расстройства в качестве условия доступа к медицинскому обслуживанию с целью устранения препятствий на пути эффективного осуществления трансгендерами права на самоопределение и наивысший достижимый уровень здоровья.

20. Сделать процедуры изменения пола, такие, как гормональную терапию, хирургическое лечение и психологическую поддержку, доступными для трансгендеров, с учетом требования о получении информированного согласия, и обеспечить покрытие таких расходов за счет медицинского страхования.

22. Содействовать политическим и практическим мерам, направленным на борьбу с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности; также проводить политику содействия признанию разнообразия на рабочем месте совместно с инициативами, которые поощряют полное вовлечение ЛГБТ в трудовой процесс и их уважение в коллективе.

23. Уважать права трансгендеров на доступ к рынку труда, гарантируя уважение частной жизни в отношении разглашения личных данных, связанных с гендерной идентичностью, и содействовать принятию мер, направленных на прекращение изоляции и дискриминации трансгендеров на рабочем месте.

24. Поощрять систематические исследования и сбор данных о дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности во всех сферах жизни. Вопросы, связанные с ЛГБТ, должны быть включены в общие исследования социальных отношений и опросы общественного мнения.

25. Применять гарантии защиты права на уважение частной жизни ЛГБТ при сборе любых конфиденциальных данных.

Что касается частных рекомендаций, то имеет смысл повторить рекомендации, приведенные в исследовании, проведенном Фондом «Сорос-Казахстан»³³, поскольку они не утратили актуальности и полностью корреспондируют с существующими до настоящего времени проблемами:

Реализация полного спектра прав ЛГБТ в стране будет зависеть от более усовершенствованного освещения данного вопроса в средствах массовой информации и от просветительских кампаний, борющихся с дезинформацией и невежеством в отношении гомосексуальности и гендерной идентичности. А также от образовательных

³³ См: «Невидимые и незащищенные: лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры в Казахстане, 2009 г. // Фонд «Сорос-Казахстан». URL: http://ru.soros.kz/uploads/user_67/2013_05_04__10_14_09__058.pdf

реформ, специального обучения правоохранительных органов и работников сферы здравоохранения, наряду с поправками к действующему законодательству с целью обеспечения гарантированного равноправия всех граждан, в том числе и ЛГБТ. Такие изменения можно ввести посредством инициативы как со стороны отдельных лиц, так и специальных организаций; но без активного сотрудничества со стороны государства реализовать их в полной мере будет невозможно.

Правительство Казахстана должно играть ключевую роль в стимулировании большей толерантности по отношению к сексуальным меньшинствам в стране и в предоставлении гарантий того, чтобы акты жестокости, насилия, дискриминации и других негативных проявлений, описанных в данном документе, не повторялись вновь.

Следующие ключевые рекомендации могут помочь в достижении этой цели.

Правительству Республики Казахстан:

1. Внедрить соответствующее всестороннее законодательство, которое обеспечивает право на равенство и недискриминацию по любому признаку, и которое, в частности, прописывает сексуальную ориентацию и гендерную идентичность среди всех остальных признаков, закрепленных и защищаемых законодательством; в соответствии с примерами наиболее эффективной международной практики такое законодательство должно включать в себя точное определение термина «дискриминация» (как прямая, так и косвенная); содержать перечень действий/бездействий, видов поведения, политик, критериев и т.д., составляющих дискриминацию; обеспечивать независимые институциональные и процессуальные механизмы, гарантирующие эффективные средства правовой защиты жертвам дискриминации; представлять процессуальные возможности для доказательства фактов дискриминации с использованием стандарта «бремени доказательства», признающего, что жертвы дискриминации обычно находятся в заведомо невыгодном юридическом положении при даче показаний, например, по сравнению с работодателем; законодательство, которое содержит запрет на дискриминацию во всех сферах общественной жизни, будь то со стороны государственных или негосударственных субъектов; запрет на подстрекательство к дискриминации, любые формы домогательства и сегрегацию; а также предоставление гарантий того, что соответствующие санкции за такого рода нарушения прав носят эффективный, превентивный и пропорциональный характер.

2. Предпринять все возможные меры, в том числе по реализации образовательных программ по толерантности и недискриминации в рамках просвещения по вопросам прав человека, бороться с предвзятым отношением и дискриминацией на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Такие меры должны быть направлены на работу как с государственными служащими, так и с частными лицами. В этих целях приветствуется сотрудничество между правительственными органами, правозащитными НПО и международными организациями (в частности, ОБСЕ).

3. Ввести законодательство, которое ясно и недвусмысленно пресекает преступления по разжиганию ненависти. Такого рода законодательство должно давать четкое определение правонарушениям, совершаемым на почве нетерпимости. Такие категории, как сексуальная ориентация, гендерная идентичность и гендерное самовыражение, должны быть включены в список оснований для запрета дискриминации.

Правительству Казахстана рекомендуется осуществить инструктаж правоохранительных и следственных органов, а также их обучение и оснащение адекватными процедурами и ресурсами, позволяющими устанавливать, расследовать и собирать доказательства «о предвзятости мотивов», поскольку правоохранительные органы являются первой инстанцией, куда обращаются жертвы преступлений на почве ненависти.

В соответствии с обязательствами, взятыми страной перед ОБСЕ по борьбе с преступлениями на почве ненависти, и с последующими рекомендациями и директивами БДИПЧ, Казахстану очень важно присоединиться к обучающей программе для правоохранительных органов при ОБСЕ для обеспечения эффективной реализации и внедрения законодательства по пресечению преступлений на почве ненависти.

4. Несмотря на то, что законодательство Казахстана предоставляет трансгендерным гражданам право на смену пола при помощи медицинских процедур и замену официальных документов, удостоверяющих личность, на практике трансгендерные лица сталкиваются с административными препятствиями. Правительство РК должно принять меры по обеспечению должной интерпретации данного права среди различных министерств и ведомств на предмет последовательности и соответствия наиболее эффективной международной практике.

5. В качестве первого шага к реализации полного спектра равных прав для лиц ЛГБТ во всех сферах их жизни предоставить однополым парам равные имущественные права.

6. Рекомендуются, чтобы Уполномоченный по правам человека Республики Казахстан включил раздел о сексуальной ориентации и гендерной идентичности в свой ежегодный отчет по соблюдению прав человека в стране.

Министерству здравоохранения и социального развития Республики Казахстан:

1. В сфере ментального здравоохранения рекомендуется содействовать психологам и психиатрам в повышении квалификации и уровня знаний на тему сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также по получению информации и организации тренингов по данной тематике в соответствии с примерами наиболее эффективной международной практики. Консультации с представителями гражданского общества и инициативных групп, работающих с ЛГБТ, являются неотъемлемой частью получения недостающих знаний и усовершенствования образовательной программы по этой тематике.

2. В деле профилактики и лечения ВИЧ важнейшее значение имеет поощрение и содействие в организации доступа уязвимого населения к центрам тестирования ВИЧ. Этого можно достигнуть, только если люди уверены в том, что тестирование будет проводиться в условиях строжайшей конфиденциальности, и медицинские работники обладают достаточным количеством знаний касательно специфических нужд пациентов. Исследование, проведенное в рамках данного отчета, показывает очень низкий уровень доверия среди представителей сексуальных меньшинств к работникам сферы здравоохранения; следовательно, Министерству здравоохранения рекомендуется проследить за более строгим соблюдением этического кодекса медработниками посредством проведения разъяснительных бесед с ними с предоставлением доступной современной информации о ЛГБТ.

Организации Объединенных Наций:

Совету ООН по правам человека поднять проблему преступлений по разжиганию ненависти и необходимости введения эффективного законодательства по защите прав человека и равенства лиц ЛГБТ в контексте Универсального периодического обзора Казахстана и обеспечить отражение этих вопросов в рекомендациях.

Европейскому Союзу:

В свете Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Сообществом и Казахстаном Европейский Союз должен принять четкую позицию по поводу принятия Казахстаном всестороннего антидискриминационного законодательства. Также ЕС необходимо поднять вопрос о соответствующем включении в ежегодный отчет

Уполномоченного по правам человека РК прецедентов о нарушениях прав человека по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Евросоюз должен предоставить финансовую поддержку группам ЛГБТ в Казахстане через фонды БДИПЧ ОБСЕ.

Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе:

1. Оказать содействие Республике Казахстан в реализации взятых обязательств в сфере толерантности, искоренения дискриминации и защиты прав человека. В частности, ОБСЕ должна предложить существующие инструменты, программы и механизмы, например, такие как Официальная Программа для органов правопорядка в отношении преступлений на почве ненависти и механизм подачи индивидуальных жалоб о нарушении прав (на уровне Миссии ОБСЕ).

2. Специальный Представитель Председателя ОБСЕ по борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией должен вынести на обсуждение с властями Казахстана проблемы нарушения прав человека.

Донорам:

Предоставить финансовую поддержку группам, работающим с ЛГБТ в Казахстане, для фиксирования случаев дискриминации и преступлений по разжиганию ненависти по отношению к сексуальным меньшинствам, а также для выработки мер по усовершенствованию законодательства, строго запрещающего любую дискриминацию на основании гендерной идентичности или сексуальной ориентации и пресекающего преступления по разжиганию ненависти.