**ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ КАЗАХСТАНСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В ОТНОШЕНИИ ПРАВОВОЙ ВОЗМОЖНОСТИ УЧАСТИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ НА СТОРОНЕ ИСТЦА В КАЧЕСТВЕ ТРЕТЬЕГО ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕГО САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ**

Настоящий правовой комментарий составлен по запросу гражданина Есергепова Рамазана Тохтаровича по поводу возможности участия Президента РК в гражданском процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне истца.

07.06.2016 г. Есергепов Р,Т. обратился в суд с иском к ряду государственных органов и должностных лиц, помимо прочего, ходатайствуя об участии Президента РК в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне истца.

Определением Медеуского районного суда г.Алматы от 16 июня 2016 г. в принятии искового заявления Есергепова Р.Т. было отказано.

В качестве основания для отказа в принятии искового заявления суд указал то, что Первый Президент – Лидер Нации обладает неприкосновенностью и не может быть привлечён к ответственности за действия, совершённые им в период исполнения полномочий.

Суд также указал, что хотя в исковом заявлении процессуальное положение Президента РК указано как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, в действительности в исковом заявлении изложены исковые требования к Президенту.

Настоящий правовой комментарий относится только к вопросу: может ли Президент РК участвовать в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне истца.

В соответствии со статьёй 52 Гражданского процессуального кодекса РК «*1. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в процесс до вынесения судом первой инстанции решения по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон на стороне истца или ответчика. Они могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.*

*2. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству и наличии достоверных данных о том, что предъявленными требованиями могут быть затронуты права, свободы и законные интересы третьих лиц, извещает указанных лиц о принятии такого заявления*».

Третьи лица в гражданском процессе относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны (истец и ответчик). Их правовое положение характеризуется тем, что они, как и стороны, имеют и материально-правовую, и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела и выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

Из фор­мулировки статьи 52 ГПК РК следует, что третьи лица, не заявившие требования на предмет спора, не являются участниками спорных материальных отно­шений, возникших между истцом и ответчиком. Однако разрешение дела может повлиять на их права и обязанности. Заинтересованность третьих лиц, не имеющих самостоятельных требований на предмет спора, проявляется в том, что судебным постановлением могут быть установлены обстоятельства, которые влияют на их права и обязанности.

Привлечение третьего лица на стороне истца встречается в судебной практике крайне редко. В основном третьи лица, не имеющие самостоятельных требований на предмет спора, появляются в гражданском процессе на стороне ответчика.

Еще более сложным представляется этот вопрос в связи со статусом Президента РК.

Согласно пункту 2 статьи 47 Конституции РК «*Президент Республики несет ответственность за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, только в случае государственной измены и может быть за это отрешен от должности Парламентом*».

Согласно пункту 2 статьи 26 Конституционного закона РК от 26 декабря 1995 года «О Президенте Республики Казахстан» «*Президент несет ответственность за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, только в случае*[*государственной измены*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z665)*, то есть умышленного деяния, совершенного с целью подрыва или ослабления внешней безопасности и суверенитета Республики Казахстан, выразившегося в переходе на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, оказания иностранному государству помощи в осуществлении враждебной деятельности против Республики, и может быть за это отрешён от должности Парламентом в порядке, установленном Конституцией*».

Наконец, согласно статье 3 Конституционного закона РК от 20 июля 2000 года «*Первый Президент Республики Казахстан – Лидер Нации обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к ответственности за действия, совершенные в период исполнения им полномочий Президента Республики Казахстан, а после их прекращения – связанные с осуществлением своего статуса Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации. Он не может быть подвергнут задержанию, аресту и содержаться под стражей, обыску, допросу либо личному досмотру*».

Исходя из приведённых выше формулировок, рассматриваемых в контексте всего законодательства о президентской власти, следует, видимо, полагать, что Президент РК не может быть привлечён ни к какой ответственности: уголовной, административной или гражданско-правовой.

То есть, Президент не может быть ответчиком в гражданском процессе, и, видимо, не может быть третьим лицом, заявляющим или не заявляющим самостоятельные требования, на стороне ответчика.

А вот истцом, и, соответственно, третьим лицом на стороне истца Президент, по нашему мнению, через своего представителя выступать может.

Во всяком случае, это следует, в том числе, и из положений законодательства, связанных, например, с ответственностью за посягательство на честь и достоинство Президента, которая помимо уголовного наказания, должна предполагать и возможность предъявления гражданского иска о возмещении материального ущерба и морального вреда.

К тому же каждый раз необходимо определять: идёт ли речь о Президенте – физическом лице или о Президенте как государственном органе власти.
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