Привет, Канат,

Попробую ответить на Ваш вопрос, правда, получится длинно.

С моей точки зрения, полицейские действовали совершенно незаконно, а их начальник, с которым они связывались, отдавал незаконные приказы. Вообще подобная реакция и последующие действия полиции – классический пример полицейского государства, где полиция не относится к гражданам, как к тем, кто их содержит за счет своих налогов и кому они по идее должны служить, а как к подконтрольному населению, которое они «строят» от имени некоего обезличенного «всемогущего государства», которому они служат, и от имени которого, как они считают, им отдают приказы начальники.

Теперь по сути вопроса.

Во-первых, согласно Конституции РК любое ограничение прав человекам может быть установлено только законом. То есть, в законе должен быть прямо указан запрет на фотографирование в публичном месте. Улица, площадь, сквер, парк являются публичными местами. Я не знаю таких положений какого-либо закона, где было бы запрещено любительское или профессиональное фотографирование в публичных местах.

В том числе полицейского патруля или других, идущих по улицам государственных служащих или сотрудников правоохранительных органов. Если сотрудники правоохранительных органов стремятся остаться неидентифицированными, они одевают маски, как это делают сотрудники ОМОН или других спецподразделений при проведении спецопераций. Пока оставлю для будущих комментариев вопрос о праве на изображение, то есть о съемке лица без его согласия. Это другая ситуация.

Во-вторых, если какое-то поведение или действие составляет собой правонарушение (преступление) оно должно быть описано либо в Уголовном кодексе (преступление), либо в Кодексе об административных правонарушениях (КоАП) (административное правонарушение). То есть, в одном из этих кодексов должно быть прямо указано: что делать нельзя, и что будет, если это сделать.

В действующем КоАП нет ни одной статьи, которая бы рассматривала любительское или профессиональное фотографирование в публичных местах как административное правонарушение.

Там есть только две статьи, которые можно как-то пытаться «привязать» к данной ситуации. Это ст.330-1 «Неповиновение законному требованию лица, участвующего в обеспечении общественного порядка» или ст.529 «Оскорбление должностного лица, угроза совершения насильственных действий». Требования по прекращению съемки были незаконными, а никаких оскорблений, как я понимаю, не было.

Теперь о полномочиях полицейских. Начнем с того, что согласно Закону об органах внутренних дел полицейские имеют право «требовать от граждан соблюдения общественного порядка и общественной безопасности, прекращение противоправных действий и действий, препятствующих осуществлению полномочий органов внутренних дел. В случае невыполнения этих требований применять соответствующие меры принуждения». Однако, они сначала должны указать гражданам: какие именно их действия являются нарушением общественного порядка или общественной безопасности, в чем они заключаются и, главное, какой именно статьей какого закона именно эти действия запрещены. Полицейские не могут самостоятельно интерпретировать нормы закона. Они должны строго действовать в рамках конкретных положений закона.

Они согласно тому же закону имеют право «осуществлять административное производство в соответствии с законодательством, регламентирующим эту деятельность; составлять протоколы, накладывать административные взыскания, доставлять нарушителей, производить административное задержание, личный досмотр, а также досмотр и изъятие предметов и документов». То есть, любые действия полиции, связанные с подозрением в совершении каким-либо лицом административного правонарушения должны осуществляться в строгом соответствии с процедурами, установленными КоАП. В данной ситуации, как я уже говорил, в КоАП нет такой статьи, по которой полицейские могли бы привлечь лицо за фото или видеосъемку.

Деятельность патрульных полицейских регулируется Инструкцией о патрульно-постовой службе.

Согласно этому документу «патруль - подвижной наряд, состоящий из двух или нескольких сотрудников полиции, выполняющий возложенные на него обязанности по охране общественного порядка на маршруте патрулирования»

При этом патрульно-постовые наряды должны:
- знать законы и другие нормативные правовые акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения охраны общественного порядка и безопасности и требовать от граждан их неукоснительного исполнения;
     предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимать меры к устранению данных обстоятельств;

- соблюдать законность, тщательно и внимательно разбираться на месте с нарушителями общественного порядка; при применении предусмотренных законом мер административного воздействия к правонарушителям разъяснять им, в соответствии с каким нормативным актом и за какое нарушение они применяются».

Очевидно, что в данной ситуации в нарушение их собственной Инструкции полицейские не сослались ни на какой закон и не указали в чем именно заключается нарушение закона и какого закона.

И еще несколько выдержек из этой Инструкции:

«Сотрудник полиции в любых условиях должен быть вежливым и тактичным с гражданами, обращаться к ним на "Вы", свои требования и замечания излагать в убедительной и понятой форме, не допускать споров и действий, оскорбляющих их честь и достоинство.

Патрульный (постовой) при обращении к гражданину должен поздороваться с ним, приложив руку к головному убору, назвать свою должность, звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения.  По требованию граждан патрульный (постовой) обязан назвать свою фамилию, место работы и предъявить служебное удостоверение, не выпуская его из рук.

В разговоре с гражданами сотрудники полиции обязаны проявлять спокойствие и выдержку, не должны вступать в пререкания, терять самообладание, отвечать грубостью на грубость и в своих действиях руководствоваться неприязненными личными чувствами.  Если нарушитель на сделанные ему замечания реагирует возбужденно, нужно дать ему время успокоиться и предоставить возможность дать объяснение по поводу его неправомерных действий, после чего разъяснить неправильность его поведения со ссылкой на соответствующие законы или иные нормативные правовые акты. Только после этого может быть принято решение о составлении протокола, доставлении нарушителя в ОВД или возможности ограничиться замечанием».

В описанной Вами ситуации полицейские нарушили эти требования Инструкции.

Ещё одно важное замечание. Граждане не обязаны носить с собой документы, удостоверяющие личность. Выяснять личность полицейские могут в случае наличия признаков преступления или административного правонарушения, совершенного данным лицом.

То есть, сначала разговор идет о том, в чем именно лицо подозревают, а потому уже об удостоверении личности. Проверять документы просто по собственному желанию полицейские не могут. Только в связи с подозрениями в совершении преступления или административного правонарушения.

Вообще, если есть желание, мы может помочь «пободаться» с полицией по этому поводу. Через руководство административной полиции, прокуратуру и, наконец, через суд.

Их надо учить соблюдать закон.