**ВОПРОСЫ ПО ПРОЕКТУ ЗАКОНА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ**

**1. Изменения в УК РК:**

Увеличены нижние или верхние или те и другие санкции в статьях 170, 171, 172, 173, 182, 255, 256, 257, 258, 259,

Вопрос: с чем это связано? С точки зрения превенционного потенциала увеличения сроков наказания имеет достаточно сомнительное значение. Криминологические исследования во многих странах мира не устанавливают прямой корреляционной связи между увеличением срока наказания и снижением уровня определённого вида преступности. В США в ряде штатов, где существует смертная казнь, преступность против личности выше, чем в тех штатах, где её нет. Да и вообще после появления шахидов (смертников), смертная казнь потеряла вообще какой-либо превенционный потенциал, поскольку нет смысла угрожать смертнику смертной же казнью. А если говорить с точки зрения соразмерности наказания совершенному преступлению, то хотелось бы знать, какими данными внутри страны или за рубежом руководствовались разработчик увеличивая санкцию, например, с 15 до 17 лет?

**2. Изменения в КоАП РК**

**Статья 490.** Я уже неоднократно указывал, что бороться с распространением экстремистских взглядов, конечно, необходимо, но запрет распространения религиозной литературы и информационных материалов религиозного содержания без положительного заключения религиоведческой экспертизы является антиконституционным, потому что устанавливает цензуру. Причём экстремистской ведь может быть не только религиозная литература. «Майн Кампф» Гитлера – не религиозная литература. Если мы хотим бороться с такой информацией, можно устанавливать её экстремистский характер, но на основе объективных критериев и не путём восстановления цензуры.

**Статья 490.** Вопрос по поводу распространения вероучения незарегистрированного в Казахстане религиозного объединения. Мы хотим стать членами ОЭСР, так вот в подавляющем большинстве входящих в неё стран нет обязательной регистрации никаких объединений, ни обычных, ни религиозных. А в случае установления противоправной деятельности такие группы преследуют как преступные группы, организованные преступные группы, или организованные преступные сообщества в соответствии с уголовным законодательством, не рассматривая обязательную регистрацию как некий специальный фильтр. Я много раз говорил, что мы же не объявляем регистрацию банд неким обязательным условием.

И, наконец, можно узнать у разработчиков, а откуда появятся 50 человек для регистрации религиозного объединения, если распространять вероучение запрещено?

**Статьи 492, 493.**

Уже много лет наша система регистрации критикуется, поскольку по существу, представляет собой компьютеризированную систему советской «прописки». Она в простонародье так и называется. Её задача привязать человека к определённому месту и связать с этим место его определённые права. Её необходимо менять, приводя к международным стандартам и передовой зарубежной практике, прежде всего, обеспечивая реализацию конституционного принципа свободы передвижения. Вопросы к изменениям в статью 493 Допущение собственником жилища или другими лицами, в ведении которых находятся жилища, здания и (или) помещения, регистрации физических лиц, которые фактически у них не проживают, либо проживания физических лиц без регистрации либо непринятия мер по снятию с регистрации физических лиц, зарегистрированных и не проживающих в жилищах, зданиях и (или) помещениях, принадлежащих собственнику или находящихся в ведении других лиц. Под эту статью попадут все наши родственники, знакомые, друзья, которые приехали в гости или просто решили у нас какое-то время пожить. Надо здесь чётко определить срок, с которого проживание становится незаконным, то есть три месяца, как это указано в Правилах регистрации внутренних мигрантов, хотя мне не очень понятно, что является днём начала срока и как это фиксируется.