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**20.06.2019 г.**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о признании постановления ЦИК РК от 10.06.2019 г. №42/277 недействительным, незаконным, о защите избирательных прав**

**(в порядке главы 27 ГПК РК, ст.2, ст.25 Международного Пакта о гражданских и политических правах, ст.3, ст.13, ст.33 Конституции, п.9 ст.20 Конституционного закона о выборах, ст.16 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ)**

Центральная избирательная комиссия Казахстана (далее по тексту – ЦИК РК) своим постановлением от 10.06.2019г. №42/277 (далее по тексту - Постановление ЦИК РК), постановила считать избранным Президентом Казахстана К.Ж.Токаева.

**С этим Постановлением ЦИК РК, я, гражданин Казахстана, не согласен, считаю его незаконным, ущемляющим мои Конституционные права избирателя и гражданина, принят вопреки требованиям НПА Казахстана и Международных норм, без учёта массовых нарушений выборного законодательства, и подлежащего отмене по нижеследующим основаниям.**

**Первое.** Согласно п.1 ст.3 Конституции 1995 года «*Единственным источником государственной власти является народ*». **Свою власть народ осуществляет** непосредственно **через** республиканский референдум и **свободные выборы**, а также **делегирует** осуществление своей власти **государственным органам** (п.2 ст.3 Конституции 1995 года). В Казахстане **государственная власть едина и осуществляется с принципом её разделения на законодательную, исполнительную, и судебную ветви** и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов (п.4 ст.3 Конституции 1995 года).

 **Из этого следует, что народ имеет право выбирать только законодательную, исполнительную и судебную ветви власти и делегировать свою власть только государственным органам, составляющих эти три ветви государственной власти.**

**Тогда как, Конституционный Совет Казахстан утверждает**, что **Президент Казахстана** является самостоятельной Президентской ветвью власти, высшим должностным лицом, **не относится к трём ветвям власти** — **ни к Законодательной, ни к Исполнительной, ни к Судебной**, **возвышается над ветвями власти**, дистанцируется от них, в том числе от системы исполнительной власти, и может выступать верховным арбитром в отношениях между ветвями власти. (п.2.1, п.40.1, п.40.3 Научно-практического комментария Конституционного Совета к Конституции 1995 г. (далее по тексту – комментарий к Конституции)).

**Это даёт основание полагать о том, что:**

1. Народ Казахстана не вправе - избирать Президента Казахстана, и делегировать ему осуществление своей власти;

2.Осуществление государственной власти Президентом Казахстана без отнесения его к исполнительной власти (законодательной или судебной власти) влечёт не легальность и не легитимность осуществления им этой государственной власти и должности Президента Казахстана;

3.Указ Президента Казахстана К.Ж.Токаева от 09.04.2019г. №18 «О назначении внеочередных выборов Президента Казахстана» на 09.06.2019г. является неконституционным.

4.Проведённые 09.06.2019г. выборы Президента Казахстана являются не легальными (неконституционными) и не легитимными.

5.Итоги выборов Президента от 09.06.2019г. являются недействительными и неконституционными.

6.Нормы Конституционного закона «О выборах» от 26.09.1995г. в части выборов Президента Казахстана являются недействительными и неконституционными.

**Второе.** **Конституционность проведения этих Президентских выборов на основании Конституции 1995г. и Конституционного закона «О выборах» от 26.09.1995 года**, которые были изменены и дополнены Парламентом Казахстана и подписаны Президентом Казахстана Н.А.Назарбаевым **вызывает огромные сомнения**, поскольку вызывает большие сомнения легитимность и легальность деятельности Парламента Казахстана, который в нарушение п.1, п.2 Конституции 1995г. избирается и наделяется государственной властью не народом Казахстана, а субъектами, не являющимися источником власти (Ассамблея народов Казахстана – избирает 9 депутатов Мажилиса Парламента, депутаты Маслихатов (которые избираются и наделяются властью, не смотря на то, что не относятся не к одной из трёх ветвей власти) – избирают 34 депутата Сената Парламента, Президент Казахстана - назначает 15 депутатов Сената Парламента).

Причём, это противоречит принципам избирательного права (равного и прямого), предусмотренного Конституционным законом «О выборах», а именно:

Согласно п.1 ст.3 Конституционного закона «О выборах» «***Выборы Президента****,* ***депутатов Мажилиса Парламента*** *и маслихатов, членов иных органов местного самоуправления Республики* ***проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права******при тайном голосовани*и**».

Согласно п.1 ст.5.Равное избирательное право Конституционного закона «О выборах» «***Избиратели участвуют в выборах Президента, депутатов Мажилиса Парламента****, избираемых по партийным спискам и маслихатов Республики* ***на равных основаниях и каждый из них обладает соответственно одним голосом на один избирательный бюллетень***».

Согласно ст.6.Прямое избирательное право Конституционного закона «О выборах» «***Президент, депутаты Мажилиса Парламента*** *и маслихатов, члены иного органа местного самоуправления Республики* ***избираются гражданами непосредственно***».

Из этого следует, что **1.Нарушен принцип прямого избирательного права**, **поскольку граждане Казахстана непосредственно (напрямую) не избирают 9 депутатов Мажилиса Парламента**, т.к. их избирают члены Ассамблеи народов Казахстана. **2.Нарушен принцип равного избирательного права, поскольку граждане Казахстана имеют один голос, а члены Ассамблеи народов Казахстана имеют два голоса на избрание депутатов Мажилиса** (один голос ему предоставлен для голосования, как гражданин Казахстана, а второй голос ему предоставлен для голосования, как член Ассамблеи народов Казахстана).

Кроме того, учитывая, что народ может избирать только три ветви власти, а Маслихаты к ним не относятся, следует, что народ не вправе избирать депутатов Маслихатов и делегировать им осуществление своей власти, включая избрание депутатов Сената Парламента.

Это даёт основание полагать о том, что:

1.Проведение выборов Президента Казахстана на основании Конституции 1995г. и Конституционного закона «О выборах» от 26.09.1995 года является неконституционным.

2.Нормы Конституционного закона «О выборах» от 26.09.1995г. в части выборов Президента, депутатом Мажилиса, Сената Парламента и Маслихатов Казахстана являются недействительными, и неконституционными.

3.Осуществление государственной власти Сенатом и Мажилисом Парламента, как законодательной ветви власти является неконституционным и не легитимным, вследствие нелигитимности их состава.

4.Избрание 9 депутатов Мажилиса Парламента Ассамблеей народов Казахстана является неконституционным и не легитимным.

5.Назначение 15 депутатов Сената Парламента Президентом является неконституционным и не легитимным.

6.Избрание 34 депутатов Сената Парламента депутатами Маслихатов является не неконституционным и не легитимным.

7.Осуществление государственной власти Маслихатами Казахстана без отнесения их к законодательной ветви власти является не неконституционным и не легитимным;

8.Избрание депутатов Маслихатов народом Казахстана является не неконституционным и не легитимным.

**Третье.** **Легальность (конституционность) и легитимность Конституции 1995г., принятой на республиканском референдуме 30.08.1995г. вызывает огромные сомнения в связи с нижеследующим.**

1.Конституция 1995г. была принята в нарушение процедуры принятия новой Конституции, предусмотренной Конституцией 1993г. согласно которой: принять новую Конституцию вправе только Верховный Совет Казахстана (ст.64 Конституции 1993г.) большинством не менее чем в две трети голосов от общего числа депутатов Верховного Совета (ст.72 Конституции 1993г.).

При этом, Конституция 1993г. не предусматривает принятие новой Конституции на республиканском референдуме. Это следует из требования ст.74 Конституции 1993г., согласно которой **республиканский референдум проводится для принятия** гражданами Казахстана **только законов и решений по наиболее важным государственной жизни**, и порядок организации и проведения республиканского референдума устанавливается конституционным законом Республики Казахстана.

2.Республиканский референдум от 30.08.1995г., на котором была принята Конституция 1995г. проведён с грубым нарушением порядка организации и проведения этого республиканского референдума, предусмотренного Указом Президента Казахстана Н.А.Назарбаева, имеющего силу конституционного закона от 25.03.1995г. №2151 «О республиканском референдуме», и ст.74 Конституцией 1993г.

Так, Конституция Казахстана 1995г., включает нормы, регламентирующие вопросы, которые не могли быть предметом этого референдума, а именно:

1.Основные права и свободы человека и гражданина, предусмотренные Конституцией 1993г. и другими НПА были нарушены Конституцией 1995г., вследствие лишения граждан права: избирать всю законодательную власть (Верховный Совет), обращаться в Конституционный суд Казахстана по вопросам затрагивающим их конституционные права, если они не подведомственны другим судам (пп.4 п.1 ст.18 закона О Конституционном судопроизводстве от 05.06.1992г.) и т.д.

2.Конституцией 1995г. была пересмотрена (изменена) республиканская форма правления, предусмотренная Конституцией 1993г., с парламентско-президентской на авторитарно-президентскую форму правления, в результате чего, государственная власть была сконцентрирована в одних руках Президента Казахстана Н.А.Назарбаева. При этом, Конституцией 1995г. была усложнена структура Парламента, который стал двухпалатным Парламентом (Сенат и Мажилис) вместо однопалатного Парламента (Верховный Совет). Вместо Конституционного суда стал действовать Конституционный Совет, который не относится к судебной ветви власти.

Тогда как, это нарушает ст.5 Указа Президента Казахстана Н.А.Назарбаева имеющий силу Конституционного закона от 25.03.1995г. №2151 «О республиканском референдуме» в соответствии с которой «***Не могут быть предметом референдума вопросы****:* ***ведущие к нарушению основных прав и свобод человека и гражданина; пересмотра республиканской формы правления****; …*».

3.Указ Президента Казахстана Н.А.Назарбаева (руководителя Исполнительной власти) от 28.07.1995г. №2389 «О проведении 30 августа 1995г. республиканского референдума», изданного им без консультации с Верховным Советом, как требовал подпункт 7) ст.78 Конституции 1993г., вызывает огромные сомнения в его конституционности.

Так, Президент Казахстана Н.А.Назарбаев конституционность издания этого Указа без консультации с Верховным Советом (ранее, в марте 1995г. им распущенного) обосновывает «делегированием ему полномочий законодательной власти Верховным Советом», которые им были приняты путём подписания Закона Республики Казахстан от 10 декабря 1993 года «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий».

Тогда как, принятие им, как руководителя исполнительной ветви власти полномочий законодательной власти и издание этого Указа без консультации с Верховным Советом является грубым нарушением Основ Конституционного Строя Казахстана, а именно принципа разделения власти, предусмотренного п.6 Основ Конституционного Строя Конституции 1993г.

4. Указ Президента Казахстана Н.А.Назарбаева от 25.03.1995г. №2151, имеющий силу Конституционного закона «О республиканском референдуме» вызывает огромные сомнения в его конституционности.

Так, Президент Казахстана Н.А.Назарбаев конституционность издания этого Указа без консультации с Верховным Советом (ранее, в марте 1995г. им распущенного) обосновывает «делегированием ему полномочий законодательной власти Верховным Советом», которые им были приняты путём подписания Закона Республики Казахстан от 10 декабря 1993 года «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий».

Тогда как, принятие им, как руководителя исполнительной ветви власти полномочий законодательной власти и издания этого Указа, имеющего силу Конституционного закона, является грубым нарушением Основ Конституционного Строя Казахстана, а именно принципа разделения власти, предусмотренного п.6 Основ Конституционного Строя Конституции 1993г.

5.Закон Республики Казахстан от 10 декабря 1993 года «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий», (которым Верховный Совет свои полномочия законодательной власти передал, а Президент Казахстана Н.А.Назарбаев, являясь руководителем исполнительной принял её, сконцентрировав в своих руках государственную власть), не легальный (неконституционный) и не легитимный.

Это даёт основание полагать о том, что:

1.Конституция Казахстана 1995г. не легальна (неконституционна) и не легитимна.

2.Республиканский референдум, проведённый 30 августа 1995г., на котором была принята Конституция 1995г. не легальный (неконституционный) и не легитимный.

3.Указ Президента Казахстана Н.А.Назарбаева от 28.07.1995г. №2389 «О проведении 30 августа 1995г. республиканского референдума» не легальный (неконституционный) и не легитимный.

4.Указ Президента Казахстана Н.А.Назарбаева от 25.03.1995г. №2151, имеющий силу Конституционного закона «О республиканском референдуме», не легальный (неконституционный) и не легитимный.

5.В настоящее время следует руководствоваться Конституцией Казахстана 1993г., и соответствующие ей нормативно-правовые акты, в том числе НПА «О выборах».

**Четвёртое.** Вызывает огромные сомнения соблюдение процедур организации и проведения этих Президентских выборов 09 июня 2019г.

03 апреля 2011 года были проведены внеочередные выборы Президента Казахстана на которых Президентом Казахстана был избран Н.А.Назарбаев.

25 апреля 2015 года были проведены внеочередные выборы Президента Казахстана на которых Президентом Казахстана был избран Н.А.Назарбаев.

09 июня 2019г. были проведены внеочередные выборы Президента Казахстана на которых Президентом Казахстана был избран К.Ж.Токаев.

В соответствии со ст.51-1 Конституционный закон «О выборах» «*Внеочередные выборы Президента Республики 1.****Внеочередные президентские выборы назначаются решением Президента Республики и проводятся в течение двух месяцев со дня их назначения.*** *2.* ***Последующие вслед за внеочередными очередные выборы Президента объявляются через пять лет в сроки, установленные настоящим Конституционным законом***».

Согласно ст.51 Конституционного закона «О выборах» «**Очередные выборы Президента Республики Очередные выборы Президента проводятся раз в пять лет в первое воскресенье декабря соответствующего года и не могут совпадать по срокам с выборами нового состава Парламента**».

Согласно п.1 ст.53 Конституционного закона «О выборах» «**Очередные выборы Президента объявляются Мажилисом Парламента не позднее второго воскресенья сентября**».

Это даёт основание полагать о том, что:

1.Вместо внеочередных выборов Президента Казахстана должны были проводиться очередные выборы Президента Казахстана;

2.Не 09 июня 2019г., а в первое воскресенье декабря 2019г.;

3.Выборы Президента Казахстана должны были быть объявлены Мажилисом Парламента, а не назначаться решением Президента Казахстана К.Ж.Токаева.

**Пятое.** **Полагаю, что моё Конституционное право избирать, предусмотренное п. 1 ст.4 Конституции РК, было нарушено многими избирательными участками во главе которых стоит ЦИК осуществляющая на территории Казахстана руководство избирательными комиссиями по выборам Президента, и контроль за исполнением законодательства о выборах (ст.12 Конституционного закона «О выборах»).**

При этом, Центральная избирательная комиссия Казахстана (далее по тексту - ЦИК) не рассмотрела видеозаявления и видеожалобы избирателей-граждан на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, которые были опубликованы в средствах массовой информации (далее по тексту – СМИ), интернет; не обеспечила единообразное применение законодательства о выборах; не организовала разъяснение мне законодательства о выборах (**нарушаю ли я (народ) Конституцию Казахстана и Конституционный закон «О выборах», если приму (примет) участие во внеочередных выборах Президента 09.06.2019г.)**, **что** **воспрепятствовало мне осуществить волеизъявление путём голосования на этих выборах и является нарушением п.1 ст.8 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств ратифицированное Казахстаном 04.07.2007г. (далее по тексту Конвенция о стандартах демократических выборов СНГ).**

В связи с ненадлежащим исполнением ЦИКом своих обязанностей, в том числе осуществлять контроль, мой голос не был учтён при подсчёте голосов и подведении итогов выборов, из-за чего, я, гражданин Казахстана, не знаю, кто действительно был выбран гражданами Казахстана на должность Президента Казахстана, не изменены ли их голоса, учтены ли их голоса, или выбор осуществлен лишь ввиду массовых подбросов бюллетеней. Это даёт основание полагать о не конституционности и нелигитимности Итогов этих выборов, установленные ЦИКом.

Соответственно, ЦИК, не осуществивший контроль и другие обязанности надлежащим образом, нарушил мое право и права других граждан Казахстана на выбор Президента Казахстана, в том числе ввиду нарушений в ходе выборов, часть из которых приводится ниже:

**1.** **Массовое внесение фиктивных записей в бюллетени и их массовые подбросы в урны.**

 Согласно п. 1 ст. 5 Закона о выборах избиратели участвуют в выборах Президента на равных основаниях и каждый из них обладает соответственно одним голосом на один избирательный бюллетень. Однако, несмотря на наличие лишь одного голоса, в ходе выборов наблюдателями запечатлены на видео множество внесений фиктивных записей в бюллетени и подбросы по множеству бюллетеней, как со стороны членов избирательной комиссии, так и иных граждан под наблюдением первых.

Приведу лишь некоторые примеры: Пример №1 <https://www.youtube.com/watch?v=7AqcnZgwOac> На данном видео запечатлены члены участковой избирательной комиссии №40 г. Нур-Султан с пачками подписанных бюллетеней за г-на Токаева К.К. до завершения процедуры голосования. Среди членов избирательной комиссии запечатлены Алайдарова Назикай, Айтпанова Клара Тасболатовна, Турсынова Ляззат Алдабергенова.

Пример №2 <https://www.youtube.com/watch?v=5O4_OKNq960> На данном видео запечатлено, как член участковой избирательной комиссии №111 г. Туркестан г-н Конакбаев Муратбек Агабекулы ставит галочки на многие бюллетени сидя за столом. В свое оправдание говорит, что голосовал не только за г-на Токаева К.К., но и на пару бюллетеней поставил галочки напротив кандидата Косанова А.С.

Пример №3 <https://www.youtube.com/watch?v=Yw9EJzgnBaY> На данном видео запечатлено, как все члены участковой избирательной комиссии производят массовый подброс бюллетеней в урну.

Пример №4 <https://www.youtube.com/watch?v=1ROEu8nss9E> На данном видео запечатлено, как члены участкового избирательного участка №139 п. Аксу, Кызылординская область совместно производят подброс бюллетеней. Несмотря на замечание наблюдателя, заснявшего это видео, один из членов продолжил подброс бюллетеней в урну. Данный гражданин явно не осознает, что совершает преступление, преступление против своего народа.

Пример №5 <https://www.youtube.com/watch?v=-r67aOzisuU> На данном видео запечатлено, как гражданка Макашева Бахыт Искаковна в избирательном участке №126 г. Есик пыталась подбросить 8 бюллетеней. Соответственно, члены данного избирательного участка грубейшим образом нарушили законодательство о выборах.

Пример №6 <https://www.youtube.com/watch?v=fO_nExfmWEo> На данном видео запечатлено, как женщина закидывает в урну два бюллетеня на избирательном участке №396 в Илийском районе, Алматинской области. В свое оправдание говорит, что закинула от имени дочери. Между тем, п. 1 ст. 41 Закона о выборах устанавливает, что каждый избиратель (выборщик) голосует лично. Соответственно, члены комиссии данного избирательного участка также грубейшим образом нарушили требования законодательства о выборах.

Пример №7 <https://www.youtube.com/watch?v=MOnIbOs2nGc> На данном видео запечатлено семь подбросов в урну по несколько бюллетеней со стороны членов избирательной комиссии. Обратите внимание, что в совершении данного противоправного деяния была замешаны все члены участковой избирательной комиссии.

Пример №8 <https://www.youtube.com/watch?v=UKrdwi4unqc> На данном видео запечатлено, как гражданка Жетіруова Әлима Төребекқызы ИИН 801030402046 взяла 5 бюллетеней и шла в специально отведенное место для голосования. Следовательно, кто-то из членов комиссии передал вместо одного 5 бюллетеней, тем самым грубо нарушив законодательство о выборах.

Пример №9 <https://www.youtube.com/watch?v=2CkvI-yWXIU> На данном видео запечатлено, как у двух женщин в руках оказались по 6 бюллетеней. Наблюдатели засняли, что галочки стояли за г-на Токаева К.К. Следовательно, кто-то из членов комиссии грубо нарушил законодательство о выборах.

Пример №10 <https://www.youtube.com/watch?v=axDAE_jit_I> На данном видео запечатлено, как у женщины оказались два бюллетеня. Следовательно, кто-то из членов комиссии грубо нарушил законодательство о выборах.

Выше представлена лишь часть из массовых, грубейших нарушений законодательства о выборах по разным регионам республики.

**2.Нарушения в процедуре подсчета голосов и объявления результатов.**

 В соответствии с п. 1 ст. 43 Закона о выборах, столы, за которыми производится подсчет голосов, размещаются в помещениях так, чтобы обеспечивался обзор действий членов участковой избирательной комиссии со стороны всех присутствующих в помещении лиц. Доверенные лица и наблюдатели, присутствующие при подсчете голосов, наблюдают за подсчетом голосов на расстоянии и в условиях, обеспечивающих обозримость отметок в бюллетенях. При подсчете избирательных бюллетеней председатель комиссии или определенный член комиссии показывает присутствующим избирательный бюллетень и оглашает волеизъявление избирателя.

Согласно п. 8 ст. 43 Закона о выборах копия протокола немедленно вывешивается в помещении избирательного участка в специально установленном месте для всеобщего ознакомления и находится в помещении в течение двух дней. По желанию лица, присутствующего при подсчете голосов, ему выдается копия протокола, заверенная подписями председателя и секретаря комиссии и печатью избирательной комиссии.

Несмотря на императивность приведенных норм, избирательные комиссии массово нарушали данные требования. При этом подобные требования проведения процедуры подсчета голосов предусмотрены для целей обеспечения прозрачности и открытости выборов, для установления истинной воли народа Казахстана (п. 1 ст. 20 Закона о выборах).

В качестве подтверждения нарушений Закона о выборах ниже также приведу некоторые примеры:

Пример №1 <https://www.youtube.com/watch?v=PV16jKyH3n4> На данном видео запечатлено, как наблюдателям отказывают предоставить копию протокола. Следовательно, председатель участковой избирательной комиссии №21 в г. Актау грубейшим образом нарушил Закон о выборах.

Пример №2 <https://www.youtube.com/watch?v=saZzoLtgKIU> На данном видео запечатлено, что наблюдатели находятся на расстоянии и в условиях, не обеспечивающих обозримость отметок в бюллетенях. Следовательно, процедура подсчета голосов была нарушена на 229 участка в г. Жетысай.

Пример №3 <https://www.youtube.com/watch?v=O6nbK7dHeiU> На данном видео запечатлено, что наблюдатели находятся на расстоянии и в условиях, не обеспечивающих обозримость отметок в бюллетенях. Следовательно, процедура подсчета голосов была нарушена на данном избирательном участке.

Пример №4 <https://www.youtube.com/watch?v=_F_Yz5nyFT4> На данном видео запечатлено, что наблюдатели находятся на расстоянии и в условиях, не обеспечивающих обозримость отметок в бюллетенях. Следовательно, процедура подсчета голосов была нарушена на данном избирательном участке.

Пример №5 <https://www.youtube.com/watch?v=HmYniYTD8-Y> На данном видео запечатлено, как председатель участковой избирательной комиссии не подсчитав, не объявив результаты и не вывесив протокол, забрав бюллетени уехала в неизвестном направлении. Примечательно, что данное нарушение происходило на глазах сотрудников полиции, которые не препятствовали совершению противоправного деяния.

Подобных нарушений по всему Казахстану масса, что свидетельствует о незаконности Постановления ЦИК.

Тогда как, согласно ст.1 п.4 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (далее по тексту - Конвенция о стандартах демократических выборов СНГ), ратифицированной Казахстаном 04.07.2007г. **«Назначение, подготовка и проведение выборов осуществляется на основе конституции и законов».**

При этом, необеспеченно верховенство Конституции Казахстана, предусмотренного п.1 ст.8 Конвенция о стандартах демократических выборов СНГ, который гласит: «**Верховенство конституции является основой для проведения свободных выборов и обеспечения гражданам и иным участникам избирательного процесса возможности без какого бы то ни было влияния, насилия, угрозы применения насилия или иного противоправного воздействия сделать свой выбор относительно своего участия или неучастия в выборах в допускаемых законом формах и законными методами, не опасаясь наказания либо воздействия, какими бы ни были итоги голосования и результаты выборов, а также правовых и иных гарантий неукоснительного соблюдения принципа свободных выборов в течение всего избирательного процесса**».

Согласно ст.33 Конституции: «*1.* ***Граждане Республики Казахстан имеют право участвовать в управлении делами государства непосредственно и через своих представителей****, обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. 2.* ***Граждане Республики имеют право избирать и быть избранными в государственные органы*** *и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме*».

Согласно ст.25 Международного пакта о гражданских и политических правах «***Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации****, упоминаемой в статье 2,* ***и без необоснованных ограничений право и возможность****: a)* ***принимать участие в ведении государственных дел*** *как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; b)* ***голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей***».

В соответствии со ст.4 Конституции «*2.* ***Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики****. 3.* ***Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами****. Порядок и условия действия на территории Республики Казахстан международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством Республики*».

Вышеизложенное даёт основание полагать о том, что внеочередные выборы Президента Казахстана были проведены без соблюдения Конвенции о стандартов демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, а именно:

1.**Нарушен принцип всеобщего избирательного права** (ст.2 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ):

a)Ограничено право граждан Казахстана быть избранным Президентом Казахстана: условием иметь опыт работы на государственной службе или на выборных должностях не менее 5 лет (п.1 ст.54 Конституционного закона «О выборах»); обязанностью внесения высокого избирательного взноса для большинства граждан Казахстана в размере 2125000 тенге (50-кратной минимальной заработной платы 42500 тенге) (п.2 ст.54 Конституционного закона «О выборах»).

b).Нарушено право граждан Казахстана на избрание Президента Казахстана: не представлением разъяснения выборного законодательства (п.5 ст.12, п.11-1) ст.14, п.9-1 ст.18 Конституционного закона «О выборах»);

3.**Нарушен принцип равного избирательного права** (ст.3 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ), а именно:

a)иметь один голос, равное с другими гражданами голосов и осуществление на равне с другими гражданами голосовать из-за внесения фиктивных записей в бюллетени и вброса в урну больше одного бюллетеня, как со стороны избирателей, так и членов избирательной комиссии и иных лиц.

b)иметь равные правовые возможности выдвинуть свою кандидатуру на эти выборы из-за необходимости сбора большого количества подписей в свою поддержку, поскольку у Президента Казахстана преимущество (должностное положение, государственные рычаги) по сбору этих подписей в свою поддержку и своего избрания.

4.**Нарушен принцип прямого избирательного права** из-за голосования и вброса бюллетей за других граждан. (ст.4 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ)

5.**Нарушен принцип тайного избирательного права** из-за голосования и вброса бюллетей за других граждан. (ст.5 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ)

6.**Нарушен принцип периодических и обязательных выборов** из-за: переноса срока Президентских выборов на ранний срок и проведения внеочередных Президентских выборов, а не в сроки, установленные Конституцией и законами; из-за нарушения периодичности Президентских выборов, которые не позволили выразить народу свою свободную волю. (ст.6 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ)

7.**Нарушен принцип открытых и гласных вы**боров из-за: не размещения участковыми избирательными комиссиями на избирательных участках итогов подсчёта голосов сразу после подсчёта голосов; не обеспечение условий для осуществления общественного наблюдения за выборами. (ст.7 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ).

8.**Нарушен принцип свободы выборов** из-за не обеспечения мне условий виде разъяснения законодательства о выборах, в соответствии с Конституцией и другим НПА, что воспрепятствовало мне сделать свой выбор относительно своего участия или не участия в выборах, не опасаясь наказания либо воздействия, какими бы ни были итоги голосования и результаты выборов. (Ст.8 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ).

9.**Нарушен принцип подлинности выборов** из-за: не обеспечения выявления свободно выраженной воли народа и непосредственное её осуществление; отсутствуя политического плюрализма; назначения и проведения внеочередных выборов, что не позволило другим участникам избирательного процесса развернуть полноценную предвыборную агитационную кампанию; не привлечения к ответственности лиц и органов, чья деятельность была направлена на фальсификацию подсчёта голосов, итогов голосования и результатов выборов, на воспрепятствование свободному осуществлению гражданином его избирательных прав и свобод, в том числе в форме бойкота или призывов к бойкоту выборов, отказу от выполнения избирательных процедур или избирательных действий. (Ст.9 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ).

10.**Нарушен принцип справедливости выборов** из-за: не обеспечения всеобщего и равного избирательного права; не обеспечения равных возможностей каждому кандидату (А.Косанову) для участия в избирательной кампании; не обеспечения честности при голосовании и подсчете голосов, полного и оперативного информирования о результатах голосования с официальным опубликованием всех итогов выборов; не обеспечения организации избирательного процесса беспристрастными избирательными органами, работающими открыто и гласно под действенным общественным и международным наблюдением; не обеспечения права гражданина на обращение в международные судебные органы за защитой и восстановлением своих избирательных прав и свобод в порядке, предусмотренном нормами международного права; лишения граждан права на самовыдвижение в кандидаты в Президенты. (Ст.10 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ).

11.**Нарушены права наблюдателей**: наблюдать за подсчетом голосов избирателей в условиях, обеспечивающих обозримость процедуры подсчета бюллетеней, наблюдать за составлением избирательным органом протокола об итогах голосования, результатах выборов и иных документов, знакомиться с протоколом избирательного органа об итогах голосования, в том числе с протоколом, составляемым повторно, получать в случаях и порядке, предусмотренном национальным законодательством, от соответствующего избирательного органа заверенные копии указанных протоколов. (п.3 ст.14 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ).

Согласно ст.16 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ «1. **В случае нарушения провозглашенных в настоящей Конвенции стандартов демократических выборов, избирательных прав и свобод граждан, а также законов о выборах лицо или лица, чьи права были нарушены, должны иметь право и возможность обжалования и восстановления нарушенных прав в судах**, а в случаях и порядке, установленном законами, - также в избирательных органах. 2. **Лица, виновные в совершении запрещенных законами действий (бездействий), должны нести ответственность в соответствии с законами**».

В соответствии со ст.19 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ Казахстан принял на себя следующие обязательства: «***1. … принимать законодательные и другие меры в целях усиления гарантий избирательных прав и свобод для подготовки и проведения демократических выборов, реализации положений настоящей Конвенции. Провозглашенные в настоящей Конвенции стандарты демократических выборов, избирательных прав и свобод могут быть обеспечены путем включения их в конституцию, законодательные акты. 2. … а) гарантировать защиту демократических принципов и норм избирательного права, демократический характер выборов, свободное волеизъявление граждан на выборах, обоснованность требований, относящихся к признанию выборов состоявшимися, действительными и легитимными****;* ***б) предпринимать необходимые меры к тому, чтобы полная законодательная база выборов принималась национальным законодательным органом и правовые нормативы, обеспечивающие проведение выборов, не устанавливались актами исполнительной власти***».

Причём, согласно, п.1 ст.14 Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы,принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1998 года №53/144 «***Государство несет ответственность за принятие*** *законодательных, судебных, административных или иных* ***надлежащих мер в целях содействия пониманию всеми лицами****, находящимися под его юрисдикцией,* ***своих*** *гражданских, политических, экономических, социальных и культурных* ***прав***».

В соответствии с п.9 ст.20 Конституционного закона «О выборах» «***Решения и действия (бездействие) избирательной комиссии могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию и (или) в суд в течение десяти дней со дня принятия решения или совершения действия (бездействия)****, если иные сроки обжалования не установлены настоящим Конституционным законом. По истечении указанных сроков заявление на решение и действия (бездействие) избирательной комиссии рассмотрению не подлежит*».

В соответствии со ст. 286 ГПК РК гражданин, считающий, что решением, действием (бездействием) государственного органа, избирательной комиссии, их должностными лицами нарушается право избирать или быть избранным, участвовать в выборах, референдуме, вправе обратиться с письменным заявлением в суд.

Согласно ст.13 Конституции 1995 года «***1. Каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону. 2. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод***».

Полагаю, что вышеприведенное, а также приложенные иные доказательства, совместно и даже каждое в отдельности, достаточны для признания результатов выборов незаконными, признания нарушенными моих Конституционных прав на избрание Президента Казахстана, признания вышеуказанных актов государственных недействительными.

Верховный суд Казахстана осуществляет судебную власть соответственно вправе рассматривать настоящее заявление, которым выставлено требование: о признании не легальными и не легитимными субъектов, осуществляющих полномочия государственной власти, и имеющей юридическую силу Конституцию, поскольку в нём постановлено требование о признании не легитимности Конституционного Совета Казахстана, который наделён такими полномочиями и необходимо избежать конфликт интересов.

В связи с чем, руководствуясь п. 9 ст. 20 Закон о выборах, а также ст. 286 ГПК РК, согласно ст.16 Конвенции о стандартах демократических выборов СНГ,

**ПРОШУ СУД:**

1.Признать постановление №42/277 от 10.06.2019 г. ГУ «Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан» - незаконным и не легитимным.

2.Признать не легальными и не легитимными Президентские выборы, проведённые 09 июня 2019г.

3.Признать нарушенными мои Конституционные права на избрание Президента Казахстана 09 июня 2019г.

4.Признать не легальным и не легитимным Конституционный закон «О выборах» от 28.09.1995г.

5.Признать не легальным и не легитимным Указ Президента Казахстана К.Ж.Токаева от 09.04.2019г. №18 «О назначении внеочередных выборов Президента Казахстана» на 09.06.2019г.

6.Признать не легальным и не легитимным Республиканский референдум, проведённый 30 августа 1995г., на котором была принята Конституция 1995г.

7.Признать не легальным и не легитимным Указ Президента Казахстана Н.А.Назарбаева от 28.07.1995г. №2389 «О проведении 30 августа 1995г. республиканского референдума».

8.Признать не легальным и не легитимным Указ Президента Казахстана Н.А.Назарбаева от 25.03.1995г. №2151, имеющий силу Конституционного закона «О республиканском референдуме».

9.Признать не легитимной и не легальной Конституцию Казахстана 1995г.

10. Признать имеющим юридическую силу Конституцию Казахстана 1993г

11.Признать не легальным и не легитимным Парламент Казахстана (Сенат и Мажилас).

12. Признать не легальным и не легитимным Конституционный Совет Казахстана.

13. Признать не легальным и не легитимным Маслихаты Казахстана.

14. Признать не легальным и не легитимным должность Президента Казахстана.

15.Вынести частное определение в отношении Центральной избирательной комиссии Казахстана по фактам ненадлежащего исполнения своих обязанностей и не обеспечения исполнения Конституционных прав граждан избирать Президента Казахстана, законодательства Казахстана и международных норм.

16. рассмотреть моё заявление с моим участием в судебном заседании, а в случае невозможности моего прибытия на него, обеспечить дистанционное моё участие в нём с применением технических средств видеоконференции.

17.Освободить меня от оплаты государственной пошлины при подаче настоящего заявления в Верховный суд Казахстана, в соответствии с п.9 ст.616 Налогового Кодекса Казахстана.

18.Направлять по почте все судебные извещения, связанные с настоящим заявлением.

**Прилагаю:**

1.Копию удостоверения личности;

2.Копию постановления ЦИК РК от 10.06.2019г.

**Примечание:** Копии нормативно-правовых актов (далее по тексту - НПА) указанных в настоящем заявлении не прилагаю, поскольку они имеются в Верховном суде Казахстана, и с материальными трудностями на их копии. В случае необходимости, прошу истребовать эти НПА от соответствующих органов и должностных лиц.

**«\_\_\_» июня 2019 года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.М.Шардаров**