**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ, РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**(подготовлен для Экспертной встречи по свободе совести, религии или убеждений в Центральной Азии, 30-31 июля 2015 г., г.Бишкек, Кыргызская Республика)**

Такие фундаментальные политические права и гражданские свободы как право на свободу выражения и слова, объединения и мирного собрания, религии или убеждений относятся к часто нарушаемым и в мире, в целом, и в регионе ОБСЕ, в частности,. Проблемы с их обеспечением часто связаны с политическим контекстом, характером политических режимов в тех или иных государствах, уровнем общественного развития. Но, кроме этого, они связаны с концептуальными подходами, с различными «разрывами» существующими между государствами, казалось бы, объединёнными общими документами ОБСЕ в области человеческого измерения, и в этом году отмечающими 40-ю годовщину принятия Хельсинкского Заключительного Акта.

Эти подходы и «разрывы» определяют и развитие законодательства, и правоприменительную практику в отношении права на свободу религии или убеждений в ряде стран постсоветского пространства, в том числе в Казахстане.

1. **Общие концептуальные проблемы**

Проблемы концептуального характера возникают уже на начальном этапе, этапе формулирования дефиниций: ***право, свобода или право на свободу.*** Принципиально важно констатировать, что в отношении выражения, объединения, мирного собрания и религии или убеждений в международных правовых документах используется одна и та же правовая смысловая конструкция – «право на свободу». Не право на выражение и слово, не право на объединение, не право на собрание, не право на религию или убеждения, а право на свободу слова, собрания, объединения и религии или убеждений.

Это, казалось бы, теоретическое рассуждение в действительности приводит к различным способам правового регулирования. Дело в том, что право на объединение, собрание или религию, например, означает некую потенциальную возможность, правомочие, реализацию которого должно обеспечить государство. В свою очередь свобода объединения, собрания или религии, как так называемое «негативное» право, означает наличие гарантий невмешательства со стороны государства или третьих лиц в эту свободу при установлении в случае необходимости в демократическом обществе отвечающих критериям допустимости ограничений.

Проще говоря, если государство обеспечивает право на религию, то оно устанавливает правила пользования этим правом. А если оно обеспечивает право на свободу религии или убеждений, то оно должно гарантировать невмешательство в эту свободу. Это другая цель и другой подход. Так вот государства региона Центральной Азии, в том числе Казахстан, полагают, что они обеспечивают право на объединение, на мирное собрание, на выражение и на религию или убеждения, исходя из своего понимания, что эти права из себя представляют, и как надо их ограничивать. И тогда эти права превращаются, как отметил Специальный докладчик ООН по свободе ассоциации и собраний Майна Кьяй после визита в Казахстан, в привилегии, которые предоставляются государством. Другие государства, прежде всего, европейские, гарантируют свободу объединения, мирного собрания, выражения, религии или убеждений и обеспечивают право на эту свободу. И поскольку они гарантируют свободу, в большинстве этих государств нет специального законодательства о СМИ, об общественных объединениях, о мирных собраниях или о религиозной деятельности. Это разные подходы и разные способы правового регулирования.

Вторая проблема заключается в том, что **международное право и международная практика в области прав человека**:

- это **право**, прежде всего, **норм-принципов, а не норм-правил;**

**- э**то реализация фундаментальных принципов в области прав человека в законодательстве и правоприменительной практике, в конкретных правовых ситуациях;

- это концептуальный, ценностный подход или ориентация.

Без признания этого невозможно рассчитывать на соответствие национальных законодательства, институтов и практики международным стандартам в области прав и свобод человека. Это особенно касается фундаментальных свобод человека. Без применения на практике принципов презумпции в пользу права, недискриминации, юридической определённости и предсказуемости, пропорциональности ограничений и т.д. невозможно обеспечивать основные права и свободы человека и защищать их от необоснованных ограничений.

Почему, несмотря на то, что ратифицированные международные договоры по правам человека (пакты, конвенции и др.) являются, согласно конституциям государств-членов ОБСЕ, частью национальных законодательств, в целом ряде стран они практически не применяются в правоприменительной практике ни правоохранительных, ни даже судебных органов?

Прежде всего, это связано с тем, что эти правовые документы основаны на принципах, для применения которых надо обращаться к другим документам, источникам так называемого «мягкого» права (к различным руководящим принципам, правилам, стандартам и т.д., изданным различными структурами ООН, ОБСЕ, другими международными организациями). Кроме того необходимо обращаться к международной юриспруденции, решениям различных международных органов и учреждений по правам человека, независимо от того имеют они юридическую силу или носят рекомендательный характер.

Потому что в них, во-первых, содержится современное понимание того или иного права, которое закреплено в Международном пакте о гражданских и политических правах или другом международном договоре по правам человека; во-вторых, обобщается международная практика правоприменения в отношении того или иного права или свободы; в-третьих, содержатся те самые международные стандарты, о которых так много говорится, и по поводу соблюдения которых так часто у правозащитников противоположные оценки с властями; в-четвертых, определяется, когда ограничение прав и свобод человека допустимо, а когда оно не соответствует международным стандартам.

Весь этот огромный массив правовой и иной информации и даёт возможность развивать национальное законодательство и правоприменительную практику, приближая их к международным стандартам, которые, в свою очередь, основаны на фундаментальных принципах.

В некоторых государствах-членах ОБСЕ, в том числе Казахстане, перечисленные выше принципы не только не содержатся в правовых документах, но и крайне редко применяются в правоприменительной, в том числе судебной практике. Должностные лица, полицейские, прокуроры, сотрудники органов национальной безопасности плохо знакомы с международными договорами о правах человека, не говоря уже о правовых источниках «мягкого права». Более того, они вообще считают, что раз источники «мягкого права» не являются юридически обязывающими, то ими необязательно пользоваться.

При таких подходах трудно рассчитывать, что свобода религии или убеждений будет гарантироваться и защищаться в соответствии с современными правовыми представлениями.

Третья проблема вытекает из того, что, как справедливо отметил российский исследователь С.Бурьянов[[1]](#footnote-1), право каждого человека на свободу совести, религии (вероисповедания) или убеждений является юридическим измерением свободы мировоззренческого выбора (в т.ч. формировать, придерживаться, выбирать и менять уже сделанный выбор), а также правомерного поведения, основанного на упомянутом выборе. Это право является системообразующим в системе прав человека. Без его реализации иные права человека теряют большую часть реального содержания, оставаясь декларацией.

Начиная со Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и заканчивая конституциями многих государств, в положениях, посвящённых свободе религии или убеждений, используется термин «каждый». Не группа, не община, не религиозное объединение являются субъектом обеспечения, пользования и защиты этого права, а – каждый. Это не коллективное право на свободу, это – индивидуальное право на свободу, реализуемое, в том числе, в коллективной форме.

И в связи с этим проблема заключается в том, что и законодательство, и правоприменительная практика, в частности, в ряде государств ОБСЕ основывается на том, что понятие свободы совести и связанное с ним правовое регулирование отношений, касающееся «каждого», сведено почти исключительно к свободе вероисповедания (т.е. к свободе, касающейся только индивидов, считающих себя верующими), и даже, более того, - к проблемам деятельности религиозных объединений (т.е. коллективной формы реализации права на свободу религии).

В результате законодательство о свободе совести стало восприниматься как «специальное», отраслевое религиозное. Приоритет отдаётся религиозным объединениям, а не человеку, который становится «придатком» конфессий. Право «каждого» на свободу совести остаётся в системе права лишь в качестве декларации, фактически находясь вне правового поля.

Директор Института религии и права из России А.Пчелинцев[[2]](#footnote-2) попытался классифицировать или разделить содержательные характеристики этого права на свободу религии или убеждений на:

**индивидуальные правомочия**, которые включают:

1) право придерживаться любых убеждений, в том числе религиозных (исповедовать любую религию);

2) право не придерживаться никаких убеждений и не исповедовать никакой религии;

3) право менять убеждения или религию;

4) право создавать новое мировоззрение или новую религию;

5) право выражать и распространять религиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними;

6) право получать религиозное или иное, согласно убеждениям, образование по своему выбору;

7) право давать религиозное или иное мировоззренческое воспитание и образование своим детям;

8) право ограждать своих детей от религиозного или иного мировоззренческого образования и воспитания;

9) право иметь свободный доступ к местам поклонения;

10) право не давать никакой клятвы, противоречащей религиозным или иным убеждениям человека;

11) право открыто выражать свои религиозные или иные убеждения и на нейтральное отношение государства к законным формам проявления религии или убеждений;

12) право на тайну своих религиозных или иных убеждений;

13) право на освобождение от исполнения гражданских обязанностей, если это противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина, а в необходимых случаях право на замену одной обязанности другой,

и **коллективные (совместные) правомочия**, которые включают:

1) право на свободу объединения в религиозные или иные организации, образуемые по мировоззренческому выбору, которые могут быть зарегистрированы в установленном порядке;

2) право основывать и содержать свободно доступные места собраний и богослужений;

3) право на свободу выражать и распространять свои убеждения или религиозные верования и обычаи без какого-либо принуждения и вмешательства со стороны государства и посторонних;

4) право на свободу приобретать и содержать места поклонения, проводить и посещать религиозные службы и мероприятия;

5) право управлять объединениями, образуемыми по мировоззренческому признаку, на основе самоуправления в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой, в том числе выбирать, назначать и заменять свой персонал согласно своим требованиям;

6) право производить, покупать, импортировать, экспортировать и распространять мировоззренческую и религиозную литературу, печатные и аудиовизуальные материалы и другие предметы, используемые для религиозной и иной деятельности;

7) право создавать частные школы и управлять ими, а также заниматься образовательной, культурной, благотворительной и социальной деятельностью;

8) право искать и получать добровольную материальную и финансовую помощь от физических и юридических лиц для обеспечения своей деятельности.

Это всё - содержание права на свободу религии или убеждений. Но существующее во многих государствах в регионе ОБСЕ правовое регулирование и правоприменительная практика в основном идут по пути наложения ограничений на коллективную форму реализации права на свободу совести и религии. И эти ограничения автоматически распространяются на «каждого», сводя для этого «каждого» возможности пользования этим правом только в рамках деятельности религиозных объединений.

Если теперь посмотреть, что в законодательстве и правоприменительной практике некоторых государств региона ОБСЕ, в том числе Казахстана, «остаётся» от права на свободу совести и религии (вероисповедания), подвергшегося правовому регулированию в рамках деятельности религиозных объединений, для «каждого», для отдельного индивидуума, то выяснится, что остаётся не так много. Для этого «каждого» возникают проблемы с распространением своих взглядов, приобретением и распространением религиозной литературы, религиозным воспитанием детей и т.д.

В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод, что правовое регулирование свободы совести и религии или убеждений в регионе Центральной Азии и Республики Казахстан в частности осуществляется на основе ряда ошибочных концептуальных представлений, что находит своё отражение и в законодательстве и в правоприменительной практике.

1. **Основные спорные моменты казахстанского законодательства в области гарантий свободы совести и религии или убеждений[[3]](#footnote-3)**

Законодательство Республики Казахстан в области свободы совести и религии (вероисповедания) развивается, в основном, не по пути признания, обеспечения и защиты индивидуального права на свободу совести и религии, а по пути правового регулирования этого права как коллективного, как права на создание религиозного объединения и на религиозную деятельность.

Как ни парадоксально, но единственным законом, помимо Конституции РК, прямо содержащим положения о защите права на свободу совести и религии (вероисповедания), является Закон о правовом положении иностранных граждан[[4]](#footnote-4).

Согласно статье 13 Закона - «Свобода совести»: «*иностранцам, находящимся в Республике Казахстан, гарантируется свобода совести наравне с гражданами Республики Казахстан. Запрещается возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями*».

А вот основным специальным нормативным правовым актом в этой области в Республике Казахстан является не закон, в названии которого упоминается свобода совести и вероисповедания, а Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях 2011 года[[5]](#footnote-5).

* 1. *Общие положения*

Уже сам понятийный аппарат Закона указывает на цели правового регулирования. Законодатели попытались максимально подробно определить основные, связанные с реализацией религиозных потребностей, термины, многие из которых практически невозможно использовать в правовом отношении, особенно если речь идёт привлечении к ответственности за нарушение ограничений, установленных на основании этих понятий.

Так в статье 1 Закона определены, например, следующие понятия:

«*1) культовое здание (сооружение) – место, предназначенное для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества);*

*2) религиозная деятельность – деятельность, направленная на удовлетворение религиозных потребностей верующих;*

*…*

*4) религиозное объединение – добровольное объединение граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства, в установленном законодательными актами Республики Казахстан порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных потребностей;*

*5) миссионерская деятельность – деятельность граждан Республики Казахстан, иностранцев, лиц без гражданства от имени религиозных объединений, зарегистрированных в Республике Казахстан, направленная на распространение вероучения на территории Республики Казахстан…*».

На основе этих определений в Законе, а также в административном и уголовном законодательстве, устанавливаются ограничения, некоторые из которых имеют явно дискриминационный характер.

К тому же и сами эти определения вызывают вопросы с точки зрения международных стандартов при их применении как оснований для ограничений.

Если законодатель определил для религиозных или молитвенных собраний культовые здания и сооружения, означает ли это, что такие собрания запрещаются в любых других местах? Однако в таком случае это будет противоречить международным стандартам как в отношении реализации права на свободу совести и религии (вероисповедания), так и права на мирное собрание.

Понятие «*религиозная деятельность*» определено в Законе настолько широко, что предполагает любую деятельность верующих. Опять же если речь идёт о каких-либо ограничениях на такую деятельность, например, в отношении места её осуществления, это будет противоречить как международным стандартам в области права на свободу совести и религии, так и принципу юридической определённости и предсказуемости.

Определение «*религиозного объединения*», как добровольного объединения граждан или иностранцев «*в установленном законом порядке*», означает, что любое другое объединение будет являться незаконным. Однако это противоречит международным стандартам в части реализации права на свободу совести и религии как индивидуально, так и совместно с другими без всякого вмешательства государства, а также права на свободу объединения (ассоциации).

Определение миссионерской деятельности, как деятельности, направленной на распространение вероучения от имени зарегистрированных религиозных объединений, нарушает международные стандарты в части права каждого, а не только религиозной группы, на свободное распространение своей религии, как части самого права на свободу совести и религии. Более того, это нарушает международные стандарты в отношении права на свободу выражения, как права распространять любые взгляды, философские, религиозные и т.д.

То есть, уже сам основной понятийный аппарат Закона вызывает серьёзные вопросы с точки зрения его использования в правовом смысле.

Право распространять своё вероучение и заниматься миссионерской деятельностью, согласно статье 3 Закона, должно осуществляться в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Во-первых, эта формулировка ставит знак равенства между распространением вероучения (распространением религиозных взглядов) и миссионерской деятельностью, что не соответствует принятым в международном праве и практике определениям.

Во-вторых, эта формулировка в определённой мере противоречит понятию «миссионерской деятельности», приведённому в статье 1 Закона, поскольку согласно этому определению распространять вероучение можно только от имени зарегистрированных религиозных объединений, то есть этого права у отдельного лица нет.

В этой же статье Закона установлено, что «*государство: 1) не вмешивается в определение гражданином Республики Казахстан, иностранцем и лицом без гражданства своего отношения к религии и религиозной принадлежности, …*».

Эта формулировка также не соответствует международным стандартом, поскольку ограничивает вмешательство государства только в части определения отношения лица к религии. Однако государство должно вообще не вмешиваться в свободу совести и религии (вероисповедания), которая, как было указано выше, включает в себя и распространение своих религиозных взглядов, и реализацию права на свободу вероисповедания индивидуально и совместно с другими и т.д.

В сделанных в отношении казахстанского законодательства замечаниях и комментариях БДИПЧ/ОБСЕ, конвенционных органов ООН, многих экспертов отмечается, что не соответствует международным стандартам положение об ограничении права на свободу совести и религии (вероисповедания), которое включает в себя религиозную деятельность в том смысле, который придаётся ей в Законе, обязательной регистрацией религиозных объединений. Это положение лишает права на религиозную деятельность отдельное лицо, хотя международное право в этой области основано на формулировке «каждый имеет право на свободу совести и убеждений», в том числе религиозных, а само это право трактуется достаточно широко и содержит целый ряд правомочий, связанных с религиозной деятельностью.

Обязательная регистрация лишает права пользоваться свободой совести и религии религиозные объединения, которые по тем или иным основаниям, например, малочисленности, не смогли получить государственную регистрацию.

Это прямо противоречит международным стандартам обеспечения права на свободу совести и религии (вероисповедания), которое принадлежит во всех его проявлениях «*каждому*» и уж тем более любой группе безотносительно к её численности.

В пунктах 12-15 статьи 3 Закона указывается, что «*не допускается деятельность религиозных объединений, сопряжённая с насилием над гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства или иным причинением вреда их здоровью либо с расторжением брака между супругами (распадом семьи) или прекращением родственных отношений, нанесением ущерба нравственности, нарушением прав и свобод человека и гражданина, побуждением граждан к отказу от исполнения обязанностей, предусмотренных Конституцией и законами Республики Казахстан, и иным нарушением законодательства Республики Казахстан.*

*13. Не допускается деятельность религиозных объединений, принудительно вовлекающих в свою деятельность граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства, в том числе посредством благотворительной деятельности, и (или) препятствующих выходу из религиозного объединения, в том числе путём применения шантажа, насилия или угрозы его применения, с использованием материальной или иной зависимости граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства либо путём обмана.*

*14. Не допускается принуждение участников (членов) религиозного объединения и религиозных последователей к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения, его руководителей и других участников (членов).*

*15. Не допускается принятие решений и совершение действий с использованием религии и религиозных воззрений, заведомо способных дезорганизовать деятельность государственных органов, нарушить их бесперебойное функционирование, снизить степень управляемости в стране*».

Помимо того, что некоторые положения в этих пунктах не соответствуют принципу юридической определённости и предсказуемости (например, не очень понятно, что подразумевается под «*совершением действий с использованием религии и религиозных воззрений*» или «*снижением управляемости в стране*»), возникают и другие вопросы к методу такого правового регулирования.

Противоправная деятельность и административная или уголовная ответственность за неё, а также санкции определены исключительно в двух документах: Кодексе РК об административных правонарушениях и Уголовном кодексе РК. Именно в них определяется, что составляет административное правонарушение или преступление. Точность и определённость формулировок в административном или уголовном законодательстве позволяют отделять противоправное поведение от правомерного и не допускать произвола.

Представляются вызывающими сомнение используемые в новых Кодексе РК об административных правонарушениях и Уголовном кодексе очень общие и расплывчатые формулировки об административной или уголовной ответственности за нарушение законодательства о религиозных объединениях и религиозной деятельности в целом, за действия, нарушающие неопределённое законодательство Республики Казахстан и т.д.

Они явно не соответствуют принципу юридической определённости и предсказуемости, и именно поэтому целый ряд статей Кодекса РК об административных правонарушениях и Уголовного кодекса РК, касающихся права на объединение, мирное собрание и свободу совести и религии (вероисповедание), международными и местными правозащитными организациями определяются как «политические».

* 1. *Уполномоченный орган и другие структуры*

Закон предусматривает полномочия специализированного государственного органа, которые по существу схожи с типично контрольными и надзорными функциями.

Так согласно пункту 4 статьи 3 «*уполномоченный орган:*

*…*

*2) проводит изучение и анализ деятельности созданных на территории Республики Казахстан религиозных объединений, миссионеров, духовных (религиозных) организаций образования;*

*…*

*4) осуществляет методическое руководство местных исполнительных органов в сфере религиозной деятельности;*

*…*

*6) обеспечивает проведение религиоведческих экспертиз;*

*7) организует и осуществляет сотрудничество с уполномоченными органами иностранных государств в сфере религиозной деятельности;*

*8) согласовывает деятельность иностранных религиозных объединений на территории республики, назначение иностранными религиозными центрами руководителей религиозных объединений в Республике Казахстан;*

*9) координирует деятельность местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения и столицы по вопросам религиозной деятельности и взаимодействия с религиозными объединениями;*

*10) разрабатывает и утверждает нормативные правовые акты в сфере религиозной деятельности и религиозных объединений в пределах компетенции;*

*11) утверждает инструкцию по определению расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, а также помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений);*

*12) рассматривает обращения физических и юридических лиц, касающиеся нарушений законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;*

*13) вносит в правоохранительные органы предложения по запрещению деятельности физических и юридических лиц, нарушающих законодательство Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;…»*.

Перечень полномочий не оставляет сомнений в целях такого правового регулирования: контроль за всеми религиозными организациями на территории Республики Казахстан.

Помимо того, что это весьма неэффективно из-за необходимости содержать большой (причём всё время увеличивающий с увеличением количества религиозных объединений) штат сотрудников, обеспеченных бюрократическими процедурами, и расходовать государственный бюджет, это противоречит международным стандартам и зарубежной практике, где главной целью государства является невмешательство в сферу свободы совести и религии (вероисповедания), а борьба с противоправной деятельностью ведётся правоохранительными органами административно-правовыми или уголовно-правовыми средствами в рамках общей борьбы с преступностью и правонарушениями, независимо от того, какая это деятельность: религиозная или нерелигиозная.

Что примечательно, что в подпункте 7 пункта 4 этой статьи в полномочиях уполномоченного органа указано сотрудничество с уполномоченными органами других государств. То есть, законодатель полагает, что во всех странах есть уполномоченные органы по контролю за религиозными объединениями. Такие органы, конечно, есть в странах постсоветского пространства, но в подавляющем большинстве демократических стран таких органов с такими полномочиями нет. В ряде стран есть структуры в виде советов или комиссий, которые, чаще всего, являются негосударственными и имеют чисто консультативные и аналитические функции.

Уполномоченным органом является Агентство по делам религий[[6]](#footnote-6), созданное в соответствии с Указом Президента РК[[7]](#footnote-7) и Постановлением Правительства РК от 01 августа 2011 г. и заменившее собой Комитет по делам религий Министерства культуры Республики Казахстан. Этим Постановлением было утверждено Положение об Агентстве по делам религий.

Правда, 06 августа 2014 года Президентом РК был издан Указ «О реформе системы государственного управления Республики Казахстан»[[8]](#footnote-8), согласно которому Агентство по делам религий было упразднено, а воссоздан Комитет по делам религий, который был включён в состав Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

Затем Постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 сентября 2014 г.[[9]](#footnote-9) было принято Положение о Министерстве культуры и спорта, в состав которого теперь входит Комитет по делам религий. То есть, через 3 года власти вернулись к существовавшей до 2011 года структуре подчинения уполномоченного органа по делам религий.

В базе правовой информации пока все изданные уполномоченным органом регулирующие документы сохраняют своё название, то есть, как изданные Агентством по делам религий, поэтому далее в тексте мы используем старое название уполномоченного органа, хотя, конечно, имеется в виду функционирующий в настоящее время Комитет по делам религий Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

Согласно пункту 13 Положения «*миссией Агентства является осуществление государственного регулирования в сфере религиозной деятельности*».

Помимо Агентства по делам религий Постановлением Правительства от 30 января 2007 года был создан Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии» Министерства юстиции Республики Казахстан[[10]](#footnote-10), который был позднее передан в состав Агентства. В задачи Центра входит «*организация исследований и анализ процессов развития религиозной ситуации в Казахстане, информационно-аналитическое и научно-методологическое обеспечение деятельности государственных органов, организаций и граждан в сфере государственно-конфессиональных отношений, проведение религиоведческой экспертизы*».

Согласно Закону о религиозной деятельности и религиозных объединениях в контроль за религиозными объединениями включены и местные исполнительные органы власти.

В соответствии со статьёй 5 Закона в их компетенцию, помимо прочего, входит:

- реализация государственной политики в области религиозной деятельности;

- внесение предложений в правоохранительные органы по запрещению деятельности физических и юридических лиц, нарушающих законодательство Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;

- рассмотрение обращений физических и юридических лиц, касающиеся нарушений законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;

- утверждение расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, а также согласование расположения помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений);

- принятие решений о строительстве культовых зданий (сооружений), определении их месторасположения, а также перепрофилировании (изменении функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения);

- обеспечение проведения проверки списков граждан-инициаторов создания религиозных объединений;

- проводить регистрацию лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность.

Исходя из этих положений законодательства, можно сделать вывод, что уполномоченному органу и местным исполнительным органам власти (акиматам), по существу, приданы функции правоохранительных органов в отношении религиозных объединений. Очевидно, что такое отношение государства стигматизирует религиозные объединения, не говоря уже об отдельных верующих.

Кроме этого на региональном уровне созданы Управления по делам религий, положения о которых утверждают местные исполнительные органы власти (акиматы).

В то же время вполне соответствующим международной и зарубежной практике является создание Совета по связям с религиозными объединениями при Правительстве Республики Казахстан[[11]](#footnote-11).

Согласно пункту 5 Положения об этом Совете[[12]](#footnote-12) его целью является «*выработка предложений и рекомендаций по вопросам формирования и реализации основных направлений государственной политики в области религиозной деятельности и взаимодействия с религиозными объединениями, укрепления духовного согласия в обществе и гармонизации межконфессиональных отношений*».

А основными задачами:

«*1) всестороннее и объективное изучение, обобщение и анализ религиозной обстановки в стране и тенденций её развития;*

*2) разработка предложений по формированию приоритетных направлений государственной политики в области религиозной деятельности и взаимодействию с религиозными объединениями;*

*3) информирование государственных органов Республики Казахстан о состоянии религиозной обстановки в республике и соблюдении законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;*

*4) координация работы региональных Советов по связям с религиозными объединениями; …*

*6) укрепление взаимопонимания и терпимости между религиозными объединениями и оказание им консультативной помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан*».

При этом, несмотря на вполне перспективные цели и задачи Совета, в его в состав включены только два представителя самих религиозных объединений, представляющие наиболее крупные религиозные конфессии: Верховный муфтий, председатель Духовного управления мусульман Казахстана и глава Митрополичьего округа Русской церкви в Республике Казахстан, Митрополит Астанайский и Казахстанский.

Это является, в определённой степени, подтверждением фактического неравенства религиозных объединений в отношениях с государством.

* 1. *Религиоведческая экспертиза*

Отдельным институтом в Законе выделен институт «*религиоведческой экспертизы*».

Помимо того, что сам этот институт весьма сомнителен с правовой точки зрения, очевидна обоснованность озабоченности им со стороны международных экспертов в части наделения государства правом выносить суждения о приемлемости религиозного учения. По существу теологические споры, субъективные мнения отдельных экспертов-религиоведов кладутся в основу административно-правовых решений о разрешении или не разрешении той или иной религии или убеждений. С тем же успехом можно подвергать религиоведческой или иной «философской» экспертизе нерелигиозные философские взгляды того или иного лица или группы лиц. Это является неправомерным вторжением государства в сферу свободы мысли, совести, убеждений, а также свободу выражения.

Согласно статье 6 Закона религиоведческой экспертизе подлежат: учредительные, а также другие документы религиозного содержания, духовные (религиозные) образовательные программы, информационные материалы религиозного содержания и предметы религиозного назначения.

Правительством РК были разработаны Правила проведения религиоведческой экспертизы[[13]](#footnote-13), а Агентством по делам религий издана Инструкция по отбору экспертов для религиоведческой экспертизы[[14]](#footnote-14).

В качестве экспертов для проведения религиоведческой экспертизы, согласно пункту 2 Инструкции могут быть отобраны «*лица, обладающие: 1) высшее или послевузовское образование в сферах, затрагивающих вопросы религиозных отношений;*

*2) опытом работы (не менее одного года) в сферах, затрагивающих вопросы религиозных отношений;…».*

Трудно оценить, насколько лицо с высшим образованием и годом работы в сфере, затрагивающей религиозные отношения, в состоянии проводить качественные религиоведческие экспертизы, которые влекут за собой правовые последствия, но как показывает практика, в большинстве случаев эти экспертизы вызывают серьёзные сомнения с точки зрения их научной обоснованности.

Достаточно упомянуть, что в отношении целого ряда экспертиз, проведённых этими экспертами, были вынесены крайне отрицательные заключения ведущими казахстанскими и зарубежными религиоведами.

Согласно Правилам (пункт 2) «*задачами экспертизы являются:*

*1) определение принадлежности содержания объекта к конкретному вероучению, оценка содержания объекта на основе представленных религиозным объединением учредительных документов, сведений об основах вероучения и религиозных обрядов;*

*2) проверка соответствия заявленных при государственной регистрации (перерегистрации) форм и методов деятельности религиозного объединения её фактической деятельности;…».*

А согласно пунктам 27-28: «*27. На основании экспертного заключения Министерство юстиции Республики Казахстан принимает соответствующее решение относительно государственной регистрации (перерегистрации) религиозного объединения в соответствии с*[*законодательством*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000483#z145) *Республики Казахстан.*

*28. Местный исполнительный орган области, города республиканского значения, столицы на основании экспертного заключения принимает соответствующее решение относительно регистрации (перерегистрации) в качестве миссионеров граждан Республики Казахстан, иностранных граждан и лиц без гражданства, осуществляющих* *миссионерскую деятельность на территории Республики Казахстан*».

РГУ «Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии» Агентства Республики Казахстан по делам религий было разработано Методическое пособие по вопросам проведения религиоведческой экспертизы[[15]](#footnote-15).

Этот документ по существу направлен на выведение субъективных оценок, которые потом ложатся в основу правовых выводов о регистрации или отказе в регистрации религиозного объединения.

Например, в Методическом пособии определяется, что: «*в религиоведческой экспертизе необходимо определить соответствие системы ценностей исследуемого религиозного направления социально значимым ценностям, принятым в обществе.*

*Требуется определить, не противоречат ли нормы, устанавливаемые для последователей религиозного учения, соответствующим положениям законодательства страны*».

Что примечательно, что, согласно требуемой квалификации экспертов, это устанавливается религиоведами, а не юристами.

Далее в пособии указывается, что «*эксперту необходимо также дать оценку определённым воззрениям и культовым действиям, которые, не являясь запрещёнными законом, тем не менее, считаются социально нежелательными, оценить вероятность негативного влияния этих взглядов и культовых практик на последователей учения и других членов общества.*

*В соответствии со своими ценностями и нормами религиозные движения определяют своё отношение к социуму, в том числе и к тем религиозным учениям и объединениям, которые воспринимаются им как часть этого социума.*

*Возможны два варианта соотношения этих систем: 1) декларируется различие между основными ценностями общества и нового религиозного учения, с последующим обесцениванием первых; 2) признаются общественные ценности, которые, как утверждает новое учение, общество и/или легитимирующая его религия извратили и которым не следуют как должно.*

*При анализе отношения нового религиозного объединения к обществу, его установкам и ценностям, эксперт должен выявить ценностные и нормативные установки движения, регулирующие социальное поведение его членов*...».

То есть, эксперты имеют право выносить юридически значимые решения, касающиеся религиозных воззрений, с последующим запретом неких взглядов через запрет регистрации религиозных объединений, их выражающих.

По существу и по результатам деятельности в Республике Казахстан восстановлен известный из советского времени, но запрещённый согласно Конституции РК, институт цензуры литературы и идеологического контроля, причём по результатам которых религиозное объединение может быть не зарегистрировано или не перерегистрировано.

Это со всей очевидностью демонстрирует, что свобода совести и религии (вероисповедания) не рассматривается как индивидуальное право, потому что тогда требовалось бы экспертам изучать религиозные взгляды любого отдельного человека. И не только религиозные, но и нерелигиозные, философские, научные и т.д. Нежелательность тех или иных взглядов не может служить основанием для их запрета, в том числе путём отказа в регистрации религиозного объединения.

Вся эта логическая конструкция рушится, если в соответствии с международными стандартами нет обязательной регистрации общественных объединений, в том числе и религиозных.

В этом случае борьба с противоправным поведением ведётся уголовно-правовыми средствами в рамках уголовной или административной ответственности за совершение конкретных правонарушений, определённых в полном соответствии с принципом юридической определённости и предсказуемости и с учётом презумпции в пользу защиты права, в том числе права на свободу выражения и свободу совести и религии (вероисповедания), и критериев допустимости ограничений.

А религиозные объединения, формальные и неформальные, свободно создаются и действуют до момента, пока в их действиях не установлен состав правонарушения.

* 1. *Религиозные объединения – отдельный вид юридических лиц*

Помимо Закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях религиозные объединения специально выделены и в других нормативных правовых актах Республики Казахстан.

Так в пункте 3 статьи 34 Гражданского кодекса РК (Общая часть)[[16]](#footnote-16) указано, что «*юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может быть создано в форме учреждения, общественного объединения, акционерного общества, потребительского кооператива, фонда, религиозного объединения …*».

То есть, религиозные объединения выделены из общего понятия «общественные объединения» только в связи с их религиозной направленностью.

В Гражданском кодексе РК (Общая часть) даже имеется специальная статья, посвящённая именно религиозным объединениям:

«*Статья 109. Религиозное объединение*

*1. Религиозным объединением признается добровольное объединение граждан, в установленном законодательными актами порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных потребностей. …*

*3. Религиозные объединения в Республике Казахстан, имеющие руководящие центры вне пределов республики, подлежат регистрации в органах юстиции. Уставы (положения) руководящих центров могут быть положены в основу уставов (положений) таких религиозных объединений, если они не противоречат законодательству Республики Казахстан. …*

*11. Особенности правового положения религиозного объединения определяются в соответствии с настоящим Кодексом, законодательными актами Республики Казахстан*».

Формулировка, использованная в пункте 1, вызывает определённые сомнения, поскольку для удовлетворения духовных потребностей граждане объединяются не только в религиозные объединения.

Религиозные объединения выделены и в Законе о некоммерческих организациях[[17]](#footnote-17), где они указаны как форма некоммерческой организации наряду с общественным объединением, и им посвящена статья 15 этого Закона, повторяющая статью 109 Гражданского кодекса РК (Общая часть).

Согласно статье 3 Закона РК об общественных объединениях[[18]](#footnote-18) его действие не распространяется на религиозные объединения.

Среди такого вида некоммерческой организации, как «общественное объединение», выделяются политические партии и профессиональные союзы. В отношении их изданы специальные законы, так же как и в отношении религиозных объединений. Однако только религиозные объединения исключены из сферы действия Закона об общественных объединениях.

Из всех некоммерческих организаций всех форм, в том числе общественных объединений только религиозные объединения, наряду с политическими партиями и профессиональными союзами исключены из сферы действия Закона РК о государственном социальном заказе[[19]](#footnote-19) (подпункт 7) статьи 1).

Даже в Законе РК о рекламе[[20]](#footnote-20) указано: «*запрещается реклама не зарегистрированных в соответствии с законодательством Республики Казахстан религиозных организаций и духовных учебных заведений» (пункт 5 статьи 6)*.

Государство разработало целый пакет документов, связанных с контролем религиозной деятельности и религиозных объединений.

Постановлением Правительства РК от 24 февраля 2014 г. «Об утверждении стандартов государственных услуг в сфере религиозной деятельности»[[21]](#footnote-21) приняты:

«*1) стандарт государственной услуги «Согласование деятельности иностранных религиозных объединений на территории республики, назначения иностранными религиозными центрами руководителей религиозных объединений в Республике Казахстан»;*

*2) стандарт государственной услуги «Проведение регистрации и перерегистрации лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность»;*

*3) стандарт государственной услуги «Проведение религиоведческой экспертизы»;*

*4) стандарт государственной услуги «Выдача решения о строительстве культовых зданий (сооружений) и определении их месторасположения, а также перепрофилировании (изменении функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения)»;*

*5) стандарт государственной услуги «Выдача решения об утверждении расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения»;*

*6) стандарт государственной услуги «Выдача решения о согласовании расположения помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений)*».

На основании этих стандартов в каждом регионе (столице, городе республиканского значения и области) действуют регламенты государственных услуг, касающихся согласований и разрешений.

Стандарты и регламенты содержат требования и процедуры действий государственных органов по оказанию услуг в сфере религиозной деятельности, хотя трудно эти процедуры назвать услугами, поскольку они больше похожи на лицензирование, установление жёстко разрешительного порядка осуществления религиозной деятельности.

* 1. *Регистрация*

В соответствии с Рекомендациями по анализу законодательства о религии или вероисповедании[[22]](#footnote-22) существует ряд принципиальных моментов, связанных с приобретением религиозными объединениями статуса юридического лица:

«- *регистрация религиозных организаций сама по себе не должна быть обязательной, хотя требование от организации регистрации для приобре­тения ею правосубъектности и подобных правомочий (льгот) является возможным;*

*- частным лицам и группам лиц должно предоставляться право исповедовать свою религию без регистрации, если они этого хотят;*

*- приобретение правосубъектности не должно устанавливать чрезвычайно высоких минимальных требований членства для какой-либо организации;*

*- требование о действии организации в стране в течение продолжительного срока перед тем, как будет разрешена регистрация, является неуместным;*

*- чрезмерно обременительные ограничения или задержки, предшествующие приобретению правосубъектности, должны быть подвергнуты тщательному анализу;*

*- положения, касающиеся чрезмерно широких полномочий государства по утверждению разрешений (или согласий), не должны быть допустимы;*

*- возможность принятия официальных решений по поводу ограничения свободы религии, возникшая вследствие нечеткого законодательства или по другим причинам, должна быть строго ограничена;*

*- вмешательство во внутренние религиозные дела посредством участия в анализе структур религиозных организаций, наложения бюрократического контроля или ограничений на религиозные назначения и т.п. не должно допускаться...;*

*- положения, применяющиеся к действиям в прошлом или неспособные защитить существующие права (например, требование повторной регис­трации религиозных организаций исходя из новых критериев), должны быть подвергнуты тщательному анализу;*

*- при введении в действие новых правил необходимо обеспечить адекватные переходные положения;*

*- в соответствии с принципами независимости, государство не должно принимать решение о том, что какая-либо религиозная группа должна быть подчинена другой или что религии должны быть упорядочены определенной иерархичностью (зарегистрированные религиозные организации не должны обладать правом вето над регистрацией другого религиозного учрежде­ния)*».

Законодательство Республики Казахстан развивается по прямо противоположному пути.

Согласно административному и уголовному законодательству Республики Казахстан религиозная деятельность без регистрации религиозного объединения запрещена под угрозой наказания.

Закон Республики Казахстан о государственной регистрации юридических лиц[[23]](#footnote-23) предусматривает целый ряд оснований для отказа в государственной регистрации и перерегистрации юридических лиц и их филиалов (представительств), в том числе «*1) нарушение порядка создания, перерегистрации и реорганизации юридического лица, установленного законодательными актами Республики Казахстан, несоответствия учредительных документов закону Республики Казахстан*» (подпункт 1 статьи 11).

Но помимо всех оснований отказа в государственной регистрации, применимых ко всем юридическим лицам, для религиозных объединений Закон предусматривает «*дополнительные основания отказа в государственной регистрации и перерегистрации*», которые «*устанавливаются в Законе Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях*» (статья 11).

То есть, по вопросу регистрации религиозные объединения выделены из всех юридических лиц, и к ним применимы дополнительные основания для отказа в регистрации.

Требования и порядок регистрации (перерегистрации) религиозного объединения подробно изложены в Законе РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[24]](#footnote-24).

Необходимо отметить, что так же, как и в случае с общественными объединениями в законодательстве Республики Казахстан религиозные объединения разделены на местные, региональные и республиканские (пункт 1 статьи 12). Они различаются по численности (местное – не менее 50 человек, региональное – не менее 500 человек и республиканское – не менее 5000 человек) и по территории (местное – в пределах одной административно территориальной единицы (области, столицы или города республиканского значения), региональное – в пределах двух и более административно-территориальных единиц (областей) и республиканское – в пределах более, чем половины административно-территориальных единиц (областей) (пункты 2-4 статьи 12).

Эти положения являются ограничительными, они не преследуют какой-либо легитимной цели и не являются соразмерными. Более того, они дискриминируют такой вид юридического лица как религиозное объединение, по сравнению с, например, коммерческими организациями, в отношении которых такая территориальная привязка не применяется.

Порядок создания религиозного объединения очень усложнён.

Так согласно пункту 1 статьи 13 Закона «*религиозное объединение создаётся по инициативе граждан Республики Казахстан, достигших восемнадцатилетнего возраста, созывающих учредительное собрание (съезд, конференцию), на котором принимаются решения о создании религиозного объединения, его наименовании, уставе и формируются его руководящие органы. Граждане принимают личное участие в учредительном собрании (съезде, конференции) по собственному желанию*».

Закон запрещает «*создание и деятельность юридических лиц, занимающихся религиозной деятельностью, в иной организационно-правовой форме, кроме как религиозное объединение*» (пункт 4 статьи 13).

Также Законом устанавливается требование к наименованию религиозного объединения, которое «*должно содержать вероисповедную принадлежность и статус*», то есть территорию деятельности (пункт 5 статьи 13).

Законом установлен обязательный перечень документов для государственной регистрации религиозных объединений.

Помимо заявления о создании это:

«*1) устав религиозного объединения, подписанный руководителем религиозного объединения;*

*2) протокол учредительного собрания (съезда, конференции);*

*3) список граждан-инициаторов создаваемого религиозного объединения на электронном и бумажном носителях по форме, установленной регистрирующим органом;*

*4) документ, подтверждающий место нахождения религиозного объединения;*

*5) печатные религиозные материалы, раскрывающие историю возникновения и основы вероучения и содержащие сведения о соответствующей ему религиозной деятельности;…*

*7) решение об избрании руководителя религиозного объединения либо в случае назначения руководителя иностранным религиозным центром документ, подтверждающий согласование с уполномоченным органом*» (пункт 3 статьи 15).

Для «*регистрации регионального религиозного объединения дополнительно представляются список участников каждого из местных религиозных объединений, инициирующих создание региональных религиозных объединений, по форме, установленной регистрирующим органом, а также нотариально удостоверенные копии уставов их местных религиозных объединений*» (пункт 3 статьи 15).

А республиканское религиозное объединение «*до истечения года со дня регистрации … для подтверждения статуса обязано представить в орган, осуществляющий регистрацию, копии документов, подтверждающих прохождение учётной регистрации их структурными подразделениями (филиалами и представительствами) в территориальных органах юстиции*» (пункт 5 статьи 15).

Закон также содержит требования к уставу религиозного объединения, который должен содержать:

«*1) наименование, предмет и цели деятельности;*

*2) место нахождения и территорию, в пределах которой оно осуществляет свою деятельность;*

*3) структуру, порядок формирования и компетенцию органов управления;*

*4) права и обязанности участников (членов);*

*5) вероисповедную принадлежность, основы вероучения и сведения о соответствующей ему религиозной деятельности;*

*6) условия и порядок приёма в члены религиозного объединения и выхода из него;*

*7) источники формирования имущества;*

*8) порядок внесения изменений и дополнений в учредительные документы;*

*9) условия реорганизации и прекращения деятельности;*

*10) порядок использования имущества в случае ликвидации;*

*11) сведения о филиалах и представительствах*» (пункт 1 статьи 16).

В свою очередь «*сведения об основах вероучения и религиозной деятельности должны содержать основные религиозные идеи, формы деятельности религиозного объединения, особенности отношения к браку и семье, образованию, здоровью участников (членов) данного религиозного объединения и других лиц, отношение к реализации конституционных прав и обязанностей его участников (членов) и служителей*» (пункт 3 статьи 16).

Наконец, согласно пунктам 8-10 статьи 15:

«*8. Срок государственной регистрации (перерегистрации) прерывается для проведения религиоведческой экспертизы и проверки списка граждан-инициаторов создания религиозного объединения на предмет соответствия требованиям настоящего Закона.*

*9. Регистрирующий орган не позднее трёх рабочих дней со дня принятия решения о перерыве срока государственной регистрации (перерегистрации) направляет в уполномоченный орган копии документов, необходимых для организации проведения религиоведческой экспертизы, и в местные исполнительные органы областей, городов республиканского значения и столицы копии списков граждан-инициаторов создания религиозного объединения для проверки.*

*10. По результатам проверки представленных документов на соответствие законодательству, проведённой религиоведческой экспертизы, проверки списка граждан-инициаторов создания религиозного объединения принимается решение о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации религиозного объединения*».

Что необходимо отметить, что религиозному объединению может быть отказано в государственной регистрации, «*если создаваемое объединение не признано в качестве религиозного объединения на основании результатов религиоведческой экспертизы*» (статья 17).

Эти же требования и порядок регистрации изложены в Инструкции по государственной регистрации юридических лиц и учётной регистрации филиалов и представительств[[25]](#footnote-25) (пункты 4, 13-17, 38, пункт 18 Приложения 5, Приложение 11), а в пункте 79 уточнено: «*дополнительные основания отказа в государственной регистрации и перерегистрации религиозного объединения, его структурного подразделения (филиала и представительства) в соответствии с Законом Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» производится в случаях, когда содержащиеся в учредительных и иных представленных документах сведения недостоверны и (или) создаваемое объединение не признано в качестве религиозного объединения на основании результатов религиоведческой экспертизы*».

Те же требования и порядок изложен и в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 2013 года «Об утверждении стандартов государственных услуг по вопросам регистрации юридических лиц, филиалов и представительств»[[26]](#footnote-26).

Приведённые порядок регистрации, требования к инициаторам создания религиозного объединения, основания отказа в регистрации являются очевидным необоснованным ограничением права на свободу совести и религии (вероисповедания), не вызваны никакой легитимной целью, необходимостью в демократическом обществе и непропорциональны предполагаемой угрозе. Они не соответствуют международным стандартам и создают препятствия в реализации права на свободу совести и религии.

Кроме того, неясно как строгие требования к предоставлению в государственные органы списков граждан – инициаторов или граждан - членов религиозного объединения в количестве не менее 50 человек - для местного, не менее 500 человек – для регионального и не менее 5000 – для республиканского религиозного объединения согласовываются с пунктом 1 статьи 19 Конституции РК о том, что «*каждый вправе определять и указывать или не указывать свою национальную, партийную и религиозную принадлежность*». Очевидно, что в данном случае указание религиозной принадлежности является обязательным, делая по существу эту конституционную норму не действующей.

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[27]](#footnote-27) устанавливает дополнительные ограничения для руководителей филиалов иностранных религиозных объединений.

Согласно статье 19 Закона:

«*1. Не допускается осуществление деятельности руководителем религиозного объединения, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом.*

*2. Для согласования кандидата на должность руководителя религиозного объединения иностранный религиозный центр представляет в уполномоченный орган следующие документы:*

*1) ходатайство, содержащее сведения о кандидате, его предыдущей деятельности в иностранном религиозном центре;*

*2) решение о назначении кандидата руководителем религиозного объединения, действующего на территории Республики Казахстан;*

*3) копию паспорта или удостоверения личности кандидата на должность руководителя религиозного объединения….*

*4. Уполномоченный орган отказывает в согласовании назначения иностранным религиозным центром руководителя религиозного объединения в Республике Казахстан, если его деятельность может создать угрозу конституционному строю, общественному порядку, правам и свободам человека, здоровью и нравственности населения*».

* 1. *Религиозная практика*

Важный раздел Закона РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[28]](#footnote-28) посвящён отправлению религиозных обрядов и религиозной деятельности в целом.

В статье 7 Закона, в частности, устанавливается:

«*1. Религиозные объединения вправе содержать места поклонения.*

*2. Богослужения, религиозные обряды, церемонии и (или) собрания беспрепятственно проводятся (совершаются) в культовых зданиях (сооружениях) и на отведённой им территории, в местах поклонения, в учреждениях и помещениях религиозных объединений, на кладбищах и в крематориях, жилищах, объектах общественного питания в случае необходимости при условии соблюдения прав и интересов близ проживающих лиц. В иных случаях религиозные мероприятия осуществляются в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.*

*3. Не допускается проведение (совершение) богослужений, религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний, а также осуществление миссионерской деятельности на территории и в зданиях:*

*1) государственных органов, организаций, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 4 настоящей статьи;*

*2) Вооружённых Сил, других войск и воинских формирований, судебных и правоохранительных органов, других служб, связанных с обеспечением общественной безопасности, защитой жизни и здоровья физических лиц;*

*3) организаций образования, за исключением духовных (религиозных) организаций образования.*

*4. К лицам, содержащимся в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества, находящимся в учреждениях, исполняющих наказания, являющимся пациентами организаций здравоохранения, оказывающих стационарную помощь, проходящим социальное обслуживание в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, по их просьбе или их родственников в случае ритуальной необходимости приглашаются священнослужители религиозных объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. При этом совершение религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний не должно препятствовать деятельности указанных организаций, нарушать права и законные интересы других лиц*».

Отдельные ограничения установлены на отправление религиозных обрядов в местах содержания под стражей и местах лишения свободы.

Новый Уголовно-исполнительный кодекс РК[[29]](#footnote-29) предусматривает запрет на дискриминацию осуждённых по различным мотивам, в том числе по отношению к религии. Им гарантируется свобода совести и вероисповедания (статья 13).

Порядок отправления религиозных обрядов в местах лишения свободы устанавливается Инструкцией по созданию условий для отправления обрядов[[30]](#footnote-30). В ней определяется порядок посещения осуждённых представителями зарегистрированных религиозных объединений (пункты 2-10). Индивидуальное отправление религиозных обрядов допускается только возле спального места и никаких помещений не выделяется (пункт 11).

Эти ограничения нарушают право на свободу совести и религии, как предполагающее его реализацию совместно с другими. Такое ограничение не вызвано необходимостью в демократическом обществе и непропорционально предполагаемой угрозе, даже если речь идёт о лицах, лишённых свободы.

Как указывал Комитет ООН по правам человека «*лица, в отношении которых применяются некоторые установленные законом ограничения, например, заключённые, продолжают пользоваться своими правами исповедовать религию или убеждения максимально полным образом, совместимым с конкретным характером ограничения»*[[31]](#footnote-31).

* 1. *Распространение литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, проведение мероприятий*

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[32]](#footnote-32) содержит серьёзные ограничения в отношении распространения религиозной литературы и предметов религиозного назначения.

Так согласно статье 9 Закона:

«*1. Граждане Республики Казахстан, иностранцы и лица без гражданства, религиозные объединения вправе приобретать и использовать религиозную литературу, иные информационные материалы религиозного содержания, предметы религиозного назначения по своему усмотрению.*

*Предметами религиозного назначения являются предметы, изделия и атрибуты, необходимые для отправления богослужений, религиозных обрядов и церемоний, а также содержащие элементы религиозной символики.*

*2. Распространение религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения допускается только в культовых зданиях (сооружениях), духовных (религиозных) организациях образования, а также в специально определённых местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения и столицы стационарных помещениях.*

*3. Ввоз на территорию Республики Казахстан информационных материалов религиозного содержания, за исключением предназначенных для личного пользования, осуществляется только зарегистрированными религиозными объединениями после получения положительного заключения религиоведческой экспертизы*».

В Постановлении Правительства РК о некоторых вопросах образовательной деятельности[[33]](#footnote-33) фонды религиозной литературы в учреждениях образования формируются только после положительной религиозной экспертизы (подпункт 3 пункта 5).

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 104 нового Уголовно-исполнительного кодекса РК осуждённые могут пользоваться только той религиозной литературой, которая получила положительную религиозную экспертизу[[34]](#footnote-34).

На основании положений Закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях Председателем Агентства РК по делам религий была утверждена Инструкция по определению расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, а также помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений)[[35]](#footnote-35).

В пункте 3 этой Инструкции детализируется, что:

«*1) специальные стационарные помещения для распространения религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения - капитальное стационарное строение или отдельная его часть, находящиеся вне культовых зданий (сооружений), обеспеченные торговыми, подсобными, административно-бытовыми помещениями, а также помещениями целевое назначение которого предназначено для приёма, хранения и подготовки к продаже религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения;*

*2) религиозная литература – печатная или электронная продукция (книги, брошюры), имеющая религиозное содержание (теологическое, богословско-каноническое, ритуально-мистическое, социально-теологическое) и предназначенное для удовлетворения религиозных и иных обусловленных религиозными установками социально значимых потребностей населения;*

*3) информационные материалы религиозного содержания – печатная и электронная продукция, не относящаяся к религиозной литературе, содержащая информацию религиозного характера;*

*4) предметы религиозного назначения - предметы, изделия и атрибуты, необходимые для отправления богослужений, религиозных обрядов и церемоний, а также содержащие элементы религиозной символики;*

*5) помещение для проведения религиозных мероприятий - капитальное стационарное строение или отдельная его часть, находящееся вне культовых зданий (сооружений), целевое назначение которого предназначено для проведения религиозных обрядов, богослужений, религиозных церемоний, собраний*».

В пункте 4 Инструкции указывается, что «*стационарные помещения и помещения для проведения религиозных мероприятий располагаются внутри отдельно стоящего здания или в виде отдельно стоящего здания*».

Согласно пункту 5 «*стационарные помещения и помещения для проведения религиозных мероприятий не располагаются в:*

*1) зданиях организаций образования, за исключением духовных (религиозных) организаций образования;*

*2) зданиях государственных органов, государственных учреждений Вооружённых Сил, других войск и воинских формирований, судебных и правоохранительных органов, уголовно-исполнительной системы;*

*3) зданиях государственных учреждений, государственных предприятий, не указанных в подпунктах 1), 2) настоящего пункта*».

А согласно пункту 6 Инструкции «*стационарные помещения и помещения для проведения религиозных мероприятий располагаются не менее чем в 500 метрах от зданий, указанных в подпункте 1), 2)*[*пункта 5*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008634#z20) *настоящей Инструкции, не менее чем в 200 метрах от зданий, указанных в подпункте 3)*[*пункта 5*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008634#z20) *настоящей Инструкции*».

Расположение всех этих помещений определяют местные исполнительные органы.

В соответствии с Законом о религиозной деятельности и религиозных объединениях и данной Инструкцией во всех региона Казахстана (столице, городе республиканского значения и областях) были изданы постановления об утверждении расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения.

Таким образом, во-первых, государство рассматривает религиозную литературу и предметы религиозного назначения как «опасные» или как подлежащие ограниченному распространению в строго определённых местах.

Забота о светском характере государства или о национальной безопасности и общественном порядке не может сопровождаться непропорциональным вмешательством государства в реализацию права на свободу совести и религии, ограничением прав верующих, нарушением права на свободу выражения.

Эти ограничения явно не соответствуют принципу юридической определённости и предсказуемости, не являются необходимыми в демократическом обществе и непропорциональны предполагаемой угрозе.

Во-вторых, распространение религиозной литературы только после положительного заключения религиоведческой экспертизы является ничем иным, как введением цензуры, которая запрещена действующей Конституцией Республики Казахстан. Согласно пункту 1 статьи 20 Конституции РК 1995 года[[36]](#footnote-36): «*Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается*».

* 1. *Миссионерская деятельность*

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[37]](#footnote-37) практически ставит знак равенства между распространением вероучения (распространением религиозных идей) и миссионерской деятельностью[[38]](#footnote-38), указывая, что миссионерская деятельность это распространение вероучения от имени зарегистрированных в Республике Казахстан религиозных объединений.

Вообще миссионерство (от [лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) missio — посылка, поручение), согласно общераспространённому представлению, это одна из форм деятельности [религиозных](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D1%8F) организаций, имеющая целью обращение неверующих или представителей иных религий. В документе «Миссионерская деятельность и права человека», 2009 год[[39]](#footnote-39) определено, что «под термином «миссионерская деятельность» данный документ понимает деятельность по донесению религии или мировоззрения посредством словесного сообщения либо посредством различных подобных действий, побуждающих других принять данную религию или мировоззрение».

С учётом того, что в Республике Казахстан существует обязательная регистрация религиозных объединений, а миссионерская деятельность может осуществляться только зарегистрированными общественными объединениями, возникает целый ряд вопросов к такому правовому регулированию.

Если миссионерская деятельность есть деятельность по распространению вероучения, и она разрешена только зарегистрированным общественным объединениям, то откуда возьмётся необходимое для регистрации количество в 50 человек для регистрации местного религиозного объединения, не говоря уже о 500 человеках – для регистрации регионального, или 5000 - для регистрации республиканского религиозного объединения? Для добровольного создания религиозного объединения необходимо достаточное количество людей, разделяющих данные религиозные воззрения, для чего необходимо распространение данного вероучения, что невозможно по действующему законодательству Республики Казахстан, в свою очередь, без регистрации.

Почему обычная религиозная деятельность зарегистрированного религиозного объединения, что означает официальное признание данной религии на территории данной страны, рассматривается как миссионерская, а священнослужители – как миссионеры, что требует дополнительной регистрации?

Нам представляется, хотя это и весьма дискуссионно, что для целей регистрации необходимо было бы разграничить религиозную деятельность по распространению вероучения, религии, которая уже присутствует на территории данной страны, и миссионерскую деятельность, как религиозную деятельность по распространению нового вероучения, новой религии.

С учётом защиты права на свободу выражения и распространения информации, в том числе религиозных взглядов это, конечно, не означает необходимости устанавливать специальные регистрационные требования к распространителям новых религиозных взглядов (миссионерам), в том числе и иностранцам.

В Рекомендациях по анализу законодательства о религии или вероисповедании [[40]](#footnote-40) указано, что «*государства обладают правом устанавливать правила въезда в страну для иностранцев. Под этим обычно понимается выдача различных видов виз. Страны могут устанавливать законодательные ограничения, запрещающие отдельным гражданам въезд в их пределы.*

*Если лица, обладающие опре­деленным религиозным воспитанием, удовлетворяют нейтральным критериям (тем, что они представляют собой угрозу общественной безопасности или могут совершить уголовно наказуемые деяния), то таким лицам может быть легитимно отказано во въезде в страну. Однако если государство создает очевидные категории для таких ограничений, основанные исключительно на религиозных аспектах, то это может противоречить требованиям о религиозном нейтралитете государства.*

*Более того, в связи с тем, что такие ограничения могут осложнить организации определенного религиозного уклада обеспечение по своему усмотрению персоналом, такие ограничения могут на самом деле являться вмешательством во внутренние религиозные дела…*

*Если законодательство ограничивает миссионерскую деятельность, то такие ограничения могут быть оправданы только в случае, если эта деятельность включает насилие (принуждение) или является поведением или функциональным эквивалентом такового в виде обмана, который в свою очередь будет признан таковым, вне зависимости от того, задействованы ли религиозные убеждения*».

Законодательство Республики Казахстан, наоборот, развивается по пути серьёзных ограничений миссионерской деятельности.

Статья 8 Закона РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях недвусмысленно устанавливает:

«*1. Граждане Республики Казахстан, иностранцы и лица без гражданства осуществляют миссионерскую деятельность после прохождения регистрации.*

*2. Регистрация лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность, производится местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения и столицы в срок, не превышающий тридцати календарных дней со дня подачи документов. Срок регистрации приостанавливается при проведении религиоведческой экспертизы для получения заключения по материалам, представленным миссионером.*

*3. Миссионеры на территории Республики Казахстан обязаны ежегодно проходить перерегистрацию в местных исполнительных органах областей, городов республиканского значения и столицы.*

*4. Для регистрации миссионеры представляют в местные исполнительные органы следующие документы и материалы:*

*1) копию паспорта или удостоверения личности;*

*2) заявление с указанием территории и срока миссионерской деятельности;*

*3) документ, выданный религиозным объединением на право осуществления миссионерской деятельности от имени религиозного объединения;*

*4) справку о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица и копию устава религиозного объединения, представителем которого является миссионер;*

*5) религиозную литературу, иные информационные материалы религиозного содержания, предметы религиозного назначения, предназначенные для миссионерской деятельности.*

*Иностранцы и лица без гражданства в Республике Казахстан для регистрации в качестве миссионера в местные исполнительные органы дополнительно представляют следующие документы:*

*1) легализованный или апостилированный документ, удостоверяющий, что религиозное объединение, которое представляет миссионер, является официально зарегистрированным по законодательству иностранного государства;*

*2) приглашение религиозного объединения, зарегистрированного в Республике Казахстан.*

*Документы, выданные иностранными государствами, представляются с нотариально засвидетельствованной в Республике Казахстан верностью перевода на казахский и русский языки и нотариально засвидетельствованной в Республике Казахстан подлинностью подписи переводчика, осуществлявшего перевод.*

*5. Гражданам Республики Казахстан, иностранцам и лицам без гражданства, представившим документы для прохождения регистрации в качестве миссионера, отказывается в регистрации на основании отрицательного заключения религиоведческой экспертизы, а также если их миссионерская деятельность представляет угрозу конституционному строю, общественному порядку, правам и свободам человека, здоровью и нравственности населения.*

*6. Использование миссионерами материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения допускается после получения положительного заключения религиоведческой экспертизы*».

По существу, исходя из перечня требования и ограничений, мы имеем дело с правовым регулированием, похожим на «лицензирование» определённого вида деятельности, связанного с распространением религиозных взглядов.

Причём, помимо оснований отказа в регистрации в качестве миссионера в связи с легитимными целями (угроза конституционному строю, общественному порядку, правам и свободам человека, здоровью и нравственности населения), ещё одним основанием является отрицательное заключение религиоведческой экспертизы.

Это нарушает целый ряд международных обязательств Республики Казахстан, как в области обеспечения и защиты права на свободу совести и религии (вероисповедания), так и защиты права на свободу выражения мнения, слова и распространения информации.

Преследование за миссионерскую деятельность без регистрации несовместимо с международными обязательствами Республики Казахстан, в частности в рамках ОБСЕ, в соответствии с которыми свободное передвижение граждан и контакты между ними, а также свободный поток информации и идей имеют важнейшее значение для сохранения и развития свободных обществ и процветающих культур.

Помимо этого миссионерская деятельность прямо указана в Правилах выдачи виз Республики Казахстан[[41]](#footnote-41).

Согласно пункту 12) пункта 2 Правил «*миссионерская деятельность – деятельность иностранцев от имени религиозных объединений, зарегистрированных в Республике Казахстан, направленная на распространение вероучения на территории Республики Казахстан*».

Виза, которую получает лицо, занимающееся «миссионерской деятельностью» особого вида и называется «миссионерская виза».

Согласно параграфу 5 «Миссионерская виза» Правил:

«*37. Получателям виз, направляющимся в Республику Казахстан с миссионерской целью, выдаются визы категорий «E1», «Е2» и «E3». Виза категории «E3» выдаётся при наличии визовой поддержки, документов, подтверждающих родство с лицами, претендующими на визу категории «Е2», с предоставлением копии выданной визы категории «Е2». Срок действия визы данной категории не должен превышать срок действия визы основного члена семьи, имеющего визу категории «Е2».*

*38. Визы категорий «E1», «Е2» и «E3» выдаются при наличии визовой поддержки, оформленной на основании приглашения, согласованного с уполномоченным органом, осуществляющим государственное регулирование в сфере религиозной деятельности.*

*39. Визы категорий «Е1», «Е2» и «Е3» выдаются только в загранучреждении РК, расположенном в стране гражданства или постоянного проживания получателя визы, а в случае его отсутствия – в загранучреждении РК, аккредитованном по совместительству*».

Согласно пункту 119 Правил «*МВД РК продлевает визы категорий: 1) «E1», «E2» и «E3» – на основании письменного обращения религиозного объединения, зарегистрированного на территории Республики Казахстан, согласованного с уполномоченным органом, осуществляющим государственное регулирование в сфере религиозной деятельности. Продление действия визы осуществляется на срок до 180 суток;*…».

Иностранные граждане, занимающиеся религиозной деятельностью, видимо, прежде всего, миссионеры, не имеющие регистрации как миссионеры, специально упомянуты в Нормативном постановлении Верховного суда РК о выдворении иностранных граждан[[42]](#footnote-42).

Вообще этот документ примечателен тем, что помимо «традиционных» нарушений закона иностранными гражданами (предоставление недостоверных сведений при получении документов, нарушение правил пересечения границы, нарушение правил пребывания, ограничений на использование трудовой силы и т.д.), влекущих выдворение из Казахстана, казахстанское законодательство содержит ещё ряд «политических», выделенных в законодательстве отдельно, оснований для выдворения:

*«-осуществление иностранцами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами и международными организациями деятельности, препятствующей и (или) способствующей выдвижению и избранию кандидатов, политических партий, выдвинувших партийный список, достижению определенного результата на выборах»* (статья 109)[[43]](#footnote-43);

*«- нарушение законодательства Республики Казахстан об общественных объединениях, а также руководство, участие в деятельности незарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, финансирование их деятельности»* (статья 489)[[44]](#footnote-44)*.*

* 1. *Воспитание детей и образование*

Согласно пункту 8 статьи 1 Закона РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[45]](#footnote-45) «*государство: 1) не вмешивается в определение гражданином Республики Казахстан, иностранцем и лицом без гражданства своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или иными их законными представителями согласно своим убеждениям, за исключением случаев, когда такое воспитание угрожает жизни и здоровью ребёнка, ущемляет его права и ограничивает ответственность, а также направлено против конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности Республики Казахстан…*»

При этом согласно пункту 16 статьи 3 «*руководитель религиозного объединения обязан принять меры к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей*».

Анализ казахстанского законодательства, касающегося права на воспитание детей и образование, оставляет смешанное впечатление.

Так Закон РК об образовании[[46]](#footnote-46) предусматривает «*духовные (религиозные) организации образования - учебные заведения, реализующие профессиональные учебные программы подготовки священнослужителей*» (подпункт 52) статьи 1), приём в которые согласно пункту 10 статьи 26 «… *осуществляется из числа лиц, имеющих среднее образование, в порядке, установленном учредителем*».

В пункте 3 статьи 28 Закона указано, что «*пропаганда расовой, этнической, религиозной, социальной непримиримости и исключительности,*

*распространение милитаристских и иных идей, противоречащих общепризнанным принципам международного права и гуманизма, в организациях образования запрещается*».

В пункте 6 статьи 51 Закона определено, что «*педагогическим работникам запрещается использовать образовательный процесс в целях политической агитации, религиозной пропаганды или для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Республики Казахстан и законодательству Республики Казахстан*».

И вновь, как в целом ряде других нормативных правовых актов, затрагивающих сферу реализации права на свободу совести и религии, в данном Законе используются весьма расплывчатые и не имеющие строгого юридического толкования термины «религиозная пропаганда», «политическая агитация». Неопределённость этих терминов, их несоответствие принципу юридической определённости и предсказуемости может привести к привлечению к ответственности педагогов, отвечающих на вопросы учащихся о религии или политическом процессе.

Светский характер государства, мировоззренческий нейтралитет не означают ограничений на свободу выражения, на изложение различных политических и религиозных взглядов, особенно с учётом закреплённого в Конституции Республики Казахстан идеологического многообразия.

Кроме того, весьма сомнительным представляется использованный в данной формулировке практический знак равенства между «религиозной пропагандой» и «политической агитацией» и «действиями, противоречащими Конституции». Религиозная пропаганда, а вернее распространение религиозных взглядов и политическая агитация, точнее - распространение политических взглядов не противоречат Конституции.

Другой вопрос, что педагог не должен для учащихся отождествляться с конкретной политической партией или конкретной религиозной общиной и избегать агитации прямой или косвенной в пользу этой политической партии или религиозного объединения. Тем не менее, в общении педагога с учащимися невозможно исключать политические или религиозные темы.

Положение о защите прав детей в сфере религии содержится в Положении о патронатном воспитании[[47]](#footnote-47), согласно пункту 12 которого «*при определении ребёнка (детей) на патронатное воспитание орган руководствуется интересами ребёнка с учётом его этнического происхождения, принадлежности к определённой религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и обучении*».

В то же время согласно пункту 4 Приложения 1 Правил учета лиц, желающих усыновить детей[[48]](#footnote-48) в Акте обследования жилищно-бытовых условий граждан, желающих быть кандидатами в усыновители отражаются «внутрисемейные взаимоотношения (*характеристика супружеской жизни в прошлом и обстановка в семье в настоящее время, личностные качества усыновителей, интересы, занятия в свободное время, мировоззрение, отношение к религии, воспитанию, имеется ли опыт общения с детьми, отношение к усыновлению близких родственников)».*

Как уже отмечалось, выяснение отношения к религии противоречит требованию пункта 1 статьи 19 Конституции РК: «*каждый вправе определять и указывать или не указывать свою национальную, партийную и религиозную принадлежность*».

Это положение должно быть исключено из данного документа.

Еще одна проблема законодательства Республики Казахстан в области свободы совести и религии (вероисповедания) состоит в том, что оно не содержит гарантий практической реализации этого права для самих детей, а не только их родителей и опекунов.

В то же время в Рекомендациях по анализу законодательства о религии или вероисповедании[[49]](#footnote-49) указано, что «*государства обязаны уважать свободу родителей, и, когда уместно, законных опекунов для того, чтобы обеспечивать их детям религиозное и морально-нравственное воспитание (образование) в соответствии с их собственными убеждениями.*

*При этом право каждого ребенка на свободу религии или вероисповедания должно быть защищено в соответствии с развивающими возможностями ребенка. Именно об этой защите предельно четко говорится в статье 5 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (1981 год) и в статье 14 Конвенции о правах ребенка.*

*Необхо­димо … гарантировать достижение соответствующего баланса автономии ребенка, уважения к роди­тельским правам и интересам ребенка.*

*Проблемными в этой связи являются положения закона, не способные дать соответствующий вес решениям «взрослых» несовершеннолетних, а также положения, которые противоречат правам родителей о руководстве процессом воспитания детей. Согласованного между­народного стандарта, определяющего, с какого возраста дети могут самосто­ятельно принимать* *решение относительно своей религии или вероисповедания, не существует. В случае если закон определяет такой возраст, необходимо принимать во внимание другие законы данного государства, устанавливающие возраст совершеннолетия (такие как законы о вступлении в брак, о голосовании и об обязательном посещении школы)*».

* 1. *Ответственность*

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[50]](#footnote-50) предусматривает «*ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях*», … «*установленную законами Республики Казахстан*» (статья 23).

Административное и уголовное законодательство Республики Казахстан содержит целый ряд оснований для привлечения физического лица или религиозной организации к ответственности за нарушение законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях.

Причём в ряде случаев, как отмечалось в комментариях БДИПЧ/ОБСЕ к проектам законов Казахстана о национальной безопасности, противодействии экстремистской деятельности и т.д., в законодательстве используются настолько расплывчатые формулировки, что они позволяют властям криминализовать по существу любое поведение в сфере религиозной деятельности.

Так в Законе Республики Казахстан о противодействии экстремизму[[51]](#footnote-51) используется понятие «*религиозный экстремизм» - разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан…*» (пункт 5 статьи 1).

Понятие «*религиозный экстремизм*» весьма трудно наполнить правовым содержанием. Его оценка весьма субъективна и зачастую является неправомерным вторжением в свободу выражения. Горячие дискуссии на общественно-политические или теологические темы могут привести к хлёсткому и эмоциональному «политическому» языку. И здесь очень важно соблюдение тонкой грани между свободой слова и выражения мнения и преследованиями за злоупотребление этой свободой. Именно поэтому формулировки в административном и уголовном законе должны быть максимально чёткими, ясными и недвусмысленными.

В международном праве и практике хорошо разработана концепция «языка ненависти» и «преступления ненависти», которая позволяет чётко отделять свободу выражения мнения от злоупотребления ею.

Казахстанское же законодательство использует понятия «*экстремизм*», в том числе «*религиозный*», «*разжигание розни или вражды*», да ещё и согласно формулировке, использованной в статье, «*религиозную практику, вызывающую угрозу*…».

Как представляется, это положение законодательства, очевидно, не соответствует принципу юридической определённости и предсказуемости.

Что примечательно в ратифицированной Республикой Казахстан Шанхайской декларации о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом[[52]](#footnote-52) содержится значительно более точное и чётко сформулированное понятие: «*экстремизм» - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооружённых формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон*» (подпункт 3) пункта 1 статьи 1).

Имеет смысл хотя бы заменить расплывчатое определение экстремизма, в том числе религиозного экстремизма, содержащегося в казахстанском законодательстве, определением, используемым в Шанхайской конвенции.

Нужно также отметить, что в Кодексе РК об административных правонарушениях 2001 года[[53]](#footnote-53), Кодексе РК об административных правонарушениях 2014 года[[54]](#footnote-54), Уголовном кодексе РК 1997 года[[55]](#footnote-55) и Уголовном кодексе РК 2014 года[[56]](#footnote-56) в отдельных статьях используется более соответствующий принятому в международном праве термин «религиозная ненависть и вражда», но в других - «религиозная рознь и вражда» или только «религиозная рознь», что создаёт некоторую путаницу в правоприменительной практике.

Далее в этом Законе определено: «*государственный орган, осуществляющий государственное регулирование в сфере религиозной деятельности, проводит изучение и анализ деятельности созданных на территории Республики Казахстан религиозных объединений и миссионеров, осуществляет информационно-пропагандистские мероприятия по вопросам, относящимся к его компетенции, рассматривает вопросы, касающиеся нарушений законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях, вносит предложения о запрещении деятельности религиозных объединений, нарушающих законодательство Республики Казахстан о противодействии экстремизму*» (подпункт 1 статьи 6).

То есть, по существу функционирует орган надзора и контроля в сфере религиозной деятельности, имеющий широкие полномочия и основывающий свои решения и действия на юридически расплывчатых субъективных формулировках.

В этих положениях закона отражён принцип «презумпции виновности» религиозных объединений и миссионеров, поскольку деятельность их всех подвергается «изучению и анализу» для выявления «экстремизма». Этот подход противоречит международному праву и практике, стигматизирует религиозные группы.

Если доводить эту идею до абсурда, то нужно подвергнуть «изучению и анализу» деятельность всех граждан Республики Казахстан, иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев, поскольку среди них потенциально могут оказаться экстремисты, исходя из широкой трактовки этого понятия.

Очевидно, что это как бессмысленно, так и малоэффективно, не говоря уже и о затратности таких методов для государственного бюджета.

Деятельность правоохранительных органов и органов национальной безопасности по противодействию, терроризму, экстремизму, да и преступности в целом, в современном мире не связана с широкомасштабным контролем всех граждан и их объединений. Эти методы применяются, главным образом, в тоталитарных полицейских государствах, к тому же зачастую не принося желаемого результата.

Создание специализированных гражданских органов по контролю за религиозными объединениями, СМИ, НПО это повторение практики тоталитарных государств, малоэффективной и противоречащей международным стандартам уважения прав и свобод человека в демократическом обществе.

Закон о противодействии экстремизму также содержит положения о порядке признания организации экстремистской.

Согласно статье 8 этого Закона «*… организация признается экстремистской, если хотя бы одно из её структурных подразделений (филиалов и представительств) осуществляет экстремизм с ведома одного из руководящих органов данной организации*».

С учётом весьма расплывчатой формулировки понятия «*экстремизм*», в том числе «*религиозный экстремизм*», и субъективности религиоведческих экспертиз признание тех или иных религиозных объединений экстремистскими организациями может быть весьма произвольным и не соответствующим принципу юридической определённости и предсказуемости.

Идея противодействия «религиозному экстремизму» содержится также и в Концепции информационной безопасности РК до 2016 года[[57]](#footnote-57)

Аналогичные положения и нормы содержатся и в Законе о национальной безопасности[[58]](#footnote-58).

И в этом законе используются весьма неопределённые с правовой точки зрения понятия, вроде «*общественная безопасность*» или «*политическая безопасность*».

В частности в пункте 2 статьи 21 этого Закона указывается, что: «*признаются подрывающими национальную безопасность и влекущими установленную*[*законом*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_#z185) *ответственность призывы граждан, в том числе представителей политических партий и иных общественных объединений, к: … 4) использованию существующих конфессиональных различий и разных религиозных воззрений в политических, экстремистских и террористических целях*».

Сама формулировка «*использование конфессиональных различий в политических … целях*» вызывает вопросы с точки зрения противоправности такого поведения.

В принципе, как отмечено в Рекомендациях по анализу законодательства о религии или вероисповедании[[59]](#footnote-59), «*в то время как законодательство, касающееся национальной безопасности и терроризма на религиозной почве, может быть вполне уместным, такое законодательство не должно применяться против религиозных организаций, которые не занимаются явной уголовной или насильственной деятельностью. Законодательство по борьбе с терроризмом не должно использоваться в качестве предлога для ограничения законной религиозной деятельности*».

Административная ответственность за нарушение законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях установлена в ряде статей старого административного законодательства и принятого в июле 2014 г. нового Кодекса РК об административных правонарушениях, который введён в действие с 1 января 2015 г.

Как следует из анализа норм старого и нового административного законодательства РК в отношении административной ответственности за нарушения законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях, оно имеет, в основном, явно репрессивный характер.

Помимо статей, запрещающих дискриминацию по отношению к религии (статья 11 старого КоАП РК, статья 9 нового КоАП РК), или определяющих мотив религиозной ненависти или вражды при совершении административного правонарушения как отягчающее обстоятельство (статья 62 старого КоАП РК, статья 57 нового КоАП РК), а также устанавливающих ответственность за воспрепятствование законной религиозной деятельности (пункт 2 статьи 375 старого КоАП РК, пункт 2 статья 490 нового КоАП РК), остальные статьи административных кодексов касаются административной ответственности за конкретные административные правонарушения.

В новом КоАП РК, например, появилась статья 122, устанавливающая ответственность за предвыборную агитацию религиозного объединения. То есть, агитация разрешена политическим партиям, профсоюзам и всем видам общественных объединений и запрещена религиозным объединениям.

При всей обоснованности защиты светского характера государства, запрета на создание политических партий на религиозной основе, запрет религиозным объединениям поддерживать те или иные политические партии и кандидатов на выборах в представительные органы власти представляется весьма сомнительным, поскольку интересы верующих различных конфессий, как достаточно большой социальной группы имеют право быть отражены в законодательном и представительном органе государства и местных представительных органах.

Части 1-3 статьи 374-1 старого КоАП РК и части 9-11 статьи 483 нового КоАП РК предусматривают ответственность за руководство, участие в деятельности и финансирование незарегистрированных религиозных объединений.

Таким образом, деятельность незарегистрированных религиозных объединений запрещена под угрозой наказания, что не соответствует международным стандартам обеспечения права на свободу совести и религии (вероисповедания).

Не соответствует международным стандартам свободы совести и религии (вероисповедания) и свободы выражения, в частности, принципам юридической предсказуемости и определённости, принципу пропорциональности, необходимости в демократическом обществе, административная ответственность за:

- нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний; осуществлению благотворительной деятельности; ввозу, выпуску, изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения; ) строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения);

 - осуществление миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиоведческой экспертизы, распространение вероучения незарегистрированных в Республике Казахстан религиозных объединений;

- осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом;

- руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, а равно непринятие руководителем религиозного объединения мер к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей.

Все эти ограничения непосредственно связаны с вторжением в содержание права на свободу совести и религии и свободу выражения, а именно - права распространять свои религиозные взгляды свободно, без вмешательства государства.

Эти ограничения вводят цензуру на религиозную литературу.

А ограничение в распространении вероучения незарегистрированного в Республике Казахстан религиозного объединения вообще лишено логики, поскольку для того, чтобы религиозное объединение было зарегистрировано, необходимо, чтобы у него было достаточное для регистрации количество последователей. А откуда эти «последователи» получат информацию о новом вероучении, если его распространение на территории Казахстана запрещено до регистрации соответствующего религиозного объединения?

Вызывает вопросы и административная ответственность за осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом. Деятельность может быть законной или незаконной и, что касается некоммерческих организаций, они действуют в соответствии со своей миссией и целями и задачами. Достаточно сложно, да и нет в этом необходимости излагать в уставе организации все виды деятельности, которые могут помогать религиозному объединению достигать своих целей и решать свои задачи. Что некоммерческой организации запрещено, так это извлекать доход из своей деятельности и распределять его между своими членами (участниками). Виды деятельности религиозного объединения, которые не отражены в уставе, могут быть полезны, в том числе, и обществу.

В Гражданском кодексе Республики Казахстан (Общая часть)[[60]](#footnote-60) в качестве оснований для ликвидации юридического лица предусмотрены: «*систематическое осуществление деятельности, противоречащей уставным целям юридического лица; осуществление деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законодательными актами*» (подпункт 4 пункта 2 статьи 49). Речь не идёт о деятельности, не указанной в уставе (внеуставной деятельности), а о деятельности противоречащей уставным целям и задачам или деятельности без лицензии, или с нарушением действующего законодательства. И в этих нормах Гражданского кодекса есть логика, в отличие вышеупомянутых норм законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях.

Наконец, административная ответственность за руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, является необоснованным вмешательством государства в дела религиозного объединения и его организационную структуру.

Это отмечалось в замечаниях экспертов БДИПЧ/ОБСЕ, решениях конвенционных органов ООН и Европейского суда по правам человека.

Идеи ограничительного правового регулирования права на свободу совести и религии (вероисповедания), заложенные в действующем и новом административных кодексах Республики Казахстан, нашли своё отражение и в уголовном законодательстве.

С учётом того, что старый Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997 г.[[61]](#footnote-61) с начала 2015 г. был заменён новым Уголовным кодексом Республики Казахстан 2014 г.[[62]](#footnote-62), мы полагаем целесообразным дать сравнительный анализ этих нормативных правовых актов, поскольку в таком случае можно оценить тенденции развития уголовного законодательства в части уголовного преследования за нарушения действующего законодательства священнослужителями и верующими.

Что касается Общей части УК РК 1997 г., то в ней установлено равенство всех перед законом независимо от отношения к религии и убеждений (часть 2 статьи 14). Это положение сохранено и в УК РК 2014 г. (часть 4 статьи 15).

Здесь также содержится положение о том, что совершение преступления по мотиву религиозной ненависти является отягчающим обстоятельством (подпункт е) части 1 статьи 54 УК РК 1997 г. и подпункт 6) части 1 статьи 54 УК РК 2014 г.).

В Особенной части целый ряд преступлений содержит в качестве квалифицирующего признака мотив религиозной ненависти или вражды.

Это такие преступления как: «Убийство» (подпункт л) части 2 статьи 99 УК РК 1997 г. и подпункт 11) части 2 статьи 99 УК РК 2014 г.); «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (подпункт з) части 2, часть 3 статьи 103 и, соответственно, подпункт 8) части 2, часть 3 статьи 106); «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» (подпункт е) части 2 статьи 104 и, соответственно, подпункт 6) части 2 статьи 107 УК РК 2014 г.); «Истязание» (подпункт е) части 2 статьи 107 и, соответственно, подпункт 6) части 2 статьи 110 УК РК 2014 г.); «Нарушение равноправия граждан (соответственно статьи 141 и 145); «Геноцид» (соответственно, статьи 160 и 168); «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды» (соответственно, статьи 164 и 174); «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества» (соответственно статьи 187 и 202); «Умышленное уничтожение или повреждение предметов, имеющих особую ценность» (статья 203 УК РК 2014 г.); Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (подпункт в) части 2 статьи 275 УК РК 1997 г. и подпункт 3) части 3 статьи 314 УК РК 2014 г.).

Кроме того, из Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях 2014 года[[63]](#footnote-63) исключена имевшаяся в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях 2001 года[[64]](#footnote-64) статья 343, предусматривавшая административную ответственность за «*дачу разрешения на публикацию в средствах массовой информации экстремистских материалов*», которая перенесена в УК РК 2014 г. (статья 183).

И старый, и новый уголовные кодексы Республики Казахстан содержат по две статьи, предусматривающие уголовную ответственность за незаконную религиозную деятельность и деятельность незаконных религиозных объединений.

Согласно статье 337 УК РК 1997 г. и статье 404 УК РК 2014 г., уголовная ответственность предусматривается за создание или руководство религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершению иных противоправных деяний, а равно создание или руководство партией на религиозной основе, либо политической партией или профессиональным союзом, финансируемых из запрещённых законами Республики Казахстан источников.

Используемая в этих статьях формулировка «*иных противоправных деяний*» явно не соответствует принципу юридической определённости и предсказуемости.

Статья 337-1 УК РК 1997 г. и статья 405 УК РК 2014 г. предусматривают уголовную ответственность за организацию и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма.

В связи с весьма расплывчатым с юридической точки зрения понятием «экстремизма», о чём уже отмечалось ранее, эти уголовные нормы могут привести к преследованию руководителей и членов религиозных объединений по весьма произвольным основаниям.

 **3. Тенденции в сфере правоприменения[[65]](#footnote-65)**

 ***3.1. Позиция государственных органов и должностных лиц, СМИ***

Несмотря на то, что в целом на уровне риторики представителей государственных органов и должностных лиц демонстрируется определённый уровень толерантности, тем не менее, отношение к так называемым «нетрадиционным» религиям часто весьма враждебное.

Это нашло своё отражение и в Послании Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства»[[66]](#footnote-66).

В нём в частности говорится:

«…*Шестое. Религия в Казахстане XXI века. Сегодня остро стоит вопрос нетрадиционных для нашего народа религиозных и псевдорелигиозных псевдорелигиозных течений. Часть молодых людей слепо воспринимает этот чужой взгляд на жизнь, так как у части нашего общества слабый иммунитет к чуждому псевдорелигиозному воздействию. Наша Конституция гарантирует свободу вероисповедания, это – факт. Однако, как известно, безграничной свободы не бывает, это – хаос. Все должно быть в рамках Конституции и законов. У всех есть право выбора. К выбору религиозных предпочтений нужно относиться очень ответственно, ведь от него зависит жизненный уклад, быт, часто вся жизнь человека. … Необходимо жёстко пресекать деятельность нетрадиционных сект и сомнительных псевдорелигиозных течений….*».

И хотя далее в Послании обоснованно говорится о том, что «*борьба с экстремизмом не должна превращаться в охоту на ведьм и перерастать в борьбу с религией. В вопросах религии необходимы вдумчивый подход и крайняя осторожность. Государство не должно вмешиваться во внутренние дела религиозных общин. Мы должны свято придерживаться принципа свободы совести, традиций толерантности и веротерпимости*», использование весьма сомнительных с юридической точки зрения терминов «традиционные» - «нетрадиционные», «псевдорелигиозные», «секты» и т.д. создаёт пространство для негативного восприятия непопулярных, но имеющих одинаковые права на существование, религиозных воззрений.

Аналогично в декабре 2013 г. в г.Петропавловск на заседании Совета по связям с религиозными объединениями при Акимате заместитель акима Северо-Казахстанской области Ф.Куанганов отметил, что *«в области есть положительный опыт профилактической работы по противодействию распространению псевдорелигий и экстремистских течений, но религиозную ситуацию необходимо держать на контроле».*

В г.Алматы в декабре 2013 г. на круглом столе «Роль СМИ в укреплении межнациональных отношений в Казахстане» руководитель административно-аналитического отдела управления по делам религий Жасулан Тажибаев сказал: «*К сожалению, бурное развитие электронных средств массовой информации, пропаганда чуждых казахстанцам ценностей выставили традиционную культуру на периферию общественной жизни. Молодые люди стали забывать о своих духовных корнях и традициях предков. Они не знают историю мировых религий, это открывает большие возможности для спекуляции на религиозные темы и открывает простор для деятельности деструктивных течений. Наблюдается тенденция ослабления позиций традиционных для Казахстана религий: ислама и православия*».

Несмотря на то, что в целом казахстанские СМИ в русле государственной политики распространяют информацию о религиозной толерантности в Казахстане, тем не менее нередки публикации негативного характера о так называемых нетрадиционных религиях, вредных или деструктивных сектах и т.д.

Так 27 августа 2013 г. казахстанские СМИ распространили информацию, что по инициативе Агентства РК по делам религий, Общественным фондом «Үлес 2020» открыт республиканский Информационно-консультативный центр «Горячая линия 114». Горячая линия осуществляет прием информации от граждан и организаций по всем вопросам, касающимся религиозной сферы. Также сотрудники линии оказывают консультативную и психологическую помощь пострадавшим от деструктивной религиозной деятельности.

Центр принимает звонки и оказывает консультативную помощь в случаях, если:

«*- навязывают непонятные религиозные идеи;*

*- стало известно о распространении сомнительных религиозных книг, журналов, брошюр, листовок, в том числе на улицах, подъездах, квартирах, транспорте;*

*- навязчиво предлагают участвовать в религиозных обрядах и мероприятиях, пытаются вести подозрительную агитацию на религиозные темы;*

*- беспокоят подозрительные собрания религиозного характера;*

*- если попали под влияние сомнительных людей, либо организаций религиозной направленности, оказались в трудной жизненной ситуации из-за проблем религиозного характера;*

*- нуждаетесь в консультации и помощи специалистов в сфере религии.*

*Консультирование ведется круглосуточно и конфиденциально профессиональными юристами, теологами, религиоведами, психологами. Звонки из любой точки Казахстана принимаются бесплатно*».

В своём обзоре [[67]](#footnote-67) Форум 18 отметил создание многих так называемых анте-сектантских центров, напрямую финансируемых и поддерживаемых властями, а также «атаки» должностных лиц на так называемые «нетрадиционные» религии, формируя враждебное отношение. К таким общинам относятся последователи Общества Сознания Кришны, «Свидетели Иеговы», протестанты и другие небольшие общины, которых власти определяют как «деструктивные религиозные течения».

Примечательно, что этими общинами занимаются и проводят рейды например, в отношении баптистов или «Свидетелей Иеговы» подразделения полиции по борьбе с экстремизмом, сепаратизмом или терроризмом. Северо-Казахстанское региональное управление полиции определило эти рейды как» оперативно-профилактические мероприятия по противодействию проявлениям религиозного экстремизма и терроризма».

Это очевидно приводит к явной стигматизации религиозных общин.

В октябре 2014 г. в письме для служебного пользования, наличие которого власти отрицают, однако есть все основания полагать, что оно действительно существует, заместитель прокурора Восточно-Казахстанской области Н.Бижанов, указывает, что поскольку деятельность «нетрадиционных» религиозных общин не уменьшается, нужно «*готовить и внедрять новые формы противодействия религиозной деятельности нетрадиционных религиозных течений, основываясь на скоординированных усилиях всех местных исполнительных, правоохранительных, полномочных и компетентных органов вместе с институтами гражданского общества*». К таким течениям в письме отнесены баптисты, «пятидесятники, Церковь «Благодать», Церковь «Новая Жизнь», «Свидетели Иеговы».

 ***3.2. Опрос и результаты мониторинга***[[68]](#footnote-68)

Представители религиозных меньшинств подвергаются преследованиям за деятельность без регистрации, проведение богослужений вне культовых зданий, распространение религиозной литературы в несогласованных местах, незаконное миссионерство и т.д.

*3.2.1. Общие сведения*

После вступления в 2011 году в силу нового закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях, содержащего сильно ужесточённые норма о регистрации религиозных объединений в Казахстане и об обязательной их перерегистрации в течение года после его принятия, в 2012-2013 году сотни религиозных общин были ликвидированы. Так только в Костанайской области было ликвидировано 25 религиозных общин:

1. Янарыш Кызыл Мешiт Костанай;
2. Костанайская церковь Евангельских христиан баптистов КЖБИ;
3. Еврейская община Костаная;
4. Национальная христианская палата;
5. Еврейская община Рудного;
6. Церковь Любовь;
7. Дом отца;
8. Церковь Евангельских христиан баптистов Лисаковска;
9. "Умма", Аркалык;
10. Христианская Благотворительная Миссия Спасения Христиан Веры Евангельской;
11. Церковь Благодать Свет Любви посёлка Мичуринский;
12. Церковь Евангельских христиан баптистов «Возрождение» Мендыкаринского района;
13. Христианская неденомационная Церковь Жатвы города Рудный;
14. Христианская церковь Жатвы посёлка Федоровка;
15. Костанайская Церковь Евангельских Христиан Баптистов «Эммануил»;
16. Местное духовное собрание Бахаи, Костанай;
17. Христианская неденомационная Церковь Жатвы посёлка Надеждинка;
18. Церковь Евангельских христиан-баптистов села Забеловка;
19. Церковь Евангельских христиан-баптистов посёлка Затобольск;
20. Церковь Евангельских христиан-баптистов села Московское;
21. Церковь Евангельских христиан-баптистов Аркалыка;
22. Христианская церковь Жатвы села Тарановское;
23. Церковь «Возрождение» Евангельских христиан-баптистов Костанайской области;
24. Единая Апостольская Церковь в Рудном;
25. Церковь Архистратига Михаила и прочих небесных Сил бесплотных города Костаная Сибирско-Ишимской епархии Русской Православной церкви за границей.

В декабре 2013 года в преддверии Международного дня толерантности (терпимости), ежегодно отмечаемого 16 ноября, Молодежная информационная служба Казахстана (МИСК) по инициативе и при поддержке офиса Freedom House в Казахстане провела опрос общественного мнения по вопросам толерантности к представителям представителям нетрадиционных для Казахстана религий и к правозащитникам. В опросе приняли участие 272 посетителя Facebook и «ВКонтакте», большинство из которых принадлежат к возрастной группе до 30 лет. На вопрос: «Толерантны ли казахстанцы к нетрадиционным для страны религиям (свидетели Иеговы, баптисты, кришнаиты, ахмадийцы и др.) и насколько?» - 24,1% опрошенных сказали, что данные религии необходимо запретить и поставить вне закона. Еще 34,5% предлагают запретить только те религиозные культуры, которые зомбируют людей через воздействие на психику. Запрещать нельзя, но необходим контроль над ними и регламентация деятельности, уверены 24,1% респондентов опроса. 7,8%, напротив, считают, что никакой регламентации и контроля здесь не нужно и требуется только идеологическое противостояние. И еще 9,8% настаивают на том, что никаких запретов и ограничений быть не должно, нам нужна полная свобода отправления культов.

По данным неправительственной организации «Forum 18»[[69]](#footnote-69) всего за 2013 г. в Казахстане было вынесено, как минимум, 148 судебных решений в отношении 121 лица по выплате штрафов:

- 20 лиц привлечены по статье 374-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП)[[70]](#footnote-70) (руководство, участие в деятельности не зарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а также финансирование их деятельности);

- 57 лиц - по статье 374-1, часть 2 КоАП (участие в деятельности не зарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых приостановлена или запрещена);

- 37 лиц по статье 375 часть 1 КоАП (нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к: проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний; осуществлению благотворительной деятельности; ввозу, выпуску, изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания (назначения), предметов религиозного назначения; строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения));

- 32 лица по статье 375 часть 3 КоАП (осуществление гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиоведческой экспертизы);

- 2 лица по статье 375 часть 9 КоАП (Действия (бездействие), предусмотренные частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой и седьмой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания);

- 6 лиц по статье 524 КоАП (за отказ выплачивать штрафы, вынесенные по статьям 374-1 или 375 КоАП).

82 штрафа было наложено на прихожан Международного совета церквей Евангельских христиан-баптистов;

28 – на Свидетелей Иеговы;

9 – на прихожан церкви «Новая жизнь»;

6 – на прихожан Церкви полного Евангелия;

3 – на прихожан Общества сознания Кришны;

3 – на независимых мусульман;

2 – на христиан-пятидесятников;

1 – на прихожанина церкви Благодать;

2 – на независимых христиан-протестанто;

11 – на собственников книжных магазинов и продавцов, продающих религиозную литературу.

Практически во всех случаях вышестоящие судебные инстанции отказывались отменять предыдущие решения. Только в одном случае, апелляционная инстанция изменила решение об уничтожении религиозных книг; в другом апелляция отменила 3-месячный запрет на деятельность общины.

В марте 2014 года Forum 18 распространил обзор ситуации с религиозной свободой в Казахстане[[71]](#footnote-71), в котором указал следующие серьёзные нарушения «*пользование правами человека только с разрешения государства; систематическое увеличение количества возможных «нарушений», за которые лицо может быть наказано, если оно пользуется свободой религии или убеждений; должностные лица обычно нарушающие верховенство права остаются безнаказанными; закрытие независимых мечетей и поиск возможностей закрыть другие небольшие общины; цензура религиозной литературы и других предметов, включая жесткие ограничения количества помещений, где такая литература или предметы могут распространяться; злоупотребления психиатрией против неугодных; запреты на выезд и заключения под стражу тех, кто отказывается платить штрафы за пользование свободой религии или убеждений без разрешения государства…*».

*3.2.2. Деятельность незарегистрированных религиозных объединений*

Пастор незарегистрированного Совета баптистских церквей Л. в Восточно-Казахстанской области был вызван в районное управление полиции, где ему вручили постановление о возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 362 Уголовного кодекса РК «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта». В отношении него было возбуждено уголовное дело, поскольку он отказывается выплачивать ранее наложенные на него штрафы как на руководителя незарегистрированного религиозного объединения. В августе 2013 г. он по решению суда был арестован на 24 часа. Позже судебные исполнители изъяли его имущество из дома в счет оплаты штрафов.

В октябре 2013 г. административный суд г.Риддер вынес решение о наложении штрафа в размере 50 МРП - 86 тысяч тенге (около 430 евро) на жительницу города за незаконное открытие религиозного объединения. Она переехала в г.Риддер в 2011 году из г.Алматы, где ходила на богослужения зарегистрированной церкви. В Риддере она продолжила свои занятия самостоятельно. Постепенно к ней стали присоединяться и другие жители города. Общая численность организации составляла 7 человек.

16 сотрудников полиции вместе с журналистами и сотрудником отдела по делам религий акимата Уральска Т.Ныгметовым в ноябре 2013 г. провели рейд в частном доме во время воскресного богослужения незарегистрированного Совета баптистских церквей Евангельских христиан-баптистов (в нем принимало участие 36 взрослых и 26 несовершеннолетних). 11 баптистов были задержаны и доставлены в отделение полиции. Некоторые из них привлечены к ответственности предстали перед судом за участие в богослужении, проводимым незарегистрированным объединением. Баптист Б. сообщил, что ему грозят увольнением с работы (сторож в школе), после того как там узнали от полиции, что он является верующим.

В ноябре 2013 года в отношении пастора «Международного совета церквей Евангельских христиан-баптистов» Ц. в г.Актобе было возбуждено административное производство за то, что он организовывал сбор единоверцев в своём городе по воскресеньям без получения регистрации религиозного объединения.

В мае 2014 г. двое баптистов в Восточно-Казахстанской области получили по нескольку суток ареста за отказ платить штрафы за то, что они собрались с друзьями дома молиться. В суде прокурор заявил, что без регистрации религиозного объединения они встречаться для молитвы не могут.

В 2014 году число арестованных верующих, главным образом, баптистов, отказывающихся платить штрафы за богослужения без регистрации религиозной организации, стало приближаться к 20.

*3.2.3. Богослужения вне культовых зданий*

В июле 2013 г. баптист из села Запорожье (Жаксынский район Акмолинской области) Ф. оштрафован на 86550 тенге (430 евро) по статье 374-1 ч.2 (нарушение законодательства об общественных объединениях) Кодекса РК об административных правонарушениях. Штраф был присужден проведение воскресного богослужения в частном доме Ф, что полиция, проведшая рейд, признала незаконным.

В г.Актобе житель переоборудовал свое жилье под молельный дом религиозного объединения «Христианская Евангельская Пятидесятническая Церковь «Источник жизни». По постановлению Актюбинского облсуда зданию должны вернуть его первоначальное предназначение – жилой дом. Собираться на богослужения в этом доме.

В сентябре 2013 г. имам независимой мечети «Фатиха» Т. был привлечен к ответственности по ст. 375-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях «Нарушение законодательства о свободе вероисповедания и религиозных объединениях» с наложением штрафа в размере 50 МРП (425 евро). Община «Фатиха» была зарегистрирована в сентябре 2005 по домашнему адресу имама, но в 2012 община не смогла пройти перерегистрацию, поскольку она отказалась присоединиться к Духовному управлению мусульман Казахстана. 24 августа 2011 г. суд г.Актобе вынес решение, что дом Т. может использоваться лишь для проживания, а позже, в октябре 2011 г. областной суд оставил это решение в силе. 27 ноября 2012 Актюбинский областной экономический суд вынес решение о ликвидации мечети «Фатиха». Тем не менее, верующие продолжали встречаться в доме имама, но 19 июля 2013 г. дом подвергся рейду полиции, после чего административный суд признал его виновным в совершении правонарушения.

Руководитель МРО «Общество сознания Кришны» Г. в Костанайской области Казахстана был привлечен к административной ответственности за то, что проводил богослужение в спортивном зале. Как указали в ответах ему в ноябре 2013 г. Управление по делам религий Акимата Костанайской области и Костанайская областная прокуратура религиозные обряды за пределами культовых зданий можно осуществлять только по согласованию с местным исполнительным органом. Без согласования такое богослужение является административным правонарушением. По этому поводу Г. обратился к Спецдокладчику ООН по свободе религии или убеждений.

В декабре 2014 г. из Костанайской области получена информация в отношении Т., которая является приверженкой церкви «Жатвы» и была выбрана руководителем небольшой общины, которая собиралась у неё дома. Во время одного из собраний её сестра была недовольна «сборищем», так как не является приверженкой церкви «Жатвы» и вызвала полицию. На место прибыли сотрудники полиции и потребовали объяснительных. Т. грозит наложение административного штрафа.

 *3.2.4. Миссионерство*

В августе 2013 г. в Восточном Казахстане лидеру «Движения искателей Бога» Ш. запретили проповедовать, а пастору «Церкви 21 века» и музыканту Д. петь христианские песни во время проведения юбилейной конференции церкви «Новая жизнь», посольку эти граждане России и Украины не получили разрешения на миссионерскую деятельность. Ш. было запрещено проповедовать в церкви, только дали разрешение поздравить людей со сцены (при этом не вспоминать Бога и веру), а Д. запретили в церкви петь христианские песни, только можно нейтральные (ни про Бога, ни про веру, ничего христианского). «Их сразу предупредили, что если они нарушат это правило, то будут последствия: церковь оштрафуют, а их навсегда депортируют из страны. Местного пастора В. заставили подписать документ, что он ознакомлен с этим предостережением»

В сентябре 2013 г. последовательница «Свидетелей Иеговы» Б. была оштрафована за «незаконное миссионерство», выразившееся в том, что она текстовым сообщением в Интернете пригласила своих друзей на богослужение. Таким же образом были оштрафованы ещё несколько представителей этой религиозной общины. В одном из случаев судья сказал, что запрет заниматься распространением своей веры без регистрации в качестве миссионера не является нарушением свободы религии. Представители «Свидетелей Иеговы» подали несколько жалоб в Комитет ООН по правам человека.

Последователи религиозной организации «Свидетели Иеговы» Н. и М. были привлечены к административной ответственности по части 3 статьи 375 (осуществление гражданами, иностранцами и лицами без гражданства миссионерской деятельности без учетной регистрации) за то, что они дискутировали о религии с прохожими на улице. В отношении обеих было вынесено решение о выплате штрафов в 100 МРП (860 евро). Их апелляционные жалобы суд оставил без удовлетворения.

В Акмолинской области приверженец религиозного течения «Свидетели Иеговы» из г.Кокшетау оштрафован за незаконную миссионерскую деятельность, как сообщила пресс-служба областного суда. Вина привлеченного к ответственности заключалась в том, что он обходил квартиры и вел разговоры о религии. Астраханским районным судом он был привлечен к административной ответственности по статье 374-1 часть 1 КоАП РК (руководство, участие в деятельности незарегистрированных ... общественных, религиозных объединений, а также финансирование их деятельности) с наложением штрафа 100 МРП (173.100 тенге или 865 евро). Осужденный подал жалобу, однако Акмолинский областной суд оставил решение Астраханского райсуда в силе без изменений.

В г. Петропавловске от местных пасторов требовали, чтобы они приносили конспекты проповеди на проверку в Акимат.

Приехавший из г.Алматы в Костанайскую область А. был привлечен в ноябре 2013 г. к административной ответственности за незаконное «миссионерство», выразившееся в том, что он выступал на собрании «Общества сознания Кришны».

Гражданина Польши П. и его супругу, приверженцев общины Свидетелей Иеговы, выдворили из Казахстана за незаконное миссионерство. Супруги прибыли в Актобе в сентябре 2013 г., где, по мнению властей, занялись миссионерством при «Христианской общине Свидетелей Иеговы».

В течение всего 2013-2014 гг. власти преследовали любых проповедников за так называемую незаконную миссионерскую деятельность, указывая, что любое распространение веры даже зарегистрированного религиозного объединения требует разрешения для конкретного лица, которое проповедует.

 *3.2.5. Распространение религиозной литературы и материалов*

Алмалинский районный суд №2 запретил распространение русского перевода книги американского протестанта Дона МакКарри «Исцеление сломанной семьи Авраама», найдя в ней «элементы разжигания религиозной вражды». Книга была конфискована во время полицейского рейда в алматинской церкви «Благодать» в апреле 2012 г.

Осуждённый И. в марте 2013 года обратился в КМБПЧ, указывая на проблемы с изучением религиозной литературы и местах лишения свободы, поскольку администрация запрещает пользоваться плеером для прослушивания проповедей.

В августе 2013 г. Агентство по делам религий запретило ввоз и распространение в Казахстане периодических изданий религиозной организации «Свидетели Иеговы» – журналов «Сторожевая башня» и «Пробудись!». В сентябре, октябре и декабре 2012 г. «Свидетели Иеговы» направляли издание на экспертизу в Агентство по делам религий, чтобы получить разрешение на ввоз периодических изданий организации, как того требует Закон о религии. Однако, по мнению Агентства, публикации в изданиях «Свидетелей Иеговы» не соответствуют казахстанским нормам по секуляризации образования и работы от религии, а также содержат ряд доктрин, отличных от библейских, что может нанести обиду членам традиционных церквей.

В августе 2013 г. два баптиста оштрафованы Специализированным административным судом Бурабайского района Акмолдинской области за распространение религиозной литературы в неустановленных местах. Полиция сообщила, что у задержанных была изъята вывеска с надписью «Иса Кайта Тірілді» (Иисус воскрес), и «Иисус жив, покайся» и «Покайтесь и веруйте в Евангелие» - с обратной стороны, а также изъяты буклеты религиозного характера в количестве 16 штук.

В октябре 2013 г. в г.Актобе прошел рейд по книжным магазинам на предмет возможной торговли религиозной литературой. Постановлением акимата в Актобе разрешена продажа подобной литературы лишь в восьми местах. По итогам проверки нарушения были выявлены в магазине «Шам Шариф», у которого нет разрешения на реализацию религиозной литературы. Постановлением суда владелец магазина оштрафован на 200 МРП, что составляет почти 350 тысяч тенге (около 1750 евро).

В ноябре 2013 Восточно-Казахстанской области суд отказал в удовлетворении жалобы протестантского христианина В. (житель с.Жарминск) на постановление Жарминского районного суда от 24 сентября 2013 г, согласно которому он был оштрафован, и кроме того, у него были изъяты пять христианских книг (включая Новый завет и Псалмы на казахском языке). Суд вынес решение об уничтожении изъятых книг и двух CD-дисков.

В ноябре 2013 г. в Астане был проведен рейд по местам несанкционированной продажи религиозной литературы, осуществленный прокуратурой, Департаментом по делам религии и Управлением внутренней политики г.Астаны. По результатам рейда возбуждено 3 административных дела, вручены юридическим лицам 10 предостережений о нарушении закона, то есть, прокурорские акты, и изъято более 100 экземпляров религиозной литературы. В Астане было выявлено около 40 точек несанкционированной продажи религиозной литературы.

Что касается исламской литературы, то практически любая литература не ханнафитского суннитского направления по существу запрещена.

 *3.2.6. Дискриминационное отношение*

В июле 2012 года А. в жалобе на имя КМБПЧ в г.Костанай указал на дискриминационное отношение к нему со стороны сотрудников полиции, связанное с тем, что он исповедует ислам и носит бороду.

В середине 2013 г. пастор церкви «Благодать» Л. был депортирован из Казахстана. Л., гражданин предположительно Кыргызстана, в течение 8 лет проживал в Казахстане на легальных основаниях (он имел вид на жительство до 2020 года), у него остались жена и двое детей – граждане Казахстана. Официальная причина депортации – 8 административных правонарушений за период нахождения в РК. Из них 4 по нарушению правил дорожного движения, 2 - за то, что не уведомил миграционную полицию о своих выездах за пределы Казахстана, одно – по линии уплаты налогов. Его также оштрафовали как руководителя церкви за нарушение правил пожарной безопасности. Во всех случаях он заплатил штрафы и не подавал на обжалование.

В г.Алматы по словам С., студента Казахского национального технического университета имени Каныша Сатпаева, в ноябре 2013 г. в их общежитии начали составлять список студентов, читающих намаз. Один из студентов, попавших в список, говорит, что не знает, с какой целью он составляется, ему лишь известно, что «список составляется по указанию дирекции университета». Другие студенты этого же университета подтвердили, что в их вузе действительно составляется список студентов, читающих намаз. Корреспондент поговорил с одним из сотрудников КазНТУ, который занимается составлением списка студентов, читающих намаз. «*Руководство велело «соберите», вот и собираем. По какой причине я и сам не знаю*», - говорит сотрудник университета, отказавшийся представиться. Представители университетов подтвердили, что, действительно, списки составляются, однако все отказались назвать причину.

В декабре 2013 года неизвестный человек посетил богослужение Церкви «Новая жизнь» и записал всех присутствующих на скрытую видеокамеру. Когда увидевший это пастор спросил

его, он отказался идентифицироваться, но другие члены Церкви сказали, что он из Комитета национальной безопасности.

В конце 2013 г. польский кардиолог П. был оштрафован и выслан из Казахстана за то, что он молился на собрании «Свидетелей Иеговы» и «говорил с акцентом».

Иностранные граждане вообще ограничены в реализации своего права на свободу религии, поскольку любое их участие в богослужениях рассматривается как незаконное миссионерство.

В течение 2013-2014 гг. было отмечено несколько случаев арестов баптистов и представителей других церквей за отказ платить штрафы за «незаконную миссионерскую деятельность», или за деятельность незарегистрированного религиозного объединения.

В феврале 2015 года баптист К. в г.Актобе был арестован на пять дней за отказ платить штраф, присуждённый ему ещё в 2008 г.

Серьёзному давлению и преследованию подвергаются мусульманские общины, не входящие в Духовное Управление Мусульман Казахстана (пользующуюся поддержкой государства прпктически официальную религиозную общину мусульман Казахстана). Некоторые из независимых мечетей не прошли перерегистрацию (как ахмадийцы), некоторые были объявлены экстремистскими.

Так в январе 2015 года четверо членов запрещённого движения Таблиги Джамаат Н., К., Е. И Е. были приговорены к 20 месяцам ареста каждый за участие в деятельности запрещённой организации.[[72]](#footnote-72)

*3.2.7. «Громкие» дела*

В течение 2013-2014 гг. в городе Риддере Восточно-Казахстанской области проходил громкий судебный процесс по обвинению А.Харламова в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан (разжигание религиозной розни или вражды). А.Харламов, журналист и правозащитник из города Риддера вел блог, где размышлял на темы религии, являясь атеистом. Группа экспертов, назначенных властями для оценки его публикаций, пришла к заключению, что 28 из 36 написанных им статей квалифицируются как разжигание религиозной вражды или розни, в частности в связи с тем, что в одной из статей делается ссылка на религию, в целом, как на «идеологию, основанную на примитивных идеях - понятиях, на мифах, на лжи и обмане». Независимая экспертиза проведенная Международным фондом защиты свободы слова «Адил соз» не нашла в высказываниях А.Харламова ничего противозаконного. Все его высказывания представляют собой мнение человека, который расценивает религию с атеистических позиций, хотя он сам себя считает «научным христианином». А.Харламов был направлен на принудительную психиатрическую экспертизу, которая признала его вменяемым. В настоящее время расследование уголовного дела в отношении его приостановлено.

В середине 2013 года был арестован астанинский пастор протестантской церкви «Благодать» (Grace) Б.Кашкумбаев. Он обвинялся по части 1 статьи 103 Уголовного кодекса Республики Казахстан, в числе прочего в «*оказании психологического воздействия на прихожан, в том числе и с применением дурманящих средств, с целью сбора пожертвований в пользу объединения*». Согласно же заключению назначенных властями экспертов «в действиях пастора религиозного объединения «Благодать» Кашкумбаева Б.К. используются методы и приемы психотерапевтического воздействия и психологического воздействия на прихожан, в том числе и на А., в форме рациональной психотерапии, суггестии с элементами НЛП и введения адептов в состояние измененного состояния». При этом сама потерпевшая к обвиняемому претензий не имела, а в органы полиции обратилась мать потерпевшей. Кашкумбаев был арестован в отсутствие адвоката, представлявшего его интересы на протяжении всего расследования, и ему запретили иметь в следственном изоляторе Библию. Первоначально пастора обвинили в нанесении тяжкого вреда здоровью одной из прихожанок путем «гипноза», но позднее предъявили еще и обвинение в экстремизме.

Эксперты Института судебной экспертизы по городу Алматы сделали вывод, что в церкви «Благодать» применяются психотерапевтические приемы, которые могут причинить «существенный вред психическому здоровью прихожан». Так называемые десятины – пожертвования, по мнению экспертов, оказывают воздействие на «эмоциональную сферу, ценностные ориентации, отношения и действия людей и могут привести к психологической зависимости». Эксперты утверждают, что служители церкви используют приемы психологического воздействия на прихожан. По версии следователей, воздействие применялось с целью сбора пожертвований в пользу религиозного объединения. Эти приемы эксперты относят к проявлению экстремизма, который, согласно их заключению, носит «умеренный характер». Еще один из моментов, который, по утверждению экспертов, является пропагандой подрыва национальной безопасности, – это упоминание в некоторых книгах политических изменений в Украине, когда произошла «Оранжевая революция», за которой якобы стояла одна из протестантских церквей. Сам пастор и его сторонники говорят, что обвинения в сборе пожертвований не имеют под собой почвы, потому что такие же пожертвования делаются и в других религиозных обществах. Десятина – это просто название пожертвования в протестантской церкви.

 **Заключение**

Как представляется, в основе всех проблем лежат концептуальные представления о содержании права на свободу религии или убеждений и того, как государство должно это право обеспечивать и защищать. Легитимные цели обеспечения национальной безопасности, общественного порядка, защиты конституционного строя, здоровья, морали и нравственности и прав и свобод других без следования фундаментальным принципам международного права в области прав человека зачастую достигаются средствами, которые вторгаются в саму суть этого права на свободу, лишая его в значительной степени своего содержания.

И это не только не способствует реализации людьми своего естественного неотъемлемого и фундаментального права на свободу мысли, совести, религии или убеждений, но и создаёт атмосферу противоречий, конфликтности и в конечном счёте возможность радикализации.

Однако этому всегда есть альтернатива в виде следования передовым современным формам и средствам обеспечения права на свободу совести и религии или убеждений, продвижения толерантности, взаимопонимания и недискриминации с учётом всех вызовов, которые стоят перед государствами Центральной Азии.
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