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***Введение***

Целью настоящего предварительного обзорного доклада является выявление основных сфер, форм и причин неравенства и дискриминации в Республике Казахстан через анализ законодательства, административной и судебной практики, мониторинга ситуации в обществе, а также формулирование соответствующих рекомендаций для казахстанских властей.

Доклад состоит из двух разделов. В первом приводится краткий анализ казахстанского законодательства в отношении обеспечения равенства и недискриминации. Во втором разделе через призму равенства и недискриминации рассматривается ситуация в отношении различных уязвимых групп: религиозных, этнических и языковых, а также акцентируется внимание на группе, проблемы неравенства которой во многом обусловлены традиционалистскими установками в казахстанском обществе - сообщество ЛГБТ.

Доклад подготовлен с использованием результатов исследования законодательства Республики Казахстан, касающегося свободы совести и религии (вероисповедания) и анализа законодательства Республики Казахстан в области обеспечения прав ЛГБТ-сообщества на недискриминацию. Анализ законодательства осуществлён по состоянию на 01 января 2015 г.

В докладе также приводится правоприменительная практика и содержатся ссылки на рекомендации международных конвенционных органов.

Для составления доклада был осуществлён первичный сбор данных, выборочный обзор средств массовой информации, использованы результаты мониторинга соблюдения права на недискриминацию религиозных и этнических меньшинств и ЛГБТ-сообщества, осуществлённые мониторами Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности.

Необходимо отметить, что, как и на всём постсоветском пространстве, ситуация в сфере равенства и недискриминации в Республике Казахстан развивается исходя из исторических предпосылок, советских стереотипов и современных процессов строительства национальной государственности. И в законодательстве, и в институциональном развитии, и в правоприменительной практике концептуальные системные проблемы в сфере обеспечения прав и свобод человека. Политический режим представляет собой авторитаризм средней степени жёсткости, а в обществе при определённом уровне толерантности есть элементы ксенофобии и агрессии.

Поэтому помимо системных изменений законодательства, институционального развития и совершенствования правоприменительной практики, будут необходимы серьёзные усилия просветительского плана, особенно в дошкольных, средних и высших учебных заведениях для воспитания устойчивого толерантного отношения к различным группам меньшинств: этнических, религиозных, сексуальных и т.д.

1. **Краткий анализ казахстанского законодательства в отношении обеспечения равенства и недискриминации** (по состоянию на январь 2015 г.)
   1. **Конституция Республики Казахстан**

Согласно статье 14 Конституции РК[[1]](#footnote-1):

«*1. Все равны перед законом и судом.*

*2.* ***Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации*** *по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или* ***по любым иным обстоятельствам***».

В пункте 2 статьи 24 Конституции РК указано: «*Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд* ***без какой-либо дискриминации****, а также на социальную защиту от безработицы*».

Кроме того, согласно пункту 3 статьи 5 Конституции РК «*запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни…*».

В пункте 3 статьи 20 Конституции РК также есть положение о том, что «*не допускаются пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культа жестокости и насилия*».

В Комментарии группы неправительственных организаций[[2]](#footnote-2) к докладу Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД)[[3]](#footnote-3), представленному в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации, в частности был сделан целый ряд оценок и рекомендаций по поводу практического отсутствия антидискриминационного законодательства, антидискриминационных институтов и процедур в стране.

В частности, в этом Комментарии указывается: «*Несмотря на то, что в Конституции Республики Казахстан запрещается дискриминация по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам (статья 14, статья 24), а термин «дискриминация» в контексте ее запрета используется в ряде международных договоров по правам человека, ратифицированных Республикой Казахстан; и национальном законодательстве …* ***нормативного определения дискриминации в действующем законодательстве Казахстана нет*».**

**1.2. Анализ положений отдельных нормативных правовых актов**

***Участие Казахстана в международных инструментах, предупреждающих дискриминацию***

Республика Казахстан – участник целого ряда основных международных договоров и соглашений, в которых содержатся антидискриминационные положения и нормы, в том числе:

- Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) (статья 26)[[4]](#footnote-4);

- Факультативного Протокола I к Международному пакту о гражданских и политических правах (1976)[[5]](#footnote-5);

- Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) (пункт 2 статьи 2)[[6]](#footnote-6);

- Факультативного Протокола I к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (2008)[[7]](#footnote-7);

- Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Нью-Йорк, 21 декабря 1965 года)[[8]](#footnote-8);

- Конвенции ООН от 18 декабря 1979 г. «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин»[[9]](#footnote-9);

- Факультативного Протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1999)[[10]](#footnote-10);

- Конвенции о правах инвалидов (2006)[[11]](#footnote-11);

- Факультативного Протокола к Конвенции о правах инвалидов (2006)[[12]](#footnote-12);

- Конвенции о правах ребенка (1989)[[13]](#footnote-13);

- Факультативного Протокола I к Конвенции о правах ребенка (2000)[[14]](#footnote-14);

- Факультативного Протокола II к Конвенции о правах ребенка (2000)[[15]](#footnote-15):

- Конвенции Международной Организации Труда №111 о дискриминации в области труда и занятий (Женева, 25 июня 1958 г.)[[16]](#footnote-16).

Республика Казахстан не является членом Совета Европы и не присоединилась и не ратифицировала европейские инструменты по правам человека.

Помимо перечисленных выше, Республика Казахстан подписала, присоединилась и ратифицировала еще ряд международных договоров и двусторонних и многосторонних соглашений, содержащих отдельные антидискриминационные положения.

К ним относятся:

- Женевская Конвенция об обращении с военнопленными (г.Женева, 12 августа 1949 г.)[[17]](#footnote-17);

- Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны (г.Женева, 12 августа 1949 г.)[[18]](#footnote-18);

- Женевская Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море (г.Женева, 12 августа 1949 г.)[[19]](#footnote-19);

- Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) (г.Женева, 8 июня 1977 года)[[20]](#footnote-20);

- Конвенция о статусе беженцев(г.Женева, 28 июля 1951 г.)[[21]](#footnote-21);

- Конвенция Международной Организации Труда №98 о применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров (г.Женева, 8 июня 1949 г.)[[22]](#footnote-22);

- Конвенция Международной Организации Труда №100 о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности (г.Женева, 6 июня 1951 г.)[[23]](#footnote-23);

- Конвенция Международной Организации Труда №135 о защите прав представителей трудящихся на предприятии и предоставляемых им возможностях (г.Женева, 23 июня 1971 года)[[24]](#footnote-24);

- Конвенция Международной Организации Труда №105 «Об упразднении принудительного труда» (г.Женева, 25 июня 1957 г.)[[25]](#footnote-25);

- Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (г.Токио, 14 сентября 1963 г.)[[26]](#footnote-26);

- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающихдостоинство видов обращения и наказания (принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 10 декабря 1984 г.)[[27]](#footnote-27);

- Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 2002 года[[28]](#footnote-28);

- Конвенция от 31 марта 1953 года «О политических правах женщин»[[29]](#footnote-29);

- Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (г.Орхус, 25 июня 1998 года)[[30]](#footnote-30);

- Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху,дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованнойпреступности (принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООНот 15 ноября 2000 г.)[[31]](#footnote-31);

- Глобальный Договор ООН (UN Global Compact) (инициирован в 1999 году);

- Соглашение о Секретариате Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (г.Алматы, 17 июня 2006 года)[[32]](#footnote-32);

- Договор о создании экономического союза (г.Москва, от 24 сентября 1993 года)[[33]](#footnote-33);

- Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств (г.Кишинев, 7 октября 2002 г.)[[34]](#footnote-34);

- Соглашение об обеспечении гражданам государств-участников Содружества Независимых Государств доступа в общеобразовательные учреждения на условиях, предоставленных гражданам этих государств, а также о социальной защите обучающихся и педагогических работников общеобразовательных учреждений (г.Чолпон-Ата, 16 апреля 2004 года)[[35]](#footnote-35);

- Соглашение о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран (г.Москва, 9 июня 2009 года)[[36]](#footnote-36);

- Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан (г.Чолпон-Ата, 30 апреля 1994 года) (внесены изменения Решением Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан от 17 июля 1998 года)[[37]](#footnote-37);

- Письмо-соглашение между Министерством индустрии и торговли Республики Казахстан и Экономической и Социальной Комиссией для стран Азии и Тихого океана Организации Объединенных Наций № 2003-0144[[38]](#footnote-38);

- Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан (г.Москва, 25 мая 1992 г.)[[39]](#footnote-39);

- Договор о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции Российской Федерации и Республики Казахстан (г.Москва, 28 марта 1994 г.)[[40]](#footnote-40);

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве приграничных областей Российской Федерации и Республики Казахстан (г.Омск, 26 января 1995 г.)[[41]](#footnote-41);

- Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Казахстан и Украиной (г.Киев, 20 января 1994 г.)[[42]](#footnote-42);

- Договор о создании Единого экономического пространства между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан (г.Ташкент, 10 января 1994 года)[[43]](#footnote-43);

- Соглашение о дальнейшем развитии и углублении экономического сотрудничества между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Таджикистан (г.Алматы 22 ноября 1995 года)[[44]](#footnote-44);

- Соглашениемежду Правительством Республики Казахстан и Правительством Федеративной Республики Германия о сотрудничестве по поддержке граждан Республики Казахстан немецкой национальности (г.Алматы, 31 мая 1996 года)[[45]](#footnote-45);

- Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Азербайджанской Республики о трудовой деятельности и социальной защите граждан Азербайджанской Республики, временно работающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, временно работающих на территории Азербайджанской Республики (г.Астана, 22 октября 1999 года)[[46]](#footnote-46);

- Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Кыргызской Республики о трудовой деятельности и защите прав трудящихся-мигрантов, граждан Республики Казахстан, временно работающих на территории Кыргызской Республики, о трудовой деятельности и защите прав трудящихся-мигрантов, граждан Кыргызской Республики, временно работающих на территории Республики Казахстан (г.Астана, 4 июля 2006 года)[[47]](#footnote-47).

Правда, принятые и ратифицированные рядом государств-участников СНГ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (г.Минск, 26 мая 1995 г.) и Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (г.Москва, 21 октября 1994 г.), содержащие ряд антидискриминационных положений, Казахстаном, до сих пор не ратифицированы.

***Национальное законодательство***

Как было отмечено в упомянутом выше Комментарии группы неправительственных организаций[[48]](#footnote-48) к официальному докладу Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД) отсутствие закрепленного в законодательстве нормативного определения «*дискриминации*» по любому из перечисленных в Конституции оснований дает возможность самим правоприменительным органам интерпретировать это конституционное положение, и нет никаких гарантий того, что такая интерпретация будет соответствовать требованиям статьи МКЛРД.

К сожалению, за прошедшие десять лет никаких изменений в части законодательного закрепления понятия «дискриминация» в казахстанском законодательстве не произошло.

*Ответственность*

В настоящее время ряд нормативных правовых актов Казахстана содержит прямые или косвенные запреты дискриминации по ряду оснований. Кроме того, косвенно антидискриминационные положения представлены в виде правовых норм о равенстве всех перед законом. Однако эти запреты и реализация этих правовых норм не снабжены никакими эффективными процедурами их реализации и предупреждения дискриминации по этим основаниям.

Например, действовавший до 01 января 2015 г. Уголовный кодекс РК (УК РК)[[49]](#footnote-49) не содержал статей, устанавливающих уголовную ответственность за дискриминацию лица по тем или иным основаниям.

Термин «дискриминация» использовался в тексте действовавшего до 01 января 2015 г. УК РК только в статье 141-1 «Пытки»: «*1. Умышленное причинение физических и (или) психических страданий, совершенное следователем, лицом, осуществляющим дознание, или иным должностным лицом либо с их подстрекательства или с молчаливого согласия другим лицом либо с их ведома с целью получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или* ***по любой причине, основанной на дискриминации любого характера****, - наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей либо лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок …».*

Кроме того, в нём была статья, косвенно направленная на предупреждение дискриминации – статья 141 «Нарушение равноправия граждан»: «*1.* ***Прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека*** *(гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или* ***по любым иным обстоятельствам*** *- наказывается штрафом в размере от двухсот до одной тысячи месячных расчетных показателей либо ограничением свободы на срок до одного года...».*

Также в статье 164 действовавшего до 01 января 2015 г. УК РК «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды» установлено: «*1.* ***Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной****, национальной, родовой, расовой, религиозной* ***вражды или розни****, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, а равно путем распространения литературы и иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, расовую, религиозную вражду или рознь, - наказываются штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до семи лет…».*

Наконец, в частях 2, 3 статьи 337 этого УК РК «*Создание или участие в деятельности незаконных общественных и других объединений» установлено: «…2.* ***Создание общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего*** *расовую, национальную, родовую,* ***социальную****, сословную или религиозную* ***нетерпимость или исключительность****, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного строя, подрыву безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, а равно руководство таким объединением - наказываются исправительными работами на срок до двух лет, ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет…».*

Данное преступление отнесено законодателем к числу преступлений против мира и безопасности государства, поскольку разжигание ненависти подрывает общественные устои и приводит к дестабилизации общественной и государственной жизни.

В новом уголовном законодательстве Республики Казахстан термин «дискриминация» также используется только в статье 146 нового УК РК[[50]](#footnote-50) «Пытки».

Что касается всех вышеперечисленных статей действовавшего до 01 января 2015 г. УК РК, то в новом Уголовном кодексе просто поменяли номера, слегка изменили названия, сохранив, в основном тексты, но, правда, усилив санкции.

Ниже мы приводим сравнительную таблицу этих статей.

|  |  |
| --- | --- |
| **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАТЕЙ СТАРОГО И НОВОГО УГОЛОВНЫХ КОДЕКСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КАСАЮЩИХСЯ БОРЬБЫ С ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ПО ЛЮБЫМ ОСНОВАНИЯМ** | |
| **Уголовный кодекс РК от 16 июля 1997 г. с изм. на 03.07.2014** | **Уголовный кодекс РК от 03 июля 2014 г.** |
| **Статья 141. Нарушение равноправия граждан.**  1. Прямое или косвенное ограничение [прав и свобод](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z14) человека (гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам - наказывается штрафом в размере от двухсот до одной тысячи месячных расчётных показателей либо ограничением свободы на срок до одного года. 2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо руководителем [общественного объединения](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000003_#z11), - наказывается штрафом в размере от пятисот до двух тысяч месячных расчётных показателей либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового. | **Статья 145. Нарушение равноправия человека и гражданина**.  1. Прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам  происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам – наказывается штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до семидесяти пяти суток.  2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения, – наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до трехсот часов, либо арестом на срок до девяноста суток, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. |
| **Статья 141-1. Пытки**  1. Умышленное причинение физических и (или) психических страданий, совершенное следователем, лицом, осуществляющим дознание, или иным должностным лицом либо с их подстрекательства или с молчаливого согласия другим лицом либо с их ведома с целью получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, - наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей либо лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок. 2. То же деяние, совершенное: а) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору; б) неоднократно; в) с причинением средней тяжести вреда здоровью; г) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или несовершеннолетнего, - наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. 3. То же деяние, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего, -наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.  *Примечание. Не признаются пыткой физические и психические страдания, причиненные в результате законных действий должностных лиц.* | **Статья 146. Пытки**  1. Умышленное причинение физических и (или) психических страданий, совершенное  следователем, лицом, осуществляющим дознание, или иным должностным лицом либо другим лицом с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия, с целью получить от пытаемого или другого лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, – наказывается штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.  2. То же деяние, совершенное:  1) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;  2) неоднократно;  3) с причинением средней тяжести вреда здоровью;  4) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, или несовершеннолетнего, –  наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.  3. То же деяние, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего, – наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.  *Примечание. Не признаются пыткой физические и психические страдания, причиненные в результате законных действий должностных лиц.* |
| **Статья 164. Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды**  1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной вражды или розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, а равно путем распространения литературы и иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, расовую, религиозную вражду или рознь, - наказываются штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до семи лет.  2. Те же действия, совершенные группой лиц или неоднократно, или соединенные с насилием либо угрозой его применения, а равно лицом с использованием своего служебного положения либо руководителем [общественного объединения](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000003_#z11), - наказываются штрафом в размере от пятисот до трех тысяч месячных расчетных показателей, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.  3. Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, - наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. | **Статья 174. Возбуждение социальной, национальной, родовой,**  **расовой, сословной или религиозной розни**  1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а равно путем изготовления или распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь, – наказываются ограничением свободы на срок от двух до семи лет либо лишением свободы на тот же срок.  2. Те же действия, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или неоднократно или соединенные с насилием либо угрозой его применения, а равно совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.  3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой либо повлекшие тяжкие последствия, – наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет  или без такового. |
| **Статья 337. Создание или участие в деятельности незаконных общественных и других объединений**  1. Создание или руководство религиозным или [общественным объединением](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000003_#z14), деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно создание или руководство партией на религиозной основе либо политической партией или профессиональным союзом, финансируемыми из запрещённых законами Республики Казахстан источников, - наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.  2. Создание общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную, родовую, социальную, сословную или религиозную нетерпимость или исключительность, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного строя, подрыву безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, а равно руководство таким объединением -  наказываются исправительными работами на срок до двух лет, ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.  3. Активное участие в деятельности объединений, указанных в частях первой или второй настоящей статьи, - наказывается штрафом в размере от ста до трехсот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок. | **Статья 404. Создание, руководство и участие в деятельности незаконных общественных и других объединений**  1. Создание или руководство религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершению иных противоправных деяний, а равно создание или руководство партией на религиозной основе, либо политической партией или профессиональным союзом, финансируемых из запрещенных законами Республики Казахстан источников, – наказываются штрафом в размере до шести тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет.  2. Создание общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную, родовую, социальную, сословную или религиозную нетерпимость или  исключительность, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного строя, подрыву  безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, а равно руководство таким объединением – наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.  3. Активное участие в деятельности объединений, указанных в частях первой или второй настоящей статьи, –  наказывается штрафом в размере до шести тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы  на тот же срок. |

Что же касается действовавшего до 01 января 2015 г. Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП РК)[[51]](#footnote-51), то в нем вообще не установлена административная ответственность за дискриминацию, кроме дискриминации по языковым признакам в рамках трудовых отношений. Согласно статье 82 этого КоАП РК «Ограничение прав физических лиц в выборе языка»: «*ограничение прав физических лиц в выборе языка,* ***дискриминация*** *по языковым признакам влечет штраф на должностных лиц в размере от пяти до двадцати месячных расчетных показателей…*».

Согласно пунктам 5 и 6 статьи 87 этого КоАП РК:

«*5. Размещение уполномоченным органом по вопросам занятости, физическим и юридическим лицом, оказывающим трудовое посредничество, а также работодателем информации о вакансиях для приема на работу, содержащей требования* ***дискриминационного*** *характера в сфере труда, – влечет штраф на физических лиц, индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами малого предпринимательства или некоммерческими организациями, – в размере тридцати, на индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами среднего предпринимательства, – в размере пятидесяти, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, – в размере ста месячных расчетных показателей.*

*6. Действие, предусмотренное частью пятой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влечет штраф на физических лиц, индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами малого предпринимательства или некоммерческими организациями, – в размере пятидесяти, на индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами среднего предпринимательства, - в размере ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, – в размере двухсот месячных расчетных показателей.*»

Правда, в пункте 5 статьи 62 данного КоАП РК «Обстоятельства, отягчающие ответственность за административные правонарушения» указано, что: «*обстоятельствами, отягчающими ответственность за административные правонарушения, признаются: …* *5) совершение административного правонарушения* ***по мотиву*** *национальной, расовой и религиозной* ***ненависти или вражды****, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение*», однако это трудно назвать запретом дискриминации или ее предупреждением.

Косвенно к антидискриминационным положениям можно отнести и статью 343 действовавшего до 01 января 2015 г. КоАП РК «Дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации материалов, направленных на разжигание национальной вражды», согласно которой: «*Дача разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов****, направленных на разжигание*** *расовой, национальной****, социальной*** *и религиозной вражды, пропагандирующих сословную исключительность, войну, содержащих призывы к насильственному изменению конституционного строя и нарушению территориальной целостности республики, - влечет штраф на должностных лиц средств массовой информации в размере от ста до четырехсот месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией печатной продукции*».

А также – статью 344 этого КоАП РК «Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, а равно иной продукции», согласно которой:

«*1. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны,* ***разжигания социальной****, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой* ***розни****, культа жестокости, насилия и порнографии,- влечет штраф на физических лиц в размере до двадцати, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере до двадцати пяти, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от пятидесяти до ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей с конфискацией продукции средств массовой информации.*

*2. Распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны,* ***разжигания социальной,*** *расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой* ***розни****, пропаганду и оправдание экстремизма или терроризма, а также раскрывающие технические приемы и тактику антитеррористических операций в период их проведения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет штраф на физических лиц в размере до двадцати, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере до двадцати пяти, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от пятидесяти до ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей с конфискацией продукции средств массовой информации.*

*…*

*4. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан иной продукции, не относящейся к средствам массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны,* ***разжигания социальной,*** *расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой* ***розни****, культа жестокости, насилия и порнографии, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влекут штраф на физических лиц в размере от пятидесяти до двухсот месячных расчетных показателей, на должностных лиц - в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от двухсот до трехсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от одной тысячи до тысячи пятисот месячных расчетных показателей с конфискацией продукции…».*

Однако это не прямые нормы, запрещающие дискриминацию по любым основаниям, и, соответственно, устанавливающие административную ответственность за нее.

В новом Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях[[52]](#footnote-52) ситуация немного улучшена.

Так в нём КоАП РК появилась статья 9 «Равенство перед законом и судом», содержащая термин «дискриминация»:  **«***В ходе производства по делам об административных правонарушениях все равны перед законом и судом.* ***Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации*** *по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или* ***по любым иным обстоятельствам***», в которой непосредственно применяется термин «дискриминация» в отличие от статьи 11 ранее действовавшего КоАП РК, где этот термин не употреблялся.

Тем не менее, далее, как и в случае с новым УК РК в новом КоАП РК в ряде случаев просто поменяли номера, слегка изменили названия, сохранив, в основном тексты, но, правда, усилив санкции. В других появились новые уточнённые нормы.

Ниже мы приводим сравнительную таблицу этих статей.

|  |  |
| --- | --- |
| **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАТЕЙ СТАРОГО И НОВОГО КОДЕКСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, КАСАЮЩИХСЯ БОРЬБЫ С ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ПО ЛЮБЫМ ОСНОВАНИЯМ** | |
| **Кодекс РК об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. с изм. на 05.07.2014** | **Кодекс РК об административных правонарушениях от 05 июля 2014 г.** |
| Нет. | **Статья 9. Равенство перед законом и судом**  В ходе производства по делам об административных правонарушениях все равны перед законом и судом. **Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации** по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или **по любым иным обстоятельствам**. |
| **Статья 82. Ограничение прав физических лиц в выборе языка**  Ограничение прав физических лиц в выборе языка, дискриминация по языковым признакам - влечет штраф на должностных лиц в размере от пяти до двадцати месячных расчетных показателей. | **Статья 75. Ответственность за нарушение законодательства**  **Республики Казахстан о языках**  1. Отказ должностного лица в принятии документов, обращений физических и юридических лиц, а также нерассмотрение их по существу, мотивированные незнанием языка, – влекут штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей.  2. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, –  влекут штраф в размере сорока месячных расчетных показателей.  3. Нарушение требований по размещению реквизитов и визуальной информации –  влечет предупреждение.  4. Действие, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, –  влечет штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере десяти, на субъектов среднего предпринимательства – в размере двадцати,  на субъектов крупного предпринимательства – в размере пятидесяти месячных расчетных показателей.  5. Ограничение прав физических лиц в выборе языка, дискриминация по языковым признакам – влекут штраф на должностных лиц в размере двадцати месячных расчетных показателей.  6. Действия, предусмотренные частью пятой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, –  влекут штраф в размере сорока месячных расчетных показателей. |
| **Статья 87. Нарушение трудового законодательства**  **Республики Казахстан**  1. Нарушение работодателем или должностным лицом трудового законодательства Республики Казахстан, за исключением действий, предусмотренных частями третьей и пятой настоящей статьи, - влечет штраф на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, в размере от пяти до десяти, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от двадцати до двадцати пяти месячных расчетных показателей.  2. Действие (бездействие), предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, - влечет штраф на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от пятнадцати до двадцати, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от двадцати пяти до тридцати месячных расчетных показателей.  2-1. Действие (бездействие), предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в отношении несовершеннолетних, – влечет штраф на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц,  являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, в размере от пятидесяти до семидесяти, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, – в размере от ста до ста пятидесяти месячных расчетных показателей с приостановлением действия лицензии.  2-2. Действие (бездействие), предусмотренное частью 2-1 настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влечет штраф на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, в размере от семидесяти до ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, – в размере от ста пятидесяти до двухсот месячных расчетных показателей с приостановлением действия лицензии.  3. Невыплата заработной платы работодателем в полном объеме и в сроки, которые установлены трудовым законодательством Республики Казахстан, а равно неначисление и невыплата пени за период задержки платежа - влекут штраф в размере от двадцати до пятидесяти месячных расчетных показателей.  4. Действия (бездействие), предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные  повторно в течение года после наложения административного взыскания, - влекут штраф в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей.  5. Размещение уполномоченным органом по вопросам занятости, физическим и юридическим лицом, оказывающим трудовое посредничество, а также работодателем информации о вакансиях для приема на работу, содержащей требования дискриминационного характера в сфере труда, – влечет штраф на физических лиц, индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами малого предпринимательства или некоммерческими организациями, – в размере тридцати, на индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами среднего предпринимательства, – в размере пятидесяти, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного  предпринимательства, – в размере ста месячных расчетных показателей.  6. Действие, предусмотренное частью пятой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влечет штраф на физических лиц, индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами малого предпринимательства или некоммерческими организациями, – в размере пятидесяти, на индивидуальных предпринимателей, на юридических лиц, являющихся субъектами среднего предпринимательства, - в размере ста, на юридических лиц, являющихся  субъектами крупного предпринимательства, – в размере двухсот месячных расчетных показателей. | **Статья 90. Допущение дискриминации в сфере труда**  1. Допущение работодателем дискриминации в сфере труда, выраженное в нарушении права работника на равную оплату за равный труд, – влечет штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере тридцати, на субъектов среднего предпринимательства – в размере шестидесяти, на субъектов крупного предпринимательства – в размере ста месячных расчетных показателей.  2. Действие, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влечет штраф на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации в размере шестидесяти, на субъектов среднего предпринимательства – в размере  восьмидесяти, на субъектов крупного предпринимательства – в размере ста двадцати месячных расчетных показателей.  3. Размещение уполномоченным органом по вопросам занятости, физическим и юридическим лицом, оказывающим трудовое посредничество, а также работодателем информации о вакансиях для приема на работу, содержащей требования дискриминационного характера в сфере труда, – влечет штраф на физических лиц в размере пятнадцати, на субъектов малого  предпринимательства или некоммерческие организации – в размере тридцати, на субъектов среднего предпринимательства – в размере пятидесяти, на субъектов крупного предпринимательства – в размере ста месячных расчетных показателей.  4. Действие, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, –  влечет штраф на физических лиц в размере тридцати, на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере пятидесяти, на субъектов среднего предпринимательства  – в размере ста, на субъектов крупного предпринимательства – в размере двухсот месячных расчетных показателей. |

Как и в действовавшем до 01 января 2015 г. КоАП РК, в новом КоАП РК есть нормы, касающиеся запрещения действий, мотивом которых является разжигания ненависти и вражды (или розни) по различным основаниям, что можно косвенно считать антидискриминационными мерами.

В новом КоАП РК так же есть норма, согласно которой отягчающим обстоятельством является «*совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды*…» (пункт 5 статьи 58 нового КоАП РК).

Так же запрещены изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации**,** содержащей сведения и материалы, направленные на разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни (статья 453 нового КоАП РК).

Однако это не прямые нормы, запрещающие дискриминацию по любым основаниям, и, соответственно, устанавливающие административную ответственность за нее.

В связи с этим нужно еще раз поддержать рекомендацию неправительственных организаций Казахстана, представивших в 2004 году в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации свои комментарии к официальному докладу правительства, о том, что: «***необходимо введение в действующее законодательство определения термина «дискриминация», соответствующего закрепленному в МКЛРД. Практика введения в законодательство таких нормативных определений в Казахстане уже имеется. Так в соответствии с рекомендациями Комитета ООН против пыток в уголовное законодательство было введено определение «пытка» в соответствии с ратифицированной Республикой Казахстан Конвенцией ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания***».

Также **необходимо установление административной ответственности за дискриминацию лица по любому основанию.**

*Процессуальные гарантии*

Запрет дискриминации содержится еще в целом ряде нормативных правовых актов Казахстана.

Так согласно статье 21 действовавшего до 01 января 2015 г. Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (УПК РК)[[53]](#footnote-53) «Осуществление правосудия на началах равенства перед законом и судом»: «*…*2. *В ходе уголовного судопроизводства никто не может подвергаться какой-либо* ***дискриминации*** *по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по* ***любым иным обстоятельствам***…».

Точно такая же норма содержится в новом Уголовно-процессуальном кодексе РК (УПК РК)[[54]](#footnote-54).

Согласно статье 21 нового УПК РК «Осуществление правосудия на началах равенства перед законом и судом»:

«*1. Правосудие осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом.*

*2. В ходе уголовного судопроизводства* ***никто не может подвергаться какой-либо дискриминации*** *по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства* ***или по любым иным обстоятельствам****….*».

Согласно статье 13 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан[[55]](#footnote-55) «Равенство всех перед законом и судом»: «…*2. В ходе гражданского судопроизводства никому из граждан не может быть отдано предпочтение, и никто из них не может подвергаться* ***дискриминации*** *по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или* ***по любым иным обстоятельствам***…».

*Запрещение дискриминации в трудовом законодательстве*

Ряд статей, касающихся запрета дискриминации содержится в трудовом законодательстве РК[[56]](#footnote-56).

Так согласно статье 4 Трудового кодекса РК (ТК РК) «Принципы трудового законодательства Республики Казахстан»: «…*Принципами трудового законодательства Республики Казахстан являются:*…*3)* ***запрещение дискриминации*** *….».*

Согласно статье 6 ТК РК «Свобода труда»: «*Каждый имеет право свободно выбирать труд или свободно соглашаться на труд без какой бы то ни было* ***дискриминации*** *и принуждения к нему, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности».*

Согласно статье 7 ТК РК «*Запрещение дискриминации в сфере труда»:*

*«…2. Никто не может подвергаться какой-либо* ***дискриминации*** *при реализации трудовых прав в зависимости от пола, возраста, физических недостатков, расы, национальности, языка, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности к роду или сословию, к общественным объединениям. Уполномоченному органу по вопросам занятости, физическому и юридическому лицу, оказывающему трудовое посредничество, а также работодателю запрещается размещать информацию о вакансиях для приема на работу, содержащую требования* ***дискриминационного характера*** *в сфере труда.*

*3. Не являются* ***дискриминацией*** *различия, исключения, предпочтения и ограничения, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.*

*4. Лица, считающие, что они подверглись* ***дискриминации*** *в сфере труда, вправе обратиться в суд или иные инстанции в порядке, установленном****законами****Республики Казахстан».*

Что примечательно, что в юридической базе законодательства Республики Казахстан на сайте Министерства юстиции РК, ссылка на порядок обращения в связи с дискриминацией в сфере труда указывает на Закон РК №221 от 12 января 2007 г. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».

То есть, дискриминация рассматривается в порядке, установленном для обычных административных процедур, вроде жалобы на невежливое обращение, или необходимости получить какую-то информацию от госоргана, а не как серьезное нарушение прав человека.

Согласно статье 22 ТК РК «Основные права и обязанности работника»: «*1. Работник имеет право: ….15) на равную оплату за равный труд без какой-либо* ***дискриминации****…»*

Согласно пункту 2-1 статьи 25 ТК РК «Гарантии равенства прав и возможностей при заключении трудового договора**»:**

**«***При приеме на работу запрещается предъявление требований дискриминационного характера в сфере труда по признакам, предусмотренным пунктом 2 статьи 7 настоящего Кодекса.*

*3. При установлении факта нарушения равенства прав и возможностей при заключении трудового договора работодатель несет ответственность, установленную законами Республики Казахстан*».

Согласно статье 145 ТК РК «Государственные гарантии при трудоустройстве»: «*Государство гарантирует гражданам в сфере занятости населения: 1) защиту от любых форм* ***дискриминации*** *и обеспечение равных возможностей в получении профессии и работы…*».

В пункте 2 статьи 10 Закона РК о занятости населения[[57]](#footnote-57) «Частное агентство занятости» указано, что «…*2. Частное агентство занятости обязано:1) не допускать любых форм* ***дискриминации***…».

У нас нет информации о судебной практике по делам, связанным с дискриминацией по различным основаниям в сфере трудовых отношений, что в последнюю очередь следует связывать не с отсутствием такой дискриминации, а, прежде всего, со сложностью доказывания факта дискриминации в сфере трудовых отношений, низкой правовой культурой граждан, отсутствием достаточного доверия к механизмам по защите прав.

Хотя достаточно сказать, что явно дискриминационные положения в сфере трудовых отношений по отношению, например, к сексуальным меньшинствам содержит документ под названием «Требования, предъявляемые к соответствию состояния здоровья лиц для службы в органах внутренних дел»[[58]](#footnote-58).

Согласно этому документу  при оценке категории готовности к воинской службе нетрадиционная сексуальная ориентация является негативной характеристикой и влечет к негодности данного лица к службе.

Более того, согласно Приложению 18 к этому документу, к лицам страдающим «*расстройством личности*», имеющим «*стойкую компенсацию личностных реакций*» относятся лица, имеющие «…*психический инфантилизм, другие расстройства личности (транзиторные, парциальные, сексуальные), не достигающие уровня психопатии, со стойкой (более 3 лет) компенсацией эмоционально-волевых и других патологических проявлений, что должно быть подтверждено документально из медицинских организаций, учебных заведений, с места работы*» а также «***прямые и косвенные признаки расстройства половой идентификации и сексуального предпочтения, сексуальной ориентации****, факты инородных тел в крайней плоти полового члена, внедренных с целью сексуальной стимуляции, факты незавершенной суицидальной попытки и факты членовредительства в анамнезе»*.

То есть нетрадиционная сексуальная ориентация, согласно этому документу, рассматривается как психическое расстройство.

В результате лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией по этим показаниям либо признаются негодными к воинской службе в органах внутренних дел и других правоохранительных органах и негодными к поступлению в специальные (военные) учебные заведения, либо в отдельных случаях годными к службе вне строя в мирное время или соответствующими категории ограниченной годности первой степени в военное время.

*Охрана здоровья*

Антидискриминационные положения в отношении охраны здоровья содержатся в Кодексе Республики Казахстан о здоровье народа и системе здравоохранения[[59]](#footnote-59). В пункте 1 статьи 91 Кодекса «Права пациентов» закреплено, что «*помимо прав, указанных в статье 88 настоящего Кодекса, пациент обладает следующими правами на: …* *2) медицинскую помощь в очередности, определяемой исключительно на основе медицинских критериев, без влияния* ***каких-либо******дискриминационных*** *факторов…*».

Согласно подпункту 4 статьи 112 Кодекса «Гарантии государства в вопросах профилактики, диагностики и лечения ВИЧ-инфекции и СПИД»: «*ВИЧ-инфицированным и больным СПИД государством гарантируются: …* *4) недопущение каких-либо форм* ***дискриминации*** *в связи с характером заболевания…*».

*Социальная сфера (гендерное равенство)*

Антидискриминационные положения в социальной сфере содержатся и в ряде законов, регулирующих социальную сферу.

Более или менее подробно характерные признаки дискриминации изложены в Законе РК о государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин[[60]](#footnote-60).

Так в статье 1 «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» указано: «*В настоящем Законе используются следующие основные понятия: …**3)* ***дискриминация*** *по признаку пола - любое ограничение или ущемление прав и свобод человека, а также принижение его достоинства по признаку пола…».*

В статье 3 «Основные задачи государственной политики по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» определено, что«*основными задачами государственной политики по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин являются: 1) обеспечение равных прав и равных возможностей мужчин и женщин во всех сферах государственной и общественной жизни; … 4) воспитание и пропаганда среди населения страны культуры равноправия мужчин и женщин, недопущение* ***дискриминации*** *по признаку пола…».*

Статья 4 этого Закона так и называется - «Дискриминация по признаку пола» и в ней устанавливается, что:

*«1. Нормативные правовые акты, направленные на ограничение или ущемление равных прав и равных возможностей мужчин и женщин, могут быть оспорены в суде в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.*

*2. Не считаются* ***дискриминационными*** *по признаку пола меры, направленные на:*

*1) защиту материнства, детства и отцовства;*

*2) защиту женщин в связи с беременностью и родами;*

*3) увеличение продолжительности жизни мужчин;*

*4) защиту женщин в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве.*

*Не являются* ***дискриминацией*** *различия, исключения, предпочтения и ограничения, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите*».

А в статье 10 Закона «Участие работодателей в обеспечении равных прав и равных возможностей мужчин и женщин в сфере трудовых отношений» указано, что:

*«…**4. Лица, считающие, что подверглись* ***дискриминации*** *в сфере труда, вправе обратиться в органы и организации, осуществляющие деятельность в сфере обеспечения равных прав и равных возможностей мужчин и женщин.*

*5. Работодатель не вправе создавать препятствия работнику, направившему компетентным органам жалобу о случаях* ***дискриминации*** *по признаку пола*».

Для решения вопросов гендерного равенства в Казахстане была принята Стратегия гендерного равенства в Республике Казахстан на 2006-2016 годы[[61]](#footnote-61), которая содержит ряд определений дискриминации, в частности:

«***Дискриминация*** *по признаку пола - любое ограничение или ущемление прав и свобод человека, а также принижение его достоинства по признаку пола.* ***Дискриминация*** *по признаку пола является самой распространенной разновидностью* ***дискриминации***.

***Дискриминация*** *косвенная - действия, основанные не на формальном различении (ограничении, исключении) по признаку пола, но оказывающие неодинаковый эффект на лиц разного пола в плане использования ими прав и свобод.*

***Дискриминация*** *позитивная - возможность введения временных специальных мер, направленных на ускорение установления фактического равенства между мужчинами и женщинами. Предоставление преимуществ при продвижении по службе, выдвижении в выборные органы власти, трудоустройстве, получении образования представителям групп, традиционно дискриминируемым по признаку пола.*

***Дискриминация*** *прямая -* ***дискриминация*** *с конкретным указанием на половую принадлежность с целью использования этого в действиях.*

***Дискриминация*** *скрытая - преднамеренная* ***дискриминация*** *без прямого указания на половую принадлежность, но приводящая к неодинаковому результату для лиц разного пола*».

По существу это единственная попытка в казахстанских нормативных правовых документах дать определения дискриминации, правда, только по признаку пола.

В данной Стратегии делается попытка проанализировать ситуацию с дискриминацией по признаку пола и выработать ряд мер по ее предупреждению, в том числе и путем применения положений Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в судебной практике.

Тем не менее, пока, после 6 лет действия Стратегии, ее цели в этой части остаются нереализованными.

В то же время, как уже было отмечено выше, в отдельных документах просматриваются дискриминационные положения. Так, например, нетрадиционная сексуальная ориентация рассматривается как психическое расстройство, и хотя отдельно казахстанской психиатрией гомосексуальность не рассматривается как болезнь, в некоторых документах нетрадиционная сексуальная ориентация отождествляется с расстройством половой идентификации.

Так в пункте 1 Правил медицинского освидетельствования и проведения смены пола для лиц с расстройствами половой идентификации[[62]](#footnote-62) указано:

«*1) социально-психологическая адаптация лиц с расстройствами половой идентификации - совокупность мероприятий медицинского, психологического и социального характера, направленных на облегчение процесса социальной адаптации лица с расстройством половой идентификации;*

*2) расстройство половой идентификации (транссексуализм) - ощущение собственной принадлежности к противоположному полу, желание жить и быть воспринятым в качестве лица противоположного пола, обычно сочетающееся с чувством неадекватности или дискомфорта от своего морфологического пола и желанием получить гормональное, хирургическое лечение, с целью сделать свое тело как можно более соответствующим избранному полу…».*

А согласно пункту 3 Правил:

«*Производство смены пола осуществляется в несколько этапов:  
1) проведение медицинских обследований, необходимых для медицинского освидетельствования лица с расстройством половой идентификации в соответствии с перечнем анализов и медицинских документов, необходимых для прохождения медицинского освидетельствования лиц с расстройством половой идентификации …;*

*2) проведение в психиатрической организации стационарного медицинского освидетельствования лица с расстройством половой идентификации*;…».

И для смены пола: «6. **Лицо, желающее сменить пол, обращается** с письменным заявлением в **психиатрическую организацию** по месту жительства».

Аналогично нетрадиционная сексуальная ориентация рассматривается в негативно окрашенном контексте в Концепции по нравственно-половому воспитанию в Республике Казахстан[[63]](#footnote-63), где она находится в ряду с проституцией и употреблением алкоголя и наркотиков: «*Заметную распространенность получила подростковая проституция, 40% респонденток, живущих половой жизнью, получали или получают вознаграждение за сексуальные действия.*

*Среди респондентов 0,5% сообщили о сформировавшейся гомосексуальной ориентации, 1,3% оценили свою ориентацию как бисексуальную, 7,3% не смогли определить направление своего полового влечения. 23,3% опрошенных подростков употребляют алкоголь 2-3 раза в месяц и чаще, 4,3% употребляют наркотики*».

*Прочие*

Запрет дискриминации закреплен в Законе РК о беженцах[[64]](#footnote-64), согласно подпункту 2 статьи 4 «Основные принципы государственной политики по вопросам беженцев» которого:«*Основными принципами государственной политики по вопросам беженцев являются: …**недопустимость* ***дискриминации*** *по мотивам социального происхождения, расы, национальности, гражданства, вероисповедания и политических убеждений при проведении процедур по присвоению статуса беженца…*».

А согласно статье 3 Закона РК о правовом положении иностранцев[[65]](#footnote-65) «Принципы правового положения иностранцев в Республике Казахстан»: «… *Иностранцы в Республике Казахстан* ***равны перед законом****, независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий»*.

Запрет дискриминации закреплен также в п.9 Уставе внутренней службы Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан[[66]](#footnote-66): «…*В соответствии с Конституцией Республики Казахстан военнослужащий, как гражданин Республики Казахстан, независимо от своего служебного положения, имеет право: … на равные права, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.* ***Дискриминация*** *по указанным мотивам запрещается и преследуется законом*…».

В пункте 1 статьи 4 Конституционного закона РК о выборах[[67]](#footnote-67) «Всеобщее избирательное право» указано: «*Всеобщее активное избирательное право - право граждан Республики участвовать в голосовании на выборах по достижении восемнадцатилетнего возраста,* ***вне зависимости от*** *происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или* ***любых иных обстоятельств***».

Антидискриминационная норма также содержится в Законе РК об Ассамблее народа Казахстана[[68]](#footnote-68), согласно подпункте 2) пункта 2 статьи 16 «Полномочия членов Ассамблеи» которого:  «*при осуществлении своей деятельности члены Ассамблеи вправе:* *… принимать участие в разработке проектов нормативных правовых актов, касающихся межэтнических отношений, реализации гражданами конституционных прав на пользование родным языком и культурой, свободного выбора языка общения, воспитания, обучения и творчества, недопущения* ***дискриминации*** *по расовому, национальному или языковому признаку…*».

А в статье 4 Закона РК о культуре[[69]](#footnote-69) «Основные задачи государства в области культуры» закреплено, что «*основными задачами государства в области культуры являются: …* *8) принятие мер по недопущению в области культуры пропаганды или агитации насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны,* ***социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства****, а также культа жестокости и насилия…».*

Запрет дискриминации содержится также в Концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан[[70]](#footnote-70), Концепции формирования государственной идентичности Республики Казахстан[[71]](#footnote-71)

Запрет дискриминации, правда, только в отношении групп посещения также содержится в статье 46-17 «Порядок превентивных посещений» Закона РК о порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений[[72]](#footnote-72): «…*2. При формировании групп для превентивных посещений никто из участников национального превентивного механизма не может подвергаться* ***какой-либо дискриминации*** *по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства* ***или по любым иным обстоятельствам***».

1. **Отдельные проявления неравенства и дискриминации в отношении некоторых меньшинств и групп**

**2.1. Религия (вероисповедание)**

***Положения казахстанского законодательства, имеющие дискриминационный характер[[73]](#footnote-73)***

*Общие положения*

*дискриминационный характер*

Несмотря на то, что ряд казахстанских нормативных правовых актов содержит целый ряд антидикриминационных положений в части отношения к религии (вероисповеданию), в то же время некоторые положения казахстанского законодательства могут рассматриваться как дискриминационные.

Законодательство Республики Казахстан в области свободы совести и религии (вероисповедания) развивается, в основном, не по пути признания, обеспечения и защиты индивидуального права на свободу совести и религии, а по пути правового регулирования этого права как коллективного, как права на создание религиозного объединения и на религиозную деятельность.

Как ни парадоксально, но единственным законом, помимо Конституции РК, прямо содержащим положения о защите права на свободу совести и религии (вероисповедания), является Закон о правовом положении иностранных граждан[[74]](#footnote-74).

Согласно статье 13 Закона - «Свобода совести»: «*иностранцам, находящимся в Республике Казахстан, гарантируется свобода совести наравне с гражданами Республики Казахстан. Запрещается возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями*».

А вот основным специальным нормативным правовым актом в этой области в Республике Казахстан является не закон, в названии которого упоминается свобода совести и вероисповедания, а Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях 2011 года[[75]](#footnote-75).

Уже сам понятийный аппарат Закона указывает на цели такого правового регулирования. Законодатели попытались максимально подробно определить основные, связанные с реализацией религиозных потребностей, термины, многие из которых практически невозможно использовать в правовом отношении, особенно если речь идёт привлечении к ответственности за нарушение ограничений, установленных на основании этих понятий.

Так в статье 1 Закона определены, например, следующие понятия:

«*1) культовое здание (сооружение) – место, предназначенное для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества);*

*2) религиозная деятельность – деятельность, направленная на удовлетворение религиозных потребностей верующих;*

*…*

*4) религиозное объединение – добровольное объединение граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства, в установленном законодательными актами Республики Казахстан порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных потребностей;*

*5) миссионерская деятельность – деятельность граждан Республики Казахстан, иностранцев, лиц без гражданства от имени религиозных объединений, зарегистрированных в Республике Казахстан, направленная на распространение вероучения на территории Республики Казахстан;…*».

Как будет показано дальше, на основе этих определений в Законе, а также в административном и уголовном законодательстве, устанавливаются ограничения, некоторые из которых имеют явно дискриминационный характер.

К тому же и сами эти определения вызывают вопросы с точки зрения международных стандартов при их применении как оснований для ограничений.

Если законодатель определил для религиозных или молитвенных собраний культовые здания и сооружения, означает ли это, что такие собрания запрещаются в любых других местах? Однако в таком случае это будет противоречить международным стандартам как в отношении реализации права на свободу совести и религии (вероисповедания), так и права на мирное собрание.

Понятие «*религиозная деятельность*» определено в Законе настолько широко, что предполагает любую деятельность верующих. Опять же если речь идёт о каких-либо ограничениях на такую деятельность, например, в отношении места её осуществления, это будет противоречить как международным стандартам в области права на свободу совести и религии, так и принципу юридической определённости и предсказуемости.

Определение «*религиозного объединения*», как добровольного объединения граждан или иностранцев «*в установленном законом порядке*», означает, что любое другое объединение будет являться незаконным. Однако это противоречит международным стандартам в части реализации права на свободу совести и религии как индивидуально, так и совместно с другими без всякого вмешательства государства, а также права на свободу объединения (ассоциации).

Определение миссионерской деятельности, как деятельности, направленной на распространение вероучения от имени зарегистрированных религиозных объединений, нарушает международные стандарты в части права каждого, а не только религиозной группы, на свободное распространение своей религии, как части самого права на свободу совести и религии. Более того, это нарушает международные стандарты в отношении права на свободу выражения, как права распространять любые взгляды, философские, религиозные и т.д.

То есть, уже сам основной понятийный аппарат Закона вызывает серьёзные вопросы с точки зрения его использования в правовом смысле.

Право распространять своё вероучение и заниматься миссионерской деятельностью, согласно статье 3 Закона, должно осуществляться в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Во-первых, эта формулировка ставит знак равенства между распространением вероучения (распространением религиозных взглядов) и миссионерской деятельностью, что не соответствует принятым в международном праве и практике определениям.

Во-вторых, эта формулировка в определённой мере противоречит понятию «миссионерской деятельности», приведённому в статье 1 Закона, поскольку согласно этому определению распространять вероучение можно только от имени зарегистрированных религиозных объединений, то есть этого права у отдельного лица нет.

В этой же статье Закона установлено, что «*государство: 1) не вмешивается в определение гражданином Республики Казахстан, иностранцем и лицом без гражданства своего отношения к религии и религиозной принадлежности, …*».

Эта формулировка также не соответствует международным стандартом, поскольку ограничивает вмешательство государства только в части определения отношения лица к религии. Однако государство должно вообще не вмешиваться в свободу совести и религии (вероисповедания), которая, как было указано выше, включает в себя и распространение своих религиозных взглядов, и реализацию права на свободу вероисповедания индивидуально и совместно с другими и т.д.

В сделанных в отношении казахстанского законодательства замечаниях и комментариях БДИПЧ/ОБСЕ, конвенционных органов ООН, многих экспертов, не соответствует международным стандартам положение об ограничении права на свободу совести и религии (вероисповедания), которое включает в себя религиозную деятельность в том смысле, который придаётся ей в Законе, обязательной регистрацией религиозных объединений. Это положение лишает права на религиозную деятельность отдельное лицо, хотя международное право в этой области основано на формулировке «каждый имеет право на свободу совести и убеждений», в том числе религиозных, а само это право трактуется достаточно широко и содержит целый ряд правомочий, связанных с религиозной деятельностью.

Обязательная регистрация лишает права пользоваться свободой совести и религии религиозные объединения, которые по тем или иным основаниям, например, малочисленности, не смогли получить государственную регистрацию.

Это, как уже неоднократно отмечалось, прямо противоречит международным стандартам обеспечения права на свободу совести и религии (вероисповедания), которое принадлежит во всех его проявлениях «*каждому*» и уж тем более любой группе безотносительно к её численности.

В пунктах 12-15 статьи 3 Закона указывается, что «*не допускается деятельность религиозных объединений, сопряжённая с насилием над гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства или иным причинением вреда их здоровью либо с расторжением брака между супругами (распадом семьи) или прекращением родственных отношений, нанесением ущерба нравственности, нарушением прав и свобод человека и гражданина, побуждением граждан к отказу от исполнения обязанностей, предусмотренных Конституцией и законами Республики Казахстан, и иным нарушением законодательства Республики Казахстан.*

*13. Не допускается деятельность религиозных объединений, принудительно вовлекающих в свою деятельность граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства, в том числе посредством благотворительной деятельности, и (или) препятствующих выходу из религиозного объединения, в том числе путём применения шантажа, насилия или угрозы его применения, с использованием материальной или иной зависимости граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства либо путём обмана.*

*14. Не допускается принуждение участников (членов) религиозного объединения и религиозных последователей к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения, его руководителей и других участников (членов).*

*15. Не допускается принятие решений и совершение действий с использованием религии и религиозных воззрений, заведомо способных дезорганизовать деятельность государственных органов, нарушить их бесперебойное функционирование, снизить степень управляемости в стране*».

Помимо того, что некоторые положения в этих пунктах не соответствуют принципу юридической определённости и предсказуемости (например, не очень понятно, что подразумевается под «*совершением действий с использованием религии и религиозных воззрений*» или «*снижением управляемости в стране*»), возникают и другие вопросы к методу такого правового регулирования.

Противоправная деятельность и административная или уголовная ответственность за неё, а также санкции определены исключительно в двух документах: Кодексе РК об административных правонарушениях и Уголовном кодексе РК. Именно в них определяется, что составляет административное правонарушение или преступление. Точность и определённость формулировок в административном или уголовном законодательстве позволяют отделять противоправное поведение от правомерного и не допускать произвола.

Представляются вызывающими сомнение используемые, как в действующих, так и в новых кодексах РК об административных правонарушениях и уголовных кодексах, очень общие и расплывчатые формулировки об административной или уголовной ответственности за нарушение законодательства о религиозных объединениях и религиозной деятельности в целом, за действия, нарушающие неопределённое законодательство Республики Казахстан и т.д.

Они явно не соответствуют принципу юридической определённости и предсказуемости, и именно поэтому целый ряд статей Кодекса РК об административных правонарушениях и Уголовного кодекса РК, касающихся права на объединение, мирное собрание и свободу совести и религии (вероисповедание), международными и местными правозащитными организациями определяются как «политические».

*Уполномоченный орган и другие структуры*

Закон предусматривает полномочия специализированного государственного органа, которые по существу схожи с типично контрольными и надзорными функциями.

Так согласно пункту 4 статьи 3 «*уполномоченный орган:*

*…*

*2) проводит изучение и анализ деятельности созданных на территории Республики Казахстан религиозных объединений, миссионеров, духовных (религиозных) организаций образования;*

*…*

*4) осуществляет методическое руководство местных исполнительных органов в сфере религиозной деятельности;*

*…*

*6) обеспечивает проведение религиоведческих экспертиз;*

*7) организует и осуществляет сотрудничество с уполномоченными органами иностранных государств в сфере религиозной деятельности;*

*8) согласовывает деятельность иностранных религиозных объединений на территории республики, назначение иностранными религиозными центрами руководителей религиозных объединений в Республике Казахстан;*

*9) координирует деятельность местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения и столицы по вопросам религиозной деятельности и взаимодействия с религиозными объединениями;*

*10) разрабатывает и утверждает нормативные правовые акты в сфере религиозной деятельности и религиозных объединений в пределах компетенции;*

*11) утверждает инструкцию по определению расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, а также помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений);*

*12) рассматривает обращения физических и юридических лиц, касающиеся нарушений законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;*

*13) вносит в правоохранительные органы предложения по запрещению деятельности физических и юридических лиц, нарушающих законодательство Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;…»*.

Перечень полномочий не оставляет сомнений в целях такого правового регулирования: контроль за всеми религиозными организациями на территории Республики Казахстан.

Помимо того, что это весьма неэффективно из-за необходимости содержать большой (причём всё время увеличивающий с увеличением количества религиозных объединений) штат сотрудников, обеспеченных бюрократическими процедурами, и расходовать государственный бюджет, это противоречит международным стандартам и зарубежной практике, где главной целью государства является невмешательство в сферу свободы совести и религии (вероисповедания), а борьба с противоправной деятельностью ведётся правоохранительными органами административно-правовыми или уголовно-правовыми средствами в рамках общей борьбы с преступностью и правонарушениями, независимо от того, какая это деятельность: религиозная или нерелигиозная.

Что примечательно, что в подпункте 7 пункта 4 этой статьи в полномочиях уполномоченного органа указано сотрудничество с уполномоченными органами других государств. То есть, наш законодатель полагает, что во всех странах есть уполномоченные органы по контролю за религиозными объединениями. Такие органы, конечно, есть в странах постсоветского пространства, но в подавляющем большинстве демократических стран таких органов с такими полномочиями нет. Как указано в разделе настоящего анализа о зарубежной практике в области обеспечения и защиты свободы совести и религии (вероисповедания), в ряде стран есть структуры в виде советов или комиссий, которые, чаще всего, являются негосударственными и имеют чисто консультативные и аналитические функции.

Уполномоченным органом является Агентство по делам религий[[76]](#footnote-76), созданное в соответствии с Указом Президента РК[[77]](#footnote-77) и Постановлением Правительства РК от 01 августа 2011 г. и заменившее собой Комитет по делам религий Министерства культуры Республики Казахстан. Этим Постановлением было утверждено Положение об Агентстве по делам религий.

Правда, 06 августа 2014 года Президентом РК был издан Указ «О реформе системы государственного управления Республики Казахстан»[[78]](#footnote-78), согласно которому Агентство по делам религий было упразднено, а воссоздан Комитет по делам религий, который был включён в состав Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

Затем Постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 сентября 2014 г.[[79]](#footnote-79) было принято Положение о Министерстве культуры и спорта, в состав которого теперь входит Комитет по делам религий. То есть, через 3 года власти вернулись к существовавшей до 2011 года структуре подчинения уполномоченного органа по делам религий.

В базе правовой информации пока все изданные уполномоченным органом регулирующие документы сохраняют своё название, то есть, как изданные Агентством по делам религий, поэтому далее в тексте мы используем старое название уполномоченного органа, хотя, конечно, имеется в виду функционирующий в настоящее время Комитет по делам религий Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

Согласно пункту 13 Положения «*миссией Агентства является осуществление государственного регулирования в сфере религиозной деятельности*».

Помимо Агентства по делам религий Постановлением Правительства от 30 января 2007 года был создан Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии» Министерства юстиции Республики Казахстан[[80]](#footnote-80), который был позднее передан в состав Агентства. В задачи Центра входит «*организация исследований и анализ процессов развития религиозной ситуации в Казахстане, информационно-аналитическое и научно-методологическое обеспечение деятельности государственных органов, организаций и граждан в сфере государственно-конфессиональных отношений, проведение религиоведческой экспертизы*».

Согласно Закону о религиозной деятельности и религиозных объединениях в контроль за религиозными объединениями включены и местные исполнительные органы власти.

В соответствии со статьёй 5 Закона в их компетенцию, помимо прочего, входит:

- реализация государственной политики в области религиозной деятельности;

- внесение предложений в правоохранительные органы по запрещению деятельности физических и юридических лиц, нарушающих законодательство Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;

- рассмотрение обращений физических и юридических лиц, касающиеся нарушений законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;

- утверждение расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, а также согласование расположения помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений);

- принятие решений о строительстве культовых зданий (сооружений), определении их месторасположения, а также перепрофилировании (изменении функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения);

- обеспечение проведения проверки списков граждан-инициаторов создания религиозных объединений;

- проводить регистрацию лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность.

Исходя из этих положений законодательства, можно сделать вывод, что уполномоченному органу и местным исполнительным органам власти (акиматам), по существу, приданы функции правоохранительных органов в отношении религиозных объединений. Очевидно, что такое отношение государства стигматизирует религиозные объединения, не говоря уже об отдельных верующих.

Кроме этого на региональном уровне созданы Управления по делам религий, положения о которых утверждают местные исполнительные органы власти (акиматы).

В то же время вполне соответствующим международной и зарубежной практике является создание Совета по связям с религиозными объединениями при Правительстве Республики Казахстан[[81]](#footnote-81).

Согласно пункту 5 Положения об этом Совете[[82]](#footnote-82) его целью является «*выработка предложений и рекомендаций по вопросам формирования и реализации основных направлений государственной политики в области религиозной деятельности и взаимодействия с религиозными объединениями, укрепления духовного согласия в обществе и гармонизации межконфессиональных отношений*».

А основными задачами:

«*1) всестороннее и объективное изучение, обобщение и анализ религиозной обстановки в стране и тенденций её развития;*

*2) разработка предложений по формированию приоритетных направлений государственной политики в области религиозной деятельности и взаимодействию с религиозными объединениями;*

*3) информирование государственных органов Республики Казахстан о состоянии религиозной обстановки в республике и соблюдении законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях;*

*4) координация работы региональных Советов по связям с религиозными объединениями; …*

*6) укрепление взаимопонимания и терпимости между религиозными объединениями и оказание им консультативной помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан*».

При этом, несмотря на вполне перспективные цели и задачи Совета, в его в состав включены только два представителя самих религиозных объединений, представляющие наиболее крупные религиозные конфессии: Верховный муфтий, председатель Духовного управления мусульман Казахстана и глава Митрополичьего округа Русской церкви в Республике Казахстан, Митрополит Астанайский и Казахстанский.

Это является, в определённой степени, подтверждением фактического неравенства религиозных объединений в отношениях с государством.

*Религиоведческая экспертиза*

Отдельным институтом в Законе выделен институт «*религиоведческой экспертизы*».

Помимо того, что сам этот институт весьма сомнителен с правовой точки зрения, очевидна обоснованность озабоченности им со стороны международных экспертов в части наделения государства правом выносить суждения о приемлемости религиозного учения. По существу теологические споры, субъективные мнения отдельных экспертов-религиоведов кладутся в основу административно-правовых решений о разрешении или не разрешении той или иной религии или убеждений. С тем же успехом можно подвергать религиоведческой или иной «философской» экспертизе нерелигиозные философские взгляды того или иного лица или группы лиц. Это является неправомерным вторжением государства в сферу свободы мысли, совести, убеждений, а также свободу выражения.

Согласно статье 6 Закона религиоведческой экспертизе подлежат: учредительные, а также другие документы религиозного содержания, духовные (религиозные) образовательные программы, информационные материалы религиозного содержания и предметы религиозного назначения.

Правительством РК были разработаны Правила проведения религиоведческой экспертизы[[83]](#footnote-83), а Агентством по делам религий издана Инструкция по отбору экспертов для религиоведческой экспертизы[[84]](#footnote-84).

В качестве экспертов для проведения религиоведческой экспертизы, согласно пункту 2 Инструкции могут быть отобраны «*лица, обладающие: 1) высшее или послевузовское образование в сферах, затрагивающих вопросы религиозных отношений;*

*2) опытом работы (не менее одного года) в сферах, затрагивающих вопросы религиозных отношений;…».*

Трудно оценить, насколько лицо с высшим образованием и годом работы в сфере, затрагивающей религиозные отношения, в состоянии проводить качественные религиоведческие экспертизы, которые влекут за собой правовые последствия, но как показывает практика, в большинстве случаев эти экспертизы вызывают серьёзные сомнения с точки зрения их научной обоснованности.

Достаточно упомянуть, что в отношении целого ряда экспертиз, проведённых этими экспертами, были вынесены крайне отрицательные заключения ведущими казахстанскими и зарубежными религиоведами.

Согласно Правилам (пункт 2) «*задачами экспертизы являются:*

*1) определение принадлежности содержания объекта к конкретному вероучению, оценка содержания объекта на основе представленных религиозным объединением учредительных документов, сведений об основах вероучения и религиозных обрядов;*

*2) проверка соответствия заявленных при государственной регистрации (перерегистрации) форм и методов деятельности религиозного объединения её фактической деятельности;…».*

А согласно пунктам 27-28: «*27. На основании экспертного заключения Министерство юстиции Республики Казахстан принимает соответствующее решение относительно государственной регистрации (перерегистрации) религиозного объединения в соответствии с*[*законодательством*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000483#z145) *Республики Казахстан.*

*28. Местный исполнительный орган области, города республиканского значения, столицы на основании экспертного заключения принимает соответствующее решение относительно регистрации (перерегистрации) в качестве миссионеров граждан Республики Казахстан, иностранных граждан и лиц без гражданства, осуществляющих* *миссионерскую деятельность на территории Республики Казахстан*».

РГУ «Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии» Агентства Республики Казахстан по делам религий было разработано Методическое пособие по вопросам проведения религиоведческой экспертизы[[85]](#footnote-85).

Этот документ по существу направлен на выведение субъективных оценок, которые потом ложатся в основу правовых выводов о регистрации или отказе в регистрации религиозного объединения.

Например, в Методическом пособии определяется, что: «*в религиоведческой экспертизе необходимо определить соответствие системы ценностей исследуемого религиозного направления социально значимым ценностям, принятым в обществе.*

*Требуется определить, не противоречат ли нормы, устанавливаемые для последователей религиозного учения, соответствующим положениям законодательства страны*».

Что примечательно, что, согласно требуемой квалификации экспертов, это устанавливается религиоведами, а не юристами.

Далее в пособии указывается, что «*эксперту необходимо также дать оценку определённым воззрениям и культовым действиям, которые, не являясь запрещёнными законом, тем не менее, считаются социально нежелательными, оценить вероятность негативного влияния этих взглядов и культовых практик на последователей учения и других членов общества.*

*В соответствии со своими ценностями и нормами религиозные движения определяют своё отношение к социуму, в том числе и к тем религиозным учениям и объединениям, которые воспринимаются им как часть этого социума.*

*Возможны два варианта соотношения этих систем: 1) декларируется различие между основными ценностями общества и нового религиозного учения, с последующим обесцениванием первых; 2) признаются общественные ценности, которые, как утверждает новое учение, общество и/или легитимирующая его религия извратили и которым не следуют как должно.*

*При анализе отношения нового религиозного объединения к обществу, его установкам и ценностям, эксперт должен выявить ценностные и нормативные установки движения, регулирующие социальное поведение его членов*...».

То есть, эксперты имеют право выносить юридически значимые решения, касающиеся религиозных воззрений, с последующим запретом неких взглядов через запрет регистрации религиозных объединений, их выражающих.

По существу и по результатам деятельности в Республике Казахстан восстановлен известный из советского времени, но запрещённый согласно Конституции РК, институт цензуры литературы и идеологического контроля, причём по результатам которых религиозное объединение может быть не зарегистрировано или не перерегистрировано.

Это со всей очевидностью демонстрирует, что свобода совести и религии (вероисповедания) не рассматривается как индивидуальное право, потому что тогда требовалось бы экспертам изучать религиозные взгляды любого отдельного человека. И не только религиозные, но и нерелигиозные, философские, научные и т.д. Нежелательность тех или иных взглядов не может служить основанием для их запрета, в том числе путём отказа в регистрации религиозного объединения.

Вся эта логическая конструкция рушится, если в соответствии с международными стандартами нет обязательной регистрации общественных объединений, в том числе и религиозных.

В этом случае борьба с противоправным поведением ведётся уголовно-правовыми средствами в рамках уголовной или административной ответственности за совершение конкретных правонарушений, определённых в полном соответствии с принципом юридической определённости и предсказуемости и с учётом презумпции в пользу защиты права, в том числе права на свободу выражения и свободу совести и религии (вероисповедания), и критериев допустимости ограничений.

А религиозные объединения, формальные и неформальные, свободно создаются и действуют до момента, пока в их действиях не установлен состав правонарушения.

*Религиозные объединения – отдельный вид юридических лиц*

Помимо Закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях религиозные объединения специально выделены и в других нормативных правовых актах Республики Казахстан.

Так в пункте 3 статьи 34 Гражданского кодекса РК (Общая часть)[[86]](#footnote-86) указано, что «*юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может быть создано в форме учреждения, общественного объединения, акционерного общества, потребительского кооператива, фонда, религиозного объединения …*».

То есть, религиозные объединения выделены из общего понятия «общественные объединения» только в связи с их религиозной направленностью.

В Гражданском кодексе РК (Общая часть) даже имеется специальная статья, посвящённая именно религиозным объединениям:

«*Статья 109. Религиозное объединение*

*1. Религиозным объединением признается добровольное объединение граждан, в установленном законодательными актами порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных потребностей. …*

*3. Религиозные объединения в Республике Казахстан, имеющие руководящие центры вне пределов республики, подлежат регистрации в органах юстиции. Уставы (положения) руководящих центров могут быть положены в основу уставов (положений) таких религиозных объединений, если они не противоречат законодательству Республики Казахстан. …*

*11. Особенности правового положения религиозного объединения определяются в соответствии с настоящим Кодексом, законодательными актами Республики Казахстан*».

Формулировка, использованная в пункте 1, вызывает определённые сомнения, поскольку для удовлетворения духовных потребностей граждане объединяются не только в религиозные объединения.

Религиозные объединения выделены и в Законе о некоммерческих организациях[[87]](#footnote-87), где они указаны как форма некоммерческой организации наряду с общественным объединением, и им посвящена статья 15 этого Закона, повторяющая статью 109 Гражданского кодекса РК (Общая часть).

Согласно статье 3 Закона РК об общественных объединениях[[88]](#footnote-88) его действие не распространяется на религиозные объединения.

Среди такого вида некоммерческой организации, как «общественное объединение», выделяются политические партии и профессиональные союзы. В отношении их изданы специальные законы, так же как и в отношении религиозных объединений. Однако только религиозные объединения исключены и из сферы действия Закона об общественных объединениях.

Из всех некоммерческих организаций всех форм, в том числе общественных объединений только религиозные объединения, наряду с политическими партиями и профессиональными союзами исключены из сферы действия Закона РК о государственном социальном заказе[[89]](#footnote-89) (подпункт 7) статьи 1).

Даже в Законе РК о рекламе[[90]](#footnote-90) указано: «*запрещается реклама не зарегистрированных в соответствии с законодательством Республики Казахстан религиозных организаций и духовных учебных заведений» (пункт 5 статьи 6)*.

Государство разработало целый пакет документов, связанных с контролем религиозной деятельности и религиозных объединений.

Постановлением Правительства РК от 24 февраля 2014 г. «Об утверждении стандартов государственных услуг в сфере религиозной деятельности»[[91]](#footnote-91) приняты:

«*1) стандарт государственной услуги «Согласование деятельности иностранных религиозных объединений на территории республики, назначения иностранными религиозными центрами руководителей религиозных объединений в Республике Казахстан»;*

*2) стандарт государственной услуги «Проведение регистрации и перерегистрации лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность»;*

*3) стандарт государственной услуги «Проведение религиоведческой экспертизы»;*

*4) стандарт государственной услуги «Выдача решения о строительстве культовых зданий (сооружений) и определении их месторасположения, а также перепрофилировании (изменении функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения)»;*

*5) стандарт государственной услуги «Выдача решения об утверждении расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения»;*

*6) стандарт государственной услуги «Выдача решения о согласовании расположения помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений)*».

На основании этих стандартов в каждом регионе (столице, городе республиканского значения и области) действуют регламенты государственных услуг, касающихся согласований и разрешений.

Стандарты и регламенты содержат требования и процедуры действий государственных органов по оказанию услуг в сфере религиозной деятельности, хотя трудно эти процедуры назвать услугами, поскольку они больше похожи на лицензирование, установление жёстко разрешительного порядка осуществления религиозной деятельности.

*Регистрация*

В соответствии с Рекомендациями по анализу законодательства о религии или вероисповедании[[92]](#footnote-92) существует ряд принципиальных моментов, связанных с приобретением религиозными объединениями статуса юридического лица:

«- *регистрация религиозных организаций сама по себе не должна быть обязательной, хотя требование от организации регистрации для приобре­тения ею правосубъектности и подобных правомочий (льгот) является возможным;*

*- частным лицам и группам лиц должно предоставляться право исповедовать свою религию без регистрации, если они этого хотят;*

*- приобретение правосубъектности не должно устанавливать чрезвычайно высоких минимальных требований членства для какой-либо организации;*

*- требование о действии организации в стране в течение продолжительного срока перед тем, как будет разрешена регистрация, является неуместным;*

*- чрезмерно обременительные ограничения или задержки, предшествующие приобретению правосубъектности, должны быть подвергнуты тщательному анализу;*

*- положения, касающиеся чрезмерно широких полномочий государства по утверждению разрешений (или согласий), не должны быть допустимы;*

*- возможность принятия официальных решений по поводу ограничения свободы религии, возникшая вследствие нечеткого законодательства или по другим причинам, должна быть строго ограничена;*

*- вмешательство во внутренние религиозные дела посредством участия в анализе структур религиозных организаций, наложения бюрократического контроля или ограничений на религиозные назначения и т.п. не должно допускаться...;*

*- положения, применяющиеся к действиям в прошлом или неспособные защитить существующие права (например, требование повторной регис­трации религиозных организаций исходя из новых критериев), должны быть подвергнуты тщательному анализу;*

*- при введении в действие новых правил необходимо обеспечить адекватные переходные положения;*

*- в соответствии с принципами независимости, государство не должно принимать решение о том, что какая-либо религиозная группа должна быть подчинена другой или что религии должны быть упорядочены определенной иерархичностью (зарегистрированные религиозные организации не должны обладать правом вето над регистрацией другого религиозного учрежде­ния)*».

Законодательство Республики Казахстан развивается по прямо противоположному пути.

Согласно административному и уголовному законодательству Республики Казахстан религиозная деятельность без регистрации религиозного объединения запрещена под угрозой наказания.

Закон Республики Казахстан о государственной регистрации юридических лиц[[93]](#footnote-93) предусматривает целый ряд оснований для отказа в государственной регистрации и перерегистрации юридических лиц и их филиалов (представительств), в том числе «*1) нарушение порядка создания, перерегистрации и реорганизации юридического лица, установленного законодательными актами Республики Казахстан, несоответствия учредительных документов закону Республики Казахстан*» (подпункт 1 статьи 11).

Но помимо всех оснований отказа в государственной регистрации, применимых ко всем юридическим лицам, для религиозных объединений Закон предусматривает «*дополнительные основания отказа в государственной регистрации и перерегистрации*», которые «*устанавливаются в Законе Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях*» (статья 11).

То есть, по вопросу регистрации религиозные объединения выделены из всех юридических лиц, и к ним применимы дополнительные основания для отказа.

Требования и порядок регистрации (перерегистрации) религиозного объединения подробно изложены в Законе РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[94]](#footnote-94).

Необходимо отметить, что так же, как и в случае с общественными объединениями в законодательстве Республики Казахстан религиозные объединения разделены на местные, региональные и республиканские (пункт 1 статьи 12). Они различаются по численности (местное – не менее 50 человек, региональное – не менее 500 человек и республиканское – не менее 5000 человек) и по территории (местное – в пределах одной административно территориальной единицы (области, столицы или города республиканского значения), региональное – в пределах двух и более административно-территориальных единиц (областей) и республиканское – в пределах более, чем половины административно-территориальных единиц (областей) (пункты 2-4 статьи 12).

Эти положения являются ограничительными, они не преследуют какой-либо легитимной цели и не являются соразмерными. Более того, они дискриминируют такой вид юридического лица как религиозное объединение, по сравнению с, например, коммерческими организациями, в отношении которых такая территориальная привязка не применяется.

Порядок создания религиозного объединения очень усложнён.

Так согласно пункту 1 статьи 13 Закона «*религиозное объединение создаётся по инициативе граждан Республики Казахстан, достигших восемнадцатилетнего возраста, созывающих учредительное собрание (съезд, конференцию), на котором принимаются решения о создании религиозного объединения, его наименовании, уставе и формируются его руководящие органы. Граждане принимают личное участие в учредительном собрании (съезде, конференции) по собственному желанию*».

Закон запрещает «*создание и деятельность юридических лиц, занимающихся религиозной деятельностью, в иной организационно-правовой форме, кроме как религиозное объединение*» (пункт 4 статьи 13).

Также Законом устанавливается требование к наименованию религиозного объединения, которое «*должно содержать вероисповедную принадлежность и статус*», то есть территорию деятельности (пункт 5 статьи 13).

Законом установлен обязательный перечень документов для государственной регистрации религиозных объединений.

Помимо заявления о создании это:

«*1) устав религиозного объединения, подписанный руководителем религиозного объединения;*

*2) протокол учредительного собрания (съезда, конференции);*

*3) список граждан-инициаторов создаваемого религиозного объединения на электронном и бумажном носителях по форме, установленной регистрирующим органом;*

*4) документ, подтверждающий место нахождения религиозного объединения;*

*5) печатные религиозные материалы, раскрывающие историю возникновения и основы вероучения и содержащие сведения о соответствующей ему религиозной деятельности;…*

*7) решение об избрании руководителя религиозного объединения либо в случае назначения руководителя иностранным религиозным центром документ, подтверждающий согласование с уполномоченным органом*» (пункт 3 статьи 15).

Для «*регистрации регионального религиозного объединения дополнительно представляются список участников каждого из местных религиозных объединений, инициирующих создание региональных религиозных объединений, по форме, установленной регистрирующим органом, а также нотариально удостоверенные копии уставов их местных религиозных объединений*» (пункт 3 статьи 15).

А республиканское религиозное объединение «*до истечения года со дня регистрации … для подтверждения статуса обязано представить в орган, осуществляющий регистрацию, копии документов, подтверждающих прохождение учётной регистрации их структурными подразделениями (филиалами и представительствами) в территориальных органах юстиции*» (пункт 5 статьи 15).

Закон также содержит требования к уставу религиозного объединения, который должен содержать:

«*1) наименование, предмет и цели деятельности;*

*2) место нахождения и территорию, в пределах которой оно осуществляет свою деятельность;*

*3) структуру, порядок формирования и компетенцию органов управления;*

*4) права и обязанности участников (членов);*

*5) вероисповедную принадлежность, основы вероучения и сведения о соответствующей ему религиозной деятельности;*

*6) условия и порядок приёма в члены религиозного объединения и выхода из него;*

*7) источники формирования имущества;*

*8) порядок внесения изменений и дополнений в учредительные документы;*

*9) условия реорганизации и прекращения деятельности;*

*10) порядок использования имущества в случае ликвидации;*

*11) сведения о филиалах и представительствах*» (пункт 1 статьи 16).

В свою очередь «*сведения об основах вероучения и религиозной деятельности должны содержать основные религиозные идеи, формы деятельности религиозного объединения, особенности отношения к браку и семье, образованию, здоровью участников (членов) данного религиозного объединения и других лиц, отношение к реализации конституционных прав и обязанностей его участников (членов) и служителей*» (пункт 3 статьи 16).

Наконец, согласно пунктам 8-10 статьи 15:

«*8. Срок государственной регистрации (перерегистрации) прерывается для проведения религиоведческой экспертизы и проверки списка граждан-инициаторов создания религиозного объединения на предмет соответствия требованиям настоящего Закона.*

*9. Регистрирующий орган не позднее трёх рабочих дней со дня принятия решения о перерыве срока государственной регистрации (перерегистрации) направляет в уполномоченный орган копии документов, необходимых для организации проведения религиоведческой экспертизы, и в местные исполнительные органы областей, городов республиканского значения и столицы копии списков граждан-инициаторов создания религиозного объединения для проверки.*

*10. По результатам проверки представленных документов на соответствие законодательству, проведённой религиоведческой экспертизы, проверки списка граждан-инициаторов создания религиозного объединения принимается решение о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации религиозного объединения*».

Что необходимо отметить, что религиозному объединению может быть отказано в государственной регистрации, «*если создаваемое объединение не признано в качестве религиозного объединения на основании результатов религиоведческой экспертизы*» (статья 17).

Эти же требования и порядок регистрации изложены в Инструкции по государственной регистрации юридических лиц и учётной регистрации филиалов и представительств[[95]](#footnote-95) (пункты 4, 13-17, 38, пункт 18 Приложения 5, Приложение 11), а в пункте 79 уточнено: «*дополнительные основания отказа в государственной регистрации и перерегистрации религиозного объединения, его структурного подразделения (филиала и представительства) в соответствии с Законом Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» производится в случаях, когда содержащиеся в учредительных и иных представленных документах сведения недостоверны и (или) создаваемое объединение не признано в качестве религиозного объединения на основании результатов религиоведческой экспертизы*».

Те же требования и порядок изложен и в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 2013 года «Об утверждении стандартов государственных услуг по вопросам регистрации юридических лиц, филиалов и представительств»[[96]](#footnote-96).

Приведённые порядок регистрации, требования к инициаторам создания религиозного объединения, основания отказа в регистрации являются очевидным необоснованным ограничением права на свободу совести и религии (вероисповедания), не вызваны никакой легитимной целью, необходимостью в демократическом обществе и непропорциональны предполагаемой угрозе. Они не соответствуют международным стандартам и создают препятствия в реализации права на свободу совести и религии.

Кроме того, неясно как строгие требования к предоставлению в государственные органы списков граждан – инициаторов или граждан - членов религиозного объединения в количестве не менее 50 человек - для местного, не менее 500 человек – для регионального и не менее 5000 – для республиканского религиозного объединения согласовываются с пунктом 1 статьи 19 Конституции РК о том, что «*каждый вправе определять и указывать или не указывать свою национальную, партийную и религиозную принадлежность*». Очевидно, что в данном случае указание религиозной принадлежности является обязательным, делая по существу эту конституционную норму не действующей.

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[97]](#footnote-97) устанавливает дополнительные ограничения для руководителей филиалов иностранных религиозных объединений.

Согласно статье 19 Закона:

«*1. Не допускается осуществление деятельности руководителем религиозного объединения, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом.*

*2. Для согласования кандидата на должность руководителя религиозного объединения иностранный религиозный центр представляет в уполномоченный орган следующие документы:*

*1) ходатайство, содержащее сведения о кандидате, его предыдущей деятельности в иностранном религиозном центре;*

*2) решение о назначении кандидата руководителем религиозного объединения, действующего на территории Республики Казахстан;*

*3) копию паспорта или удостоверения личности кандидата на должность руководителя религиозного объединения….*

*4. Уполномоченный орган отказывает в согласовании назначения иностранным религиозным центром руководителя религиозного объединения в Республике Казахстан, если его деятельность может создать угрозу конституционному строю, общественному порядку, правам и свободам человека, здоровью и нравственности населения*».

*Религиозная практика*

Важный раздел Закона РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[98]](#footnote-98) посвящён отправлению религиозных обрядов и религиозной деятельности в целом.

В статье 7 Закона, в частности, устанавливается:

«*1. Религиозные объединения вправе содержать места поклонения.*

*2. Богослужения, религиозные обряды, церемонии и (или) собрания беспрепятственно проводятся (совершаются) в культовых зданиях (сооружениях) и на отведённой им территории, в местах поклонения, в учреждениях и помещениях религиозных объединений, на кладбищах и в крематориях, жилищах, объектах общественного питания в случае необходимости при условии соблюдения прав и интересов близ проживающих лиц. В иных случаях религиозные мероприятия осуществляются в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.*

*3. Не допускается проведение (совершение) богослужений, религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний, а также осуществление миссионерской деятельности на территории и в зданиях:*

*1) государственных органов, организаций, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 4 настоящей статьи;*

*2) Вооружённых Сил, других войск и воинских формирований, судебных и правоохранительных органов, других служб, связанных с обеспечением общественной безопасности, защитой жизни и здоровья физических лиц;*

*3) организаций образования, за исключением духовных (религиозных) организаций образования.*

*4. К лицам, содержащимся в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества, находящимся в учреждениях, исполняющих наказания, являющимся пациентами организаций здравоохранения, оказывающих стационарную помощь, проходящим социальное обслуживание в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, по их просьбе или их родственников в случае ритуальной необходимости приглашаются священнослужители религиозных объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. При этом совершение религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний не должно препятствовать деятельности указанных организаций, нарушать права и законные интересы других лиц*».

Отдельные ограничения установлены на отправление религиозных обрядов в местах содержания под стражей и местах лишения свободы.

С учётом того, что в июле 2014 г. был принят новый Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан (УИК РК), который вступил в силу с 01 января 2015 года, имеет смысл привести положения нового и старого УИК РК в сравнении.

|  |  |
| --- | --- |
| **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАТЕЙ СТАРОГО И НОВОГО, ПРИНЯТОГО В ИЮЛЕ 2014 ГОДА (ВСТУПИВШЕГО В СИЛУ С 1 ЯНВАРЯ 2015 ГОДА) УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОДЕКСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ (ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)** | |
| **Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года с изм. на 05.07.2014[[99]](#footnote-99)** | **Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 05 июля 2014 г.[[100]](#footnote-100)** |
| **Нет.** | **Статья 8. Участие общественности в исправлении осуждённых**  1. В исправлении осуждённых могут участвовать попечительские и общественные наблюдательные  советы, комитеты родителей осуждённых, профессиональные союзы, трудовые коллективы, зарегистрированные в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественные объединения, религиозные объединения, общественные и благотворительные фонды, политические  партии, другие организации, |
| **Нет.** | **Статья 9. Основы правового положения осуждённых**  …  5. Осуждённые не могут подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам. |
| **Статья 12. Обеспечение свободы совести осуждённых**  1. Осуждённым гарантируется свобода совести.  2. К лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, по их просьбе или их  родственников в случае ритуальной необходимости приглашаются священнослужители религиозных  объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. Администрация учреждения создаёт условия для отправления религиозных ритуалов в порядке, определяемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности.  3. К осуждённым, содержащимся в карцерах, одиночных камерах колоний особого режима, штрафных и дисциплинарных изоляторах, а также помещениях камерного типа, священнослужители допускаются с условием обеспечения их личной безопасности.  4. Тяжелобольным осуждённым, а также осуждённым к смертной казни перед исполнением приговора по их просьбе обеспечивается возможность совершить все необходимые в данном случае религиозные обряды с приглашением священнослужителей.  5. Отправление религиозных обрядов является добровольным. Оно не должно нарушать внутреннего распорядка, а также ущемлять права других лиц, отбывающих наказание. | **Статья 13. Обеспечение права осуждённых на свободу совести и вероисповедания**  1. Осуждённым гарантируется право на свободу совести и вероисповедания.  2. Отправление религиозных обрядов является добровольным.  3. При отправлении религиозных обрядов соблюдаются правила внутреннего распорядка учреждения или органа, исполняющего наказание. Не допускаются действия, сопряжённые с побуждением осуждённых к отказу от исполнения их обязанностей, предусмотренных настоящим  Кодексом, и иным нарушениям законодательства Республики Казахстан.  4. По просьбе осуждённых или их родственников в случае ритуальной необходимости приглашаются священнослужители религиозных объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.  5. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, создаёт условия для отправления религиозных обрядов, а также обеспечивает личную безопасность священнослужителей.  6. Строительство культовых зданий (сооружений) на территории учреждений и органов, исполняющих наказание, запрещается. |
| **Нет.** | **Статья 16. Компетенция уполномоченного органа в сфере**  **уголовно-исполнительной деятельности**  1. Уполномоченный орган в сфере уголовно-исполнительной деятельности утверждает:  …  10) инструкцию по созданию условий для отправления религиозных обрядов осуждёнными к лишению свободы; |
| **Нет.** | **Статья 32. Посещение учреждений**  …  3. Представители средств массовой информации, священнослужители религиозных объединений и  иные лица имеют право посещать учреждения только по специальному разрешению администрации этих  учреждений либо их вышестоящих органов. |
| **Статья 21-8. Порядок превентивных посещений**  …  2. При формировании групп для превентивных посещений никто из участников национального превентивного механизма не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам. | **Статья 46. Порядок превентивных посещений**  …  2. При формировании групп для превентивных посещений никто из участников национального превентивного механизма не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, месту жительства или любым иным обстоятельствам. |
| **Нет.** | **Статья 104. Права и обязанности осуждённых**  1. Осуждённые к лишению свободы наряду с правами, установленными статьёй 10 настоящего Кодекса, имеют право в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и правилами внутреннего  распорядка учреждений:  …  2) пользоваться библиотекой, настольными играми, музыкальными инструментами,  периодическими изданиями и литературой, выписанными за счёт средств, имеющихся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в определённое распорядком дня время, а также религиозной литературой, получившей положительное заключение религиоведческой экспертизы; … . |
| **Статья 88. Приобретение и хранение осуждёнными к лишению свободы литературы и письменных**  **принадлежностей**  …  2. Осуждённым запрещается получение, приобретение, подписка, хранение и распространение изданий, пропагандирующих насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики, подрыв безопасности государства, войну, социальное, расовое, национальное,  религиозное, сословное и родовое превосходство, а также культ жестокости и насилия, изданий порнографического характера. | **Статья 110. Приобретение и хранение письменных принадлежностей, литературы, периодических изданий**  …  2. Осуждённым запрещаются получение, приобретение, подписка, хранение и распространение изданий, содержащих пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя,  нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, культа жестокости и насилия, а также порнографического характера. |

Как уже отмечалось, новый УИК РК предусматривает запрет на дискриминацию осуждённых по различным мотивам, в том числе по отношению к религии. Им гарантируется свобода совести (статья 12 старого УИК РК) и свободы совести и вероисповедания (статья 13 нового УИК РК). То есть формулировка в новом УИК РК уже в большей степени соответствует принятому в международном праве определению.

Порядок отправления религиозных обрядов в местах лишения свободы устанавливается Инструкцией по созданию условий для отправления обрядов[[101]](#footnote-101). В ней определяется порядок посещения осуждённых представителями зарегистрированных религиозных объединений (пункты 2-10). Индивидуальное отправление религиозных обрядов допускается только возле спального места и никаких помещений не выделяется (пункт 11).

Эти ограничения нарушают право на свободу совести и религии, как предполагающее его реализацию совместно с другими. Такое ограничение не вызвано необходимостью в демократическом обществе и непропорционально предполагаемой угрозе, даже если речь идёт о лицах, лишённых свободы.

Как указывал Комитет ООН по правам человека «*лица, в отношении которых применяются некоторые установленные законом ограничения, например, заключённые, продолжают пользоваться своими правами исповедовать религию или убеждения максимально полным образом, совместимым с конкретным характером ограничения»*[[102]](#footnote-102).

*Распространение литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, проведение мероприятий*

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[103]](#footnote-103) содержит серьёзные ограничения в отношении распространения религиозной литературы и предметов религиозного назначения.

Так согласно статье 9 Закона:

«*1. Граждане Республики Казахстан, иностранцы и лица без гражданства, религиозные объединения вправе приобретать и использовать религиозную литературу, иные информационные материалы религиозного содержания, предметы религиозного назначения по своему усмотрению.*

*Предметами религиозного назначения являются предметы, изделия и атрибуты, необходимые для отправления богослужений, религиозных обрядов и церемоний, а также содержащие элементы религиозной символики.*

*2. Распространение религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения допускается только в культовых зданиях (сооружениях), духовных (религиозных) организациях образования, а также в специально определённых местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения и столицы стационарных помещениях.*

*3. Ввоз на территорию Республики Казахстан информационных материалов религиозного содержания, за исключением предназначенных для личного пользования, осуществляется только зарегистрированными религиозными объединениями после получения положительного заключения религиоведческой экспертизы*».

В Постановлении Правительства РК о некоторых вопросах образовательной деятельности[[104]](#footnote-104) фонды религиозной литературы в учреждениях образования формируются только после положительной религиозной экспертизы (подпункт 3 пункта 5).

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 104 нового Уголовно-исполнительного кодекса РК осуждённые могут пользоваться только той религиозной литературой, которая получила положительную религиозную экспертизу[[105]](#footnote-105).

На основании положений Закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях Председателем Агентства РК по делам религий была утверждена Инструкция по определению расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения, а также помещений для проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (сооружений)[[106]](#footnote-106).

В пункте 3 этой Инструкции детализируется, что:

«*1) специальные стационарные помещения для распространения религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения - капитальное стационарное строение или отдельная его часть, находящиеся вне культовых зданий (сооружений), обеспеченные торговыми, подсобными, административно-бытовыми помещениями, а также помещениями целевое назначение которого предназначено для приёма, хранения и подготовки к продаже религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения;*

*2) религиозная литература – печатная или электронная продукция (книги, брошюры), имеющая религиозное содержание (теологическое, богословско-каноническое, ритуально-мистическое, социально-теологическое) и предназначенное для удовлетворения религиозных и иных обусловленных религиозными установками социально значимых потребностей населения;*

*3) информационные материалы религиозного содержания – печатная и электронная продукция, не относящаяся к религиозной литературе, содержащая информацию религиозного характера;*

*4) предметы религиозного назначения - предметы, изделия и атрибуты, необходимые для отправления богослужений, религиозных обрядов и церемоний, а также содержащие элементы религиозной символики;*

*5) помещение для проведения религиозных мероприятий - капитальное стационарное строение или отдельная его часть, находящееся вне культовых зданий (сооружений), целевое назначение которого предназначено для проведения религиозных обрядов, богослужений, религиозных церемоний, собраний*».

В пункте 4 Инструкции указывается, что «*стационарные помещения и помещения для проведения религиозных мероприятий располагаются внутри отдельно стоящего здания или в виде отдельно стоящего здания*».

Согласно пункту 5 «*стационарные помещения и помещения для проведения религиозных мероприятий не располагаются в:*

*1) зданиях организаций образования, за исключением духовных (религиозных) организаций образования;*

*2) зданиях государственных органов, государственных учреждений Вооружённых Сил, других войск и воинских формирований, судебных и правоохранительных органов, уголовно-исполнительной системы;*

*3) зданиях государственных учреждений, государственных предприятий, не указанных в подпунктах 1), 2) настоящего пункта*».

А согласно пункту 6 Инструкции «*стационарные помещения и помещения для проведения религиозных мероприятий располагаются не менее чем в 500 метрах от зданий, указанных в подпункте 1), 2)*[*пункта 5*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008634#z20) *настоящей Инструкции, не менее чем в 200 метрах от зданий, указанных в подпункте 3)*[*пункта 5*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008634#z20) *настоящей Инструкции*».

Расположение всех этих помещений определяют местные исполнительные органы.

В соответствии с Законом о религиозной деятельности и религиозных объединениях и данной Инструкцией во всех региона Казахстана (столице, городе республиканского значения и областях) были изданы постановления об утверждении расположения специальных стационарных помещений для распространения религиозной литературы и иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения.

Таким образом, во-первых, государство рассматривает религиозную литературу и предметы религиозного назначения как «опасные» или как подлежащие ограниченному распространению в строго определённых местах.

Забота о светском характере государства или о национальной безопасности и общественном порядке не может сопровождаться непропорциональным вмешательством государства в реализацию права на свободу совести и религии, ограничением прав верующих, нарушением права на свободу выражения.

Эти ограничения явно не соответствуют принципу юридической определённости и предсказуемости, не являются необходимыми в демократическом обществе и непропорциональны предполагаемой угрозе.

Во-вторых, распространение религиозной литературы только после положительного заключения религиоведческой экспертизы является ничем иным, как введением цензуры, которая запрещена действующей Конституцией Республики Казахстан. Согласно пункту 1 статьи 20 Конституции РК 1995 года[[107]](#footnote-107): «*Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается*».

*Миссионерская деятельность*

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[108]](#footnote-108) практически ставит знак равенства между распространением вероучения (распространением религиозных идей) и миссионерской деятельностью[[109]](#footnote-109), указывая, что миссионерская деятельность это распространение вероучения от имени зарегистрированных в Республике Казахстан религиозных объединений.

Вообще миссионерство (от [лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) missio — посылка, поручение), согласно общераспространённому представлению, это одна из форм деятельности [религиозных](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D1%8F) организаций, имеющая целью обращение неверующих или представителей иных религий. В документе «Миссионерская деятельность и права человека», 2009 год[[110]](#footnote-110) определено, что «под термином «миссионерская деятельность» данный документ понимает деятельность по донесению религии или мировоззрения посредством словесного сообщения либо посредством различных подобных действий, побуждающих других принять данную религию или мировоззрение».

С учётом того, что в Республике Казахстан существует обязательная регистрация религиозных объединений, а миссионерская деятельность может осуществляться только зарегистрированными общественными объединениями, возникает целый ряд вопросов к такому правовому регулированию.

Если миссионерская деятельность есть деятельность по распространению вероучения, и она разрешена только зарегистрированным общественным объединениям, то откуда возьмётся необходимое для регистрации количество в 50 человек для регистрации местного религиозного объединения, не говоря уже о 500 человеках – для регистрации регионального, или 5000 - для регистрации республиканского религиозного объединения? Для добровольного создания религиозного объединения необходимо достаточное количество людей, разделяющих данные религиозные воззрения, для чего необходимо распространение данного вероучения, что невозможно по действующему законодательству Республики Казахстан, в свою очередь, без регистрации.

Почему обычная религиозная деятельность зарегистрированного религиозного объединения, что означает официальное признание данной религии на территории данной страны, рассматривается как миссионерская, а священнослужители – как миссионеры, что требует дополнительной регистрации?

Нам представляется, хотя это и весьма дискуссионно, что для целей регистрации необходимо было бы разграничить религиозную деятельность по распространению вероучения, религии, которая уже присутствует на территории данной страны, и миссионерскую деятельность, как религиозную деятельность по распространению нового вероучения, новой религии.

С учётом защиты права на свободу выражения и распространения информации, в том числе религиозных взглядов это, конечно, не означает необходимости устанавливать специальные регистрационные требования к распространителям новых религиозных взглядов (миссионерам), в том числе и иностранцам.

В Рекомендациях по анализу законодательства о религии или вероисповедании [[111]](#footnote-111) указано, что «*государства обладают правом устанавливать правила въезда в страну для иностранцев. Под этим обычно понимается выдача различных видов виз. Страны могут устанавливать законодательные ограничения, запрещающие отдельным гражданам въезд в их пределы.*

*Если лица, обладающие опре­деленным религиозным воспитанием, удовлетворяют нейтральным критериям (тем, что они представляют собой угрозу общественной безопасности или могут совершить уголовно наказуемые деяния), то таким лицам может быть легитимно отказано во въезде в страну. Однако если государство создает очевидные категории для таких ограничений, основанные исключительно на религиозных аспектах, то это может противоречить требованиям о религиозном нейтралитете государства.*

*Более того, в связи с тем, что такие ограничения могут осложнить организации определенного религиозного уклада обеспечение по своему усмотрению персоналом, такие ограничения могут на самом деле являться вмешательством во внутренние религиозные дела…*

*Если законодательство ограничивает миссионерскую деятельность, то такие ограничения могут быть оправданы только в случае, если эта деятельность включает насилие (принуждение) или является поведением или функциональным эквивалентом такового в виде обмана, который в свою очередь будет признан таковым, вне зависимости от того, задействованы ли религиозные убеждения*».

Законодательство Республики Казахстан, наоборот, развивается по пути серьёзных ограничений миссионерской деятельности.

Статья 8 Закона РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях недвусмысленно устанавливает:

«*1. Граждане Республики Казахстан, иностранцы и лица без гражданства осуществляют миссионерскую деятельность после прохождения регистрации.*

*2. Регистрация лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность, производится местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения и столицы в срок, не превышающий тридцати календарных дней со дня подачи документов. Срок регистрации приостанавливается при проведении религиоведческой экспертизы для получения заключения по материалам, представленным миссионером.*

*3. Миссионеры на территории Республики Казахстан обязаны ежегодно проходить перерегистрацию в местных исполнительных органах областей, городов республиканского значения и столицы.*

*4. Для регистрации миссионеры представляют в местные исполнительные органы следующие документы и материалы:*

*1) копию паспорта или удостоверения личности;*

*2) заявление с указанием территории и срока миссионерской деятельности;*

*3) документ, выданный религиозным объединением на право осуществления миссионерской деятельности от имени религиозного объединения;*

*4) справку о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица и копию устава религиозного объединения, представителем которого является миссионер;*

*5) религиозную литературу, иные информационные материалы религиозного содержания, предметы религиозного назначения, предназначенные для миссионерской деятельности.*

*Иностранцы и лица без гражданства в Республике Казахстан для регистрации в качестве миссионера в местные исполнительные органы дополнительно представляют следующие документы:*

*1) легализованный или апостилированный документ, удостоверяющий, что религиозное объединение, которое представляет миссионер, является официально зарегистрированным по законодательству иностранного государства;*

*2) приглашение религиозного объединения, зарегистрированного в Республике Казахстан.*

*Документы, выданные иностранными государствами, представляются с нотариально засвидетельствованной в Республике Казахстан верностью перевода на казахский и русский языки и нотариально засвидетельствованной в Республике Казахстан подлинностью подписи переводчика, осуществлявшего перевод.*

*5. Гражданам Республики Казахстан, иностранцам и лицам без гражданства, представившим документы для прохождения регистрации в качестве миссионера, отказывается в регистрации на основании отрицательного заключения религиоведческой экспертизы, а также если их миссионерская деятельность представляет угрозу конституционному строю, общественному порядку, правам и свободам человека, здоровью и нравственности населения.*

*6. Использование миссионерами материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения допускается после получения положительного заключения религиоведческой экспертизы*».

По существу, исходя из перечня требования и ограничений, мы имеем дело с правовым регулированием, похожим на «лицензирование» определённого вида деятельности, связанного с распространением религиозных взглядов.

Причём, помимо оснований отказа в регистрации в качестве миссионера в связи с легитимными целями (угроза конституционному строю, общественному порядку, правам и свободам человека, здоровью и нравственности населения), ещё одним основанием является отрицательное заключение религиоведческой экспертизы.

Это нарушает целый ряд международных обязательств Республики Казахстан, как в области обеспечения и защиты права на свободу совести и религии (вероисповедания), так и защиты права на свободу выражения мнения, слова и распространения информации.

Преследование за миссионерскую деятельность без регистрации несовместимо с международными обязательствами Республики Казахстан, в частности в рамках ОБСЕ, в соответствии с которыми свободное передвижение граждан и контакты между ними, а также свободный поток информации и идей имеют важнейшее значение для сохранения и развития свободных обществ и процветающих культур.

Помимо этого миссионерская деятельность прямо указана в Правилах выдачи виз Республики Казахстан[[112]](#footnote-112).

Согласно пункту 12) пункта 2 Правил «*миссионерская деятельность – деятельность иностранцев от имени религиозных объединений, зарегистрированных в Республике Казахстан, направленная на распространение вероучения на территории Республики Казахстан*».

Виза, которую получает лицо, занимающееся «миссионерской деятельностью» особого вида и называется «миссионерская виза».

Согласно параграфу 5 «Миссионерская виза» Правил:

«*37. Получателям виз, направляющимся в Республику Казахстан с миссионерской целью, выдаются визы категорий «E1», «Е2» и «E3». Виза категории «E3» выдаётся при наличии визовой поддержки, документов, подтверждающих родство с лицами, претендующими на визу категории «Е2», с предоставлением копии выданной визы категории «Е2». Срок действия визы данной категории не должен превышать срок действия визы основного члена семьи, имеющего визу категории «Е2».*

*38. Визы категорий «E1», «Е2» и «E3» выдаются при наличии визовой поддержки, оформленной на основании приглашения, согласованного с уполномоченным органом, осуществляющим государственное регулирование в сфере религиозной деятельности.*

*39. Визы категорий «Е1», «Е2» и «Е3» выдаются только в загранучреждении РК, расположенном в стране гражданства или постоянного проживания получателя визы, а в случае его отсутствия – в загранучреждении РК, аккредитованном по совместительству*».

Согласно пункту 119 Правил «*МВД РК продлевает визы категорий: 1) «E1», «E2» и «E3» – на основании письменного обращения религиозного объединения, зарегистрированного на территории Республики Казахстан, согласованного с уполномоченным органом, осуществляющим государственное регулирование в сфере религиозной деятельности. Продление действия визы осуществляется на срок до 180 суток;*…».

Иностранные граждане, занимающиеся религиозной деятельностью, видимо, прежде всего, миссионеры, не имеющие регистрации как миссионеры, специально упомянуты в Нормативном постановлении Верховного суда РК о выдворении иностранных граждан[[113]](#footnote-113).

Вообще этот документ примечателен тем, что помимо «традиционных» нарушений закона иностранными гражданами (предоставление недостоверных сведений при получении документов, нарушение правил пересечения границы, нарушение правил пребывания, ограничений на использование трудовой силы и т.д.), влекущих выдворение из Казахстана, казахстанское законодательство содержит ещё ряд «политических», выделенных в законодательстве отдельно, оснований для выдворения:

*«- осуществление иностранцами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами и международными организациями деятельности, препятствующей и (или) способствующей выдвижению и избранию кандидатов, политических партий, выдвинувших партийный список, достижению определённого результата на выборах (статья 102-3)[[114]](#footnote-114);*

*- нарушение законодательства об общественных объединениях (статья 374)[[115]](#footnote-115);*

*- нарушение законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях (статья 375)[[116]](#footnote-116)…».*

*Воспитание детей и образование*

Согласно пункту 8 статьи 1 Закона РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[117]](#footnote-117) «*государство: 1) не вмешивается в определение гражданином Республики Казахстан, иностранцем и лицом без гражданства своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или иными их законными представителями согласно своим убеждениям, за исключением случаев, когда такое воспитание угрожает жизни и здоровью ребёнка, ущемляет его права и ограничивает ответственность, а также направлено против конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности Республики Казахстан…*»

При этом согласно пункту 16 статьи 3 «*руководитель религиозного объединения обязан принять меры к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей*».

Анализ казахстанского законодательства, касающегося права на воспитание детей и образование, оставляет смешанное впечатление.

Так Закон РК об образовании[[118]](#footnote-118) предусматривает «*духовные (религиозные) организации образования - учебные заведения, реализующие профессиональные учебные программы подготовки священнослужителей*» (подпункт 52) статьи 1), приём в которые согласно пункту 10 статьи 26 «… *осуществляется из числа лиц, имеющих среднее образование, в порядке, установленном учредителем*».

В пункте 3 статьи 28 Закона указано, что «*пропаганда расовой, этнической, религиозной, социальной непримиримости и исключительности,*

*распространение милитаристских и иных идей, противоречащих общепризнанным принципам международного права и гуманизма, в организациях образования запрещается*».

В пункте 6 статьи 51 Закона определено, что «*педагогическим работникам запрещается использовать образовательный процесс в целях политической агитации, религиозной пропаганды или для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Республики Казахстан и законодательству Республики Казахстан*».

И вновь, как в целом ряде других нормативных правовых актов, затрагивающих сферу реализации права на свободу совести и религии, в данном Законе используются весьма расплывчатые и не имеющие строгого юридического толкования термины «религиозная пропаганда», «политическая агитация». Неопределённость этих терминов, их несоответствие принципу юридической определённости и предсказуемости может привести к привлечению к ответственности педагогов, отвечающих на вопросы учащихся о религии или политическом процессе.

Светский характер государства, мировоззренческий нейтралитет не означают ограничений на свободу выражения, на изложение различных политических и религиозных взглядов, особенно с учётом закреплённого в Конституции Республики Казахстан идеологического многообразия.

Кроме того, весьма сомнительным представляется использованный в данной формулировке практический знак равенства между «религиозной пропагандой» и «политической агитацией» и «действиями, противоречащими Конституции». Религиозная пропаганда, а вернее распространение религиозных взглядов и политическая агитация, точнее - распространение политических взглядов не противоречат Конституции.

Другой вопрос, что педагог не должен для учащихся отождествляться с конкретной политической партией или конкретной религиозной общиной и избегать агитации прямой или косвенной в пользу этой политической партии или религиозного объединения.

Тем не менее, в общении педагога с учащимися невозможно исключать политические или религиозные темы.

Положение о защите прав детей в сфере религии содержится в Положении о патронатном воспитании[[119]](#footnote-119), согласно пункту 12 которого «*при определении ребёнка (детей) на патронатное воспитание орган руководствуется интересами ребёнка с учётом его этнического происхождения, принадлежности к определённой религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и обучении*».

В то же время согласно пункту 4 Приложения 1 Правил учета лиц, желающих усыновить детей[[120]](#footnote-120) в Акте обследования жилищно-бытовых условий граждан, желающих быть кандидатами в усыновители отражаются «внутрисемейные взаимоотношения (*характеристика супружеской жизни в прошлом и обстановка в семье в настоящее время, личностные качества усыновителей, интересы, занятия в свободное время, мировоззрение, отношение к религии, воспитанию, имеется ли опыт общения с детьми, отношение к усыновлению близких родственников)».*

Как уже отмечалось, выяснение отношения к религии противоречит требованию пункта 1 статьи 19 Конституции РК: «*каждый вправе определять и указывать или не указывать свою национальную, партийную и религиозную принадлежность*».

Это положение должно быть исключено из данного документа.

Еще одна проблема законодательства Республики Казахстан в области свободы совести и религии (вероисповедания) состоит в том, что оно не содержит гарантий практической реализации этого права для самих детей, а не только их родителей и опекунов.

В то же время в Рекомендациях по анализу законодательства о религии или вероисповедании[[121]](#footnote-121) указано, что «*государства обязаны уважать свободу родителей, и, когда уместно, законных опекунов для того, чтобы обеспечивать их детям религиозное и морально-нравственное воспитание (образование) в соответствии с их собственными убеждениями.*

*При этом право каждого ребенка на свободу религии или вероисповедания должно быть защищено в соответствии с развивающими возможностями ребенка. Именно об этой защите предельно четко говорится в статье 5 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (1981 год) и в статье 14 Конвенции о правах ребенка.*

*Необхо­димо … гарантировать достижение соответствующего баланса автономии ребенка, уважения к роди­тельским правам и интересам ребенка.*

*Проблемными в этой связи являются положения закона, не способные дать соответствующий вес решениям «взрослых» несовершеннолетних, а также положения, которые противоречат правам родителей о руководстве процессом воспитания детей. Согласованного между­народного стандарта, определяющего, с какого возраста дети могут самосто­ятельно принимать* *решение относительно своей религии или вероисповедания, не существует. В случае если закон определяет такой возраст, необходимо принимать во внимание другие законы данного государства, устанавливающие возраст совершеннолетия (такие как законы о вступлении в брак, о голосовании и об обязательном посещении школы)*».

*Ответственность*

Закон РК о религиозной деятельности и религиозных объединениях[[122]](#footnote-122) предусматривает «*ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях*», … «*установленную законами Республики Казахстан*» (статья 23).

Административное и уголовное законодательство Республики Казахстан содержит целый ряд оснований для привлечения физического лица или религиозной организации к ответственности за нарушение законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях.

Причём в ряде случаев, как отмечалось в комментариях БДИПЧ/ОБСЕ к проектам законов Казахстана о национальной безопасности, противодействии экстремистской деятельности и т.д., в законодательстве используются настолько расплывчатые формулировки, что они позволяют властям криминализовать по существу любое поведение в сфере религиозной деятельности.

Так в Законе Республики Казахстан о противодействии экстремизму[[123]](#footnote-123) используется понятие «*религиозный экстремизм» - разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан…*» (пункт 5 статьи 1).

Понятие «*религиозный экстремизм*» весьма трудно наполнить правовым содержанием. Его оценка весьма субъективна и зачастую является неправомерным вторжением в свободу выражения. Горячие дискуссии на общественно-политические или теологические темы могут привести к хлёсткому и эмоциональному «политическому» языку. И здесь очень важно соблюдение тонкой грани между свободой слова и выражения мнения и преследованиями за злоупотребление этой свободой. Именно поэтому формулировки в административном и уголовном законе должны быть максимально чёткими, ясными и недвусмысленными.

В международном праве и практике хорошо разработана концепция «языка ненависти» и «преступления ненависти», которая позволяет чётко отделять свободу выражения мнения от злоупотребления ею.

Казахстанское же законодательство использует понятия «*экстремизм*», в том числе «*религиозный*», «*разжигание розни или вражды*», да ещё и согласно формулировке, использованной в статье, «*религиозную практику, вызывающую угрозу*…».

Как представляется, это положение законодательства, очевидно, не соответствует принципу юридической определённости и предсказуемости.

Что примечательно в ратифицированной Республикой Казахстан Шанхайской декларации о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом[[124]](#footnote-124) содержится значительно более точное и чётко сформулированное понятие: «*экстремизм» - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооружённых формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон*» (подпункт 3) пункта 1 статьи 1).

Имеет смысл хотя бы заменить расплывчатое определение экстремизма, в том числе религиозного экстремизма, содержащегося в казахстанском законодательстве, определением, используемым в Шанхайской конвенции.

Нужно также отметить, что в Кодексе РК об административных правонарушениях 2001 года[[125]](#footnote-125), Кодексе РК об административных правонарушениях 2014 года[[126]](#footnote-126), Уголовном кодексе РК 1997 года[[127]](#footnote-127) и Уголовном кодексе РК 2014 года[[128]](#footnote-128) в отдельных статьях используется более соответствующий принятому в международном праве термин «религиозная ненависть и вражда», но в других - «религиозная рознь и вражда» или только «религиозная рознь», что создаёт некоторую путаницу в правоприменительной практике.

Далее в этом Законе определено: «*государственный орган, осуществляющий государственное регулирование в сфере религиозной деятельности, проводит изучение и анализ деятельности созданных на территории Республики Казахстан религиозных объединений и миссионеров, осуществляет информационно-пропагандистские мероприятия по вопросам, относящимся к его компетенции, рассматривает вопросы, касающиеся нарушений законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях, вносит предложения о запрещении деятельности религиозных объединений, нарушающих законодательство Республики Казахстан о противодействии экстремизму*» (подпункт 1 статьи 6).

То есть, по существу функционирует орган надзора и контроля в сфере религиозной деятельности, имеющий широкие полномочия и основывающий свои решения и действия на юридически расплывчатых субъективных формулировках.

По существу в этих положениях закона отражён принцип «презумпции виновности» религиозных объединений и миссионеров, поскольку деятельность их всех подвергается «изучению и анализу» для выявления «экстремизма». Этот подход противоречит международному праву и практике, стигматизирует религиозные группы.

Если доводить эту идею до абсурда, то нужно подвергнуть «изучению и анализу» деятельность всех граждан Республики Казахстан, иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев, поскольку среди них потенциально могут оказаться экстремисты, исходя из широкой трактовки этого понятия.

Очевидно, что это как бессмысленно, так и малоэффективно, не говоря уже и о затратности таких методов для государственного бюджета.

Деятельность правоохранительных органов и органов национальной безопасности по противодействию, терроризму, экстремизму, да и преступности в целом, в современном мире не связана с широкомасштабным контролем всех граждан и их объединений. Эти методы применяются, главным образом, в тоталитарных полицейских государствах, к тому же зачастую не принося желаемого результата.

Создание специализированных гражданских органов по контролю за религиозными объединениями, СМИ, НПО это повторение практики тоталитарных государств, малоэффективной и противоречащей международным стандартам уважения прав и свобод человека в демократическом обществе.

Закон о противодействии экстремизму также содержит положения о порядке признания организации экстремистской.

Согласно статье 8 этого Закона «*… организация признается экстремистской, если хотя бы одно из её структурных подразделений (филиалов и представительств) осуществляет экстремизм с ведома одного из руководящих органов данной организации*».

С учётом весьма расплывчатой формулировки понятия «*экстремизм*», в том числе «*религиозный экстремизм*», и субъективности религиоведческих экспертиз признание тех или иных религиозных объединений экстремистскими организациями может быть весьма произвольным и не соответствующим принципу юридической определённости и предсказуемости.

Идея противодействия «религиозному экстремизму» содержится также и в Концепции информационной безопасности РК до 2016 года[[129]](#footnote-129)

Аналогичные положения и нормы содержатся и в Законе о национальной безопасности[[130]](#footnote-130).

И в этом законе используются весьма неопределённые с правовой точки зрения понятия, вроде «*общественная безопасность*» или «*политическая безопасность*».

В частности в пункте 2 статьи 21 этого Закона указывается, что: «*признаются подрывающими национальную безопасность и влекущими установленную*[*законом*](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_#z185) *ответственность призывы граждан, в том числе представителей политических партий и иных общественных объединений, к: … 4) использованию существующих конфессиональных различий и разных религиозных воззрений в политических, экстремистских и террористических целях*».

Сама формулировка «*использование конфессиональных различий в политических … целях*» вызывает вопросы с точки зрения противоправности такого поведения.

В принципе, как отмечено в Рекомендациях по анализу законодательства о религии или вероисповедании[[131]](#footnote-131), «*в то время как законодательство, касающееся национальной безопасности и терроризма на религиозной почве, может быть вполне уместным, такое законодательство не должно применяться против религиозных организаций, которые не занимаются явной уголовной или насильственной деятельностью. Законодательство по борьбе с терроризмом не должно использоваться в качестве предлога для ограничения законной религиозной деятельности*».

Административная ответственность за нарушение законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях установлена в ряде статей старого административного законодательства и принятого в июле 2014 г. нового Кодекса РК об административных правонарушениях, который введён в действие с 1 января 2015 г.

Ниже мы приводим сравнительную таблицу этих статей.

|  |  |
| --- | --- |
| **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАТЕЙ СТАРОГО И НОВОГО, ПРИНЯТОГО В ИЮЛЕ 2014 ГОДА (ВСТУПИВШЕГО В СИЛУ С 1 ЯНВАРЯ 2015 ГОДА) КОДЕКСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ (ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)** | |
| **Кодекс РК об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. с изменениями и дополнениями на 05.07.2014[[132]](#footnote-132)** | **Кодекс РК об административных правонарушениях от 05 июля 2014 г.[[133]](#footnote-133)** |
| **Статья 11. Равенство лиц перед законом**  Лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом и подлежат административной ответственности, независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, убеждений, пола, языка,  отношения к религии и характера занятий, места жительства, принадлежности к общественным объединениям, а также любых иных обстоятельств. | **Статья 9. Равенство перед законом и судом**  В ходе производства по делам об административных правонарушениях все равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либодискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам. |
| **Статья 62. Обстоятельства, отягчающие ответственность за административные правонарушения**  Обстоятельствами, отягчающими ответственность за административные правонарушения, признаются: … 5) совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение; … . | **Статья 57. Обстоятельства, отягчающие ответственность за**  **административные правонарушения** Обстоятельствами, отягчающими ответственность за административные правонарушения, признаются: … 5) совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение; … . |
| **Нет** | **Статья 122. Нарушение условий проведения предвыборной агитации**  1. Проведение государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами при исполнении служебных обязанностей, военнослужащими Вооружённых Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, работниками органов национальной безопасности, правоохранительных органов, судьями, членами избирательных комиссий, религиозными объединениями предвыборной агитации, а также распространение указанными лицами любых агитационных предвыборных материалов, – влекут штраф на физических лиц в размере двадцати, на должностных лиц – в размере тридцати месячных расчётных показателей. |
| **Статья 343. Дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации материалов, направленных**  **на разжигание национальной вражды**  Дача разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов, направленных на разжигание расовой, национальной, социальной и религиозной вражды,  пропагандирующих сословную исключительность, войну, содержащих призывы к насильственному изменению конституционного строя и нарушению территориальной целостности республики, -  влечёт штраф на должностных лиц средств массовой информации в размере от ста до четырёхсот месячных расчётных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией печатной продукции. | **Нет** |
| **Статья 344. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, а равно иной продукции**  1. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой,  национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, - влечёт штраф на физических лиц в размере до двадцати, на должностных лиц, индивидуальных  предпринимателей - в размере до двадцати пяти, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от пятидесяти до ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от ста до двухсот месячных расчётных показателей с конфискацией продукции средств массовой информации.  2. Распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной,  религиозной, сословной и родовой розни, пропаганду и оправдание экстремизма или терроризма, а также раскрывающие технические приёмы и тактику антитеррористических операций в период их проведения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечёт штраф на физических лиц в размере до двадцати, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере до двадцати пяти, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от пятидесяти до ста, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от ста до двухсот месячных расчётных показателей с конфискацией продукции средств массовой информации.  3. Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершённые повторно в течение года после наложения административного взыскания, - влекут штраф на физических лиц в размере от пятидесяти до ста, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере от ста до двухсот, на юридических лиц, являющихся  субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в  размере от двухсот до трёхсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от одной тысячи до тысячи пятисот месячных расчётных показателей с лишением лицензии на деятельность по организации телевизионных программ и (или) радиовещания и запрещением деятельности юридического лица.  4. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан иной продукции, не относящейся к средствам массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны,  разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влекут штраф на физических лиц в размере от пятидесяти до двухсот месячных расчётных показателей, на должностных лиц - в размере от ста до двухсот месячных расчётных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в  размере от двухсот до трёхсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от одной тысячи до тысячи пятисот месячных расчётных показателей с конфискацией продукции.  5. Действия, предусмотренные частями третьей и четвертой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, - влекут штраф на физических лиц в размере от двухсот до двухсот пятидесяти месячных расчётных показателей, на должностных лиц - в размере от двухсот до трёхсот, на юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями,  - в размере от трёхсот до четырёхсот, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от тысячи пятисот до двух тысяч месячных расчётных показателей с лишением лицензии на деятельность по организации телевизионного и (или) радиовещания и  запрещением деятельности юридического лица. | **Статья 453. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, а равно иной продукции**  1. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, – влекут штраф на физических лиц в размере двадцати, на должностных лиц – в размере двадцати  пяти, на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере пятидесяти, на субъектов среднего предпринимательства – в размере ста, на субъектов крупного предпринимательства – в размере двухсот месячных расчётных показателей, с конфискацией продукции средств массовой информации.  2. Распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, разжигания социальной, расовой, национальной,  религиозной, сословной и родовой розни, пропаганду и оправдание экстремизма или терроризма, а также раскрывающие технические приёмы и тактику антитеррористических операций в период их проведения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влечёт штраф на физических лиц в размере двадцати, на должностных лиц – в размере двадцати пяти, на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере  пятидесяти, на субъектов среднего предпринимательства – в размере ста, на субъектов крупного предпринимательства – в размере двухсот месячных расчётных показателей, с конфискацией продукции  средств массовой информации.  3. Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершённые повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут штраф на физических лиц в размере ста, на должностных лиц – в размере ста пятидесяти, на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере  двухсот, на субъектов среднего предпринимательства – в размере трёхсот, на субъектов крупного предпринимательства – в размере тысячи пятисот месячных расчётных показателей, с конфискацией продукции средств массовой информации с лишением лицензии на деятельность по организации телевизионных программ и (или) радиовещания и запрещением деятельности юридического лица.  4. Изготовление, хранение, ввоз, перевозка, распространение на территории Республики  Казахстан иной продукции, не относящейся к средствам массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны,  разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, культа жестокости, насилия и порнографии, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влекут штраф на физических лиц в размере ста, на должностных лиц – в размере ста пятидесяти, на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере  двухсот, на субъектов среднего предпринимательства – в размере трёхсот, на субъектов крупного предпринимательства – в размере тысячи пятисот месячных расчётных показателей, с конфискацией продукции.  5. Действия, предусмотренные частями третьей и четвертой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут штраф на физических лиц в размере двухсот, на должностных лиц – в размере трёхсот, на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере трёхсот пятидесяти, на субъектов среднего предпринимательства – в размере четырёхсот, на субъектов крупного предпринимательства – в размере двух тысяч месячных расчётных показателей, с лишением лицензии на деятельность по организации телевизионного и (или) радиовещания и запрещением деятельности юридического лица. |
| **Статья 363. Действия, провоцирующие нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения**  Действия, провоцирующие нарушение правопорядка или разжигающие национальную и религиозную  рознь, активное воспрепятствование осуществлению физическими лицами и должностными лицами их  законных прав и обязанностей, а равно злостное неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника органов внутренних дел, национальной безопасности, военнослужащего, представителей власти или общественности, выполняющих служебные обязанности или общественный долг по охране общественного порядка, либо действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц, а также нарушение законодательства об административном надзоре,  совершённые в местности, где объявлено чрезвычайное положение, - влекут штраф в размере до десяти месячных расчётных показателей или административный арест  на срок до тридцати суток. | **Статья 478. Действия, провоцирующие нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения**  Действия, провоцирующие нарушение правопорядка или разжигающие национальную и религиозную рознь, активное воспрепятствование осуществлению физическими лицами и должностными лицами их законных прав и обязанностей, а равно злостное неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника органов внутренних дел, национальной безопасности, военнослужащего,  представителей власти или общественности, выполняющих служебные обязанности или общественный долг по охране общественного порядка, либо действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие физических лиц, а также нарушение законодательства об административном надзоре, совершённые в местности, где объявлено чрезвычайное положение, – влекут штраф в размере сорока месячных расчётных показателей либо административный арест на срок до тридцати суток. |
| **Статья 374-1. Руководство, участие в деятельности незарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке**  **общественных, религиозных объединений, а также финансирование их деятельности**  1. Руководство деятельностью не зарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых приостановлена или запрещена, - влечёт штраф в размере ста месячных расчётных показателей.  2. Участие в деятельности незарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых приостановлена или запрещена, -  влечёт штраф в размере пятидесяти месячных расчётных показателей.  3. Финансирование деятельности незарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых приостановлена или запрещена, -  влечёт штраф в размере двухсот месячных расчётных показателей. | **Статья 489. Нарушение законодательства Республики Казахстан об общественных объединениях, а также руководство, участие в деятельности незарегистрированных в установленном**  **законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, финансирование их деятельности**  1. Совершение руководителями, членами общественного объединения либо общественным объединением действий, выходящих за пределы целей и задач, определённых уставами этих  общественных объединений, –  влечёт предупреждение или штраф на юридических лиц в размере ста месячных расчётных показателей.  2. Совершение руководителями, членами общественного объединения либо общественным объединением действий, нарушающих законодательство Республики Казахстан, – влечёт предупреждение или штраф на юридических лиц в размере ста месячных расчётных показателей с приостановлением деятельности общественного объединения на срок от трёх до шести месяцев.  3. Действие, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влечёт штраф на юридических лиц в размере ста пятидесяти месячных расчётных показателей с приостановлением деятельности общественного объединения на срок от трёх до шести месяцев.  4. Действие, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, а равно неустранение нарушений, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, – влекут штраф на юридических лиц в размере двухсот месячных расчётных показателей с  запрещением деятельности общественного объединения… .  9. Руководство деятельностью незарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых  приостановлена или запрещена, –  влечёт штраф в размере ста месячных расчётных показателей.  10. Участие в деятельности незарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых  приостановлена или запрещена, - влечёт штраф в размере пятидесяти месячных расчётных показателей.  11. Финансирование деятельности незарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых  приостановлена или запрещена, –  влечёт штраф в размере двухсот месячных расчётных показателей. |
| **Статья 375. Нарушение законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях**  1. Нарушение установленных законодательством Республики  Казахстан требований к: проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний; осуществлению благотворительной деятельности;  ввозу, выпуску, изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания (назначения), предметов религиозного назначения; строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения) – влечёт штраф на физических лиц в размере пятидесяти месячных расчётных показателей, на  должностных лиц и руководителей религиозных объединений – в размере ста месячных расчётных показателей, на юридических лиц – в размере двухсот месячных расчётных показателей с  приостановлением деятельности сроком на три месяца.  2. Воспрепятствование законной религиозной деятельности, а равно нарушение гражданских прав физических лиц по мотивам отношения к религии или оскорбление их религиозных чувств либо  осквернение почитаемых последователями той или иной религии предметов, строений и мест, если все вышеизложенные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влекут штраф на физических лиц в размере пятидесяти месячных расчётных показателей, на  должностных лиц – в размере ста месячных расчётных показателей, на юридических лиц – в размере двухсот месячных расчётных показателей.  3. Осуществление гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов  религиозного назначения без положительного заключения религиоведческой экспертизы –  влекут штраф на граждан Республики Казахстан в размере ста месячных расчётных показателей, на иностранцев и лиц без гражданства – в размере ста месячных расчётных показателей с  административным выдворением за пределы Республики Казахстан.  4. Осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом  (положением), – влечёт штраф на должностных лиц и руководителей религиозных объединений в размере двухсотмесячных расчётных показателей, на юридических лиц – в размере трёхсот месячных расчётных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.  5. Занятие религиозным объединением политической деятельностью, а равно участие в деятельности политических партий и (или) оказание им финансовой поддержки, вмешательство в деятельность государственных органов либо присвоение функций государственных органов или их  должностных лиц членами религиозных объединений - влекут штраф на физических лиц в размере ста месячных расчётных показателей, на руководителей религиозных объединений – в размере двухсот месячных расчётных показателей, на юридических лиц – в размере трёхсот месячных расчётных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.  6. Создание организационных структур религиозных объединений в государственных органах, организациях и учреждениях, организациях образования и здравоохранения – влечёт штраф на должностных лиц в размере ста месячных расчётных показателей, на руководителей государственных органов, организаций и учреждений – в размере двухсот месячных  расчётных показателей.  7. Руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, а равно непринятие руководителем религиозного объединения мер к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности  религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей – влекут штраф на граждан Республики Казахстан в размере пятидесяти месячных расчётных показателей, на иностранцев и лиц без гражданства – в размере пятидесяти месячных расчётных показателей с административным выдворением за пределы Республики.  8. Осуществление религиозным объединением деятельности, запрещённой законодательными актами Республики Казахстан, а равно неустранение религиозным объединением в установленный срок нарушений, послуживших основанием для приостановления его деятельности, –  влекут штраф на должностных лиц и руководителей религиозных объединений в размере трёхсот месячных расчётных показателей, на юридических лиц – в размере пятисот месячных расчётных  показателей с запрещением их деятельности.  9. Действия (бездействие), предусмотренные частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой и седьмой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения  административного взыскания, –  влекут штраф на физических лиц в размере двухсот месячных расчётных показателей, на руководителей религиозных объединений - в размере трёхсот месячных расчётных показателей, на юридических лиц - в размере пятисот месячных расчётных показателей с запрещением их  деятельности. | **Статья 490. Нарушение законодательства Республики Казахстан о религиозной деятельности и религиозных объединениях**  1. Нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к:  1) проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний;  2) осуществлению благотворительной деятельности;  3) ввозу, выпуску, изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения;  4) строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения), – влечёт штраф на физических лиц в размере пятидесяти, на юридических лиц – в размере двухсот месячных расчётных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.  2. Воспрепятствование законной религиозной деятельности, а равно нарушение гражданских прав физических лиц по мотивам отношения к религии или оскорбление их религиозных чувств либо  осквернение почитаемых последователями той или иной религии предметов, строений и мест, если все вышеизложенные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влекут штраф на физических лиц в размере пятидесяти, на должностных лиц – в размере ста, на юридических лиц – в размере двухсот месячных расчётных показателей.  3. Осуществление миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиоведческой экспертизы, распространение вероучения незарегистрированных в Республике Казахстан религиозных объединений, – влекут штраф на граждан Республики Казахстан в размере ста месячных расчётных показателей, на иностранцев и лиц без гражданства – в размере ста месячных расчётных показателей с  административным выдворением за пределы Республики Казахстан.  4. Осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом, –  влечёт штраф в размере трёхсот месячных расчётных показателей с приостановлением  деятельности сроком на три месяца.  5. Занятие религиозным объединением политической деятельностью, а равно участие в деятельности политических партий и (или) оказание им финансовой поддержки, вмешательство в деятельность государственных органов либо присвоение функций государственных органов или их  должностных лиц членами религиозных объединений, – влекут штраф в размере трёхсот месячных расчётных показателей с приостановлением деятельности сроком на три месяца.  6. Создание организационных структур религиозных объединений в государственных органах, организациях, учреждениях, в том числе организациях здравоохранения и образования, – влечёт штраф на должностных лиц в размере ста, на юридических лиц – в размере двухсот месячных расчётных показателей.  7. Руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, а равно непринятие руководителем религиозного объединения мер к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности  религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей, –  влекут штраф в размере пятидесяти месячных расчётных показателей с административным выдворением за пределы Республики.  8. Действия (бездействие), предусмотренные частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой и седьмой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, –  влекут штраф на физических лиц в размере двухсот, на должностных лиц в размере трёхсот, на юридических лиц – в размере пятисот месячных расчётных показателей с запрещением их деятельности. |
| **Статья 636. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях**  1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять: 1) уполномоченные на то должностные лица: …  уполномоченного государственного органа в сфере религиозной деятельности (статья 375 (части вторая, шестая и девятая (когда эти нарушения совершены должностными лицами центральных государственных органов); … . | **Статья 804. Должностные лица, имеющие право составлять протоколы об административных правонарушениях** 1. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица: …  55) уполномоченного государственного органа в сфере религиозной деятельности (статья 490 (части вторая, шестая и восьмая (когда эти нарушения совершены должностными лицами центральных  государственных органов); … . |

Как следует из анализа норм старого и нового административного законодательства РК в отношении административной ответственности за нарушения законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях, оно имеет, в основном, явно репрессивный характер.

Помимо статей, запрещающих дискриминацию по отношению к религии (статья 11 старого КоАП РК, статья 9 нового КоАП РК), или определяющих мотив религиозной ненависти или вражды при совершении административного правонарушения как отягчающее обстоятельство (статья 62 старого КоАП РК, статья 57 нового КоАП РК), а также устанавливающих ответственность за воспрепятствование законной религиозной деятельности (пункт 2 статьи 375 старого КоАП РК, пункт 2 статья 490 нового КоАП РК), остальные статьи административных кодексов касаются административной ответственности за конкретные административные правонарушения.

В новом КоАП РК, например, появилась статья 122, устанавливающая ответственность за предвыборную агитацию религиозного объединения. То есть, агитация разрешена политическим партиям, профсоюзам и всем видам общественных объединений и запрещена религиозным объединениям.

При всей обоснованности защиты светского характера государства, запрета на создание политических партий на религиозной основе, запрет религиозным объединениям поддерживать те или иные политические партии и кандидатов на выборах в представительные органы власти представляется весьма сомнительным, поскольку интересы верующих различных конфессий, как достаточно большой социальной группы имеют право быть отражены в законодательном и представительном органе государства и местных представительных органах.

Части 1-3 статьи 374-1 старого КоАП РК и части 9-11 статьи 483 нового КоАП РК предусматривают ответственность за руководство, участие в деятельности и финансирование незарегистрированных религиозных объединений.

Таким образом, деятельность незарегистрированных религиозных объединений запрещена под угрозой наказания, что не соответствует международным стандартам обеспечения права на свободу совести и религии (вероисповедания).

Не соответствует международным стандартам свободы совести и религии (вероисповедания) и свободы выражения, в частности, принципам юридической предсказуемости и определённости, принципу пропорциональности, необходимости в демократическом обществе, административная ответственность за:

- нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний; осуществлению благотворительной деятельности; ввозу, выпуску, изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения; ) строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения);

- осуществление миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиоведческой экспертизы, распространение вероучения незарегистрированных в Республике Казахстан религиозных объединений;

- осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом;

- руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, а равно непринятие руководителем религиозного объединения мер к недопущению вовлечения и (или) участия несовершеннолетних в деятельности религиозного объединения при возражении одного из родителей несовершеннолетнего или иных его законных представителей.

Все эти ограничения непосредственно связаны с вторжением в содержание права на свободу совести и религии и свободу выражения, а именно - права распространять свои религиозные взгляды свободно, без вмешательства государства.

Эти ограничения вводят цензуру на религиозную литературу.

А ограничение в распространении вероучения незарегистрированного в Республике Казахстан религиозного объединения вообще лишено логики, поскольку для того, чтобы религиозное объединение было зарегистрировано, необходимо, чтобы у него было достаточное для регистрации количество последователей. А откуда эти «последователи» получат информацию о новом вероучении, если его распространение на территории Казахстана запрещено до регистрации соответствующего религиозного объединения?

Вызывает вопросы и административная ответственность за осуществление религиозным объединением деятельности, не предусмотренной его уставом. Деятельность может быть законной или незаконной и, что касается некоммерческих организаций, они действуют в соответствии со своей миссией и целями и задачами. Достаточно сложно, да и нет в этом необходимости излагать в уставе организации все виды деятельности, которые могут помогать религиозному объединению достигать своих целей и решать свои задачи. Что некоммерческой организации запрещено, так это извлекать доход из своей деятельности и распределять его между своими членами (участниками). Виды деятельности религиозного объединения, которые не отражены в уставе, могут быть полезны, в том числе, и обществу.

В Гражданском кодексе Республики Казахстан (Общая часть)[[134]](#footnote-134) в качестве оснований для ликвидации юридического лица предусмотрены: «*систематическое осуществление деятельности, противоречащей уставным целям юридического лица; осуществление деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законодательными актами*» (подпункт 4 пункта 2 статьи 49). Речь не идёт о деятельности, не указанной в уставе (внеуставной деятельности), а о деятельности противоречащей уставным целям и задачам или деятельности без лицензии, или с нарушением действующего законодательства. И в этих нормах Гражданского кодекса есть логика, в отличие вышеупомянутых норм законодательства о религиозной деятельности и религиозных объединениях.

Наконец, административная ответственность за руководство религиозным объединением лицом, назначенным иностранным религиозным центром без согласования с уполномоченным органом, является необоснованным вмешательством государства в дела религиозного объединения и его организационную структуру.

Это отмечалось в замечаниях экспертов БДИПЧ/ОБСЕ, решениях конвенционных органов ООН и Европейского суда по правам человека.

Идеи ограничительного правового регулирования права на свободу совести и религии (вероисповедания), заложенные в действующем и новом административных кодексах Республики Казахстан, нашли своё отражение и в уголовном законодательстве.

С учётом того, что старый Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997 г.[[135]](#footnote-135) с начала 2015 г. был заменён новым Уголовным кодексом Республики Казахстан 2014 г.[[136]](#footnote-136), мы полагаем целесообразным дать сравнительный анализ этих нормативных правовых актов, поскольку в таком случае можно оценить тенденции развития уголовного законодательства в части уголовного преследования за нарушения действующего законодательства священнослужителями и верующими.

В таблице ниже приведены статьи старого и вступившего в силу с 1 января 2015 г. уголовных кодексов Республики Казахстан.

|  |  |
| --- | --- |
| **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТАТЕЙ СТАРОГО И ПРИНЯТОГО В ИЮЛЕ 2014 ГОДА (ВСТУПИВШЕГО В СИЛУ С 1 ЯНВАРЯ 2015 ГОДА) УГОЛОВНЫХ КОДЕКСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КАСАЮЩИХСЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ (ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)** | |
| **Уголовный кодекс РК от 16 июля 1997 г. с изменениями и дополнениями на 03.07.2014[[137]](#footnote-137)** | **Уголовный кодекс РК от 03 июля 2014 г.[[138]](#footnote-138)** |
| **Статья 14. Лица, подлежащие уголовной ответственности**  …  2. Лица, совершившие преступления, равны перед законом, независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства или  любых иных обстоятельств. | **Статья 15. Лица, подлежащие уголовной ответственности**  …  4. Лица, совершившие уголовные правонарушения, равны перед законом независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места  жительства или любых иных обстоятельств. |
| **Статья 54. Обстоятельства, отягчающие уголовную**  **ответственность и наказание**… 1. Обстоятельствами, отягчающими уголовную ответственность и наказание, признаются: … е) совершение преступления по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или  вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение… . | **Статья 54. Обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность и наказание**  1. Обстоятельствами, отягчающими уголовную ответственность и наказание, признаются: … 6) совершение уголовного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть  другое уголовное правонарушение или облегчить его совершение… . |
| **Статья 96. Убийство**  …  2. Убийство: …. л) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести; …, - наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с конфискацией имущества или без таковой либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества или без таковой. | **Статья 99. Убийство**  …  2. Убийство: … 11) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести; .., - наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, с конфискацией имущества или без таковой. |
| **Статья 103. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью**  1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека или повлёкшего за собой потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрату органом его функций, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, а также причинение иного вреда  здоровью, опасного для жизни или вызвавшего расстройство здоровья, соединённое со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть или с заведомо для виновного полной утратой профессиональной трудоспособности, либо повлёкшее за собой прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, …  2. … совершенное … з) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; …, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.  3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлёкшие по неосторожности смерть потерпевшего, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет. | **Статья 106. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью**  1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью …  2. … совершённое …  8) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; …, - наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.  3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлёкшие по неосторожности смерть потерпевшего либо совершенные преступной группой, – наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет. |
| **Статья 104. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью**  1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлёкшего последствий, указанных в статье 103 настоящего Кодекса, но вызвавшее длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть, …  2. … совершённое … е) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды…, - наказывается ограничением свободы на срок до трёх лет либо лишением свободы на тот же срок. | **Статья 107. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью**  1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью …  2. … совершённое … 6) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трёх лет, либо лишением свободы на тот же срок. |
| **Статья 107. Истязание**  1. Причинение физических или психических страданий путём систематического нанесения побоев  или иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, предусмотренных статьями 103 и 104 настоящего Кодекса, …  2. … совершённое … е) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, -  наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок от трёх до семи лет. | **Статья 110. Истязание**  1. Причинение физических или психических страданий путём систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями, если это деяние не повлекло причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, …  2. … совершённое … 6) по мотиву социальной, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, – наказывается ограничением свободы на срок от трёх до семи лет либо лишением свободы на тот же срок. |
| **Статья 141. Нарушение равноправия граждан**  1. Прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам  происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам -  наказывается штрафом в размере от двухсот до одной тысячи месячных расчётных показателей либо ограничением свободы на срок до одного года.  2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо руководителем общественного объединения, - наказывается штрафом в размере от пятисот до двух тысяч месячных расчётных показателей  либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового. | **Статья 145. Нарушение равноправия человека и гражданина**.  1. Прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам  происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам – наказывается штрафом в размере до трёхсот месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до  двухсот сорока часов, либо арестом на срок до семидесяти пяти суток.  2. То же деяние, совершённое лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения, – наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до трёхсот часов, либо арестом на срок до девяноста суток, с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового. |
| **Статья 160. Геноцид**  1. Геноцид, то есть умышленные деяния, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путём убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо создания иных жизненных условий,  рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, - наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением  свободы.  2. Те же деяния, совершенные в военное время, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы. | **Статья 168. Геноцид**  1. Геноцид, то есть умышленные деяния, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путём убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо создания иных жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, – наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным  лишением свободы.  2. Те же деяния, совершенные в военное время, – наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью. |
| **Статья 164. Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды**  1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной вражды или розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, а равно путём распространения литературы и иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, расовую, религиозную вражду или рознь, - наказываются штрафом в размере до одной тысячи месячных расчётных показателей либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до семи лет.  2. Те же действия, совершенные группой лиц или неоднократно, или соединённые с насилием либо угрозой его применения, а равно лицом с использованием своего служебного положения либо руководителем [общественного объединения](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000003_#z11), - наказываются штрафом в размере от пятисот до трёх тысяч месячных расчётных показателей, либо ограничением свободы на срок до четырёх лет, либо лишением свободы на срок от трёх до семи лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового.  3. Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, повлёкшие тяжкие последствия, -наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового. | **Статья 174. Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни**  1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а равно путём изготовления или распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь, – наказываются ограничением свободы на срок от двух до семи лет либо лишением свободы на тот же срок.  2. Те же действия, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или неоднократно или соединённые с насилием либо угрозой его применения, а равно совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо лидером общественного объединения, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без  такового.  3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные преступной группой либо повлёкшие тяжкие последствия, – наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет  или без такового. |
| **Нет** | **Статья 183. Дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации экстремистских материалов**  Дача разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов, направленных на разжигание национальной, родовой, расовой, социальной и религиозной вражды, пропагандирующих сословную исключительность, войну, содержащих призывы к насильственному захвату власти, насильственному удержанию власти, подрыву безопасности государства или  насильственному изменению конституционного строя, а равно нарушению территориальной целостности Республики Казахстан, – наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчётных показателей либо  исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до трёхсот часов, либо арестом на срок до девяноста суток, с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до двух лет или без такового. |
| **Статья 187. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества**  1. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, причинившие значительный ущерб, …  2. … совершённые … г) по мотивам социальной, национальной, расовой или религиозной вражды, - наказываются исправительными работами на срок до двух лет либо ограничением свободы на  срок до четырёх лет, либо лишением свободы на тот же срок.  3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлёкшие:  а) по неосторожности смерть человека;  б) уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, а также предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, - наказываются лишением свободы на срок от трёх до семи лет.  *Примечание. Значительным ущербом признается размер ущерба, в сто раз превышающий месячный*  *расчётный показатель[[139]](#footnote-139).* | **Статья 202. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества**  1. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, причинившее значительный ущерб, …  2. … 4) совершенное по мотивам социальной, национальной, расовой или религиозной вражды; …, - наказывается штрафом в размере от трёх тысяч до семи тысяч месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок от трёх до семи лет, либо лишением свободы на тот же срок.  3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлёкшие:  1) по неосторожности смерть человека;  2) причинение особо крупного ущерба, –  наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет. |
| **Нет** | **Статья 203. Умышленное уничтожение или повреждение предметов, имеющих особую ценность**  1. Умышленное уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, а также предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, …  2. … 3) совершённое по мотивам социальной, национальной, расовой или религиозной вражды, – наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.  3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлёкшие по неосторожности смерть человека, – наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет. |
| **Статья 275. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения**  1. Надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением или поминовением, …  2. … совершённые … в) по мотиву национальной, расовой или религиозной ненависти либо вражды; …, - наказываются ограничением свободы на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок. | **Статья 314. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения**  1. Надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением или поминовением …  2. … совершённые … 3) по мотиву национальной, расовой или религиозной ненависти либо вражды; наказываются штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок. |
| **Статья 337. Создание или участие в деятельности незаконных общественных и других объединений**  1. Создание или руководство религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно создание или руководство партией на религиозной основе либо политической партией или профессиональным союзом, финансируемыми из запрещённых законами Республики Казахстан источников, - наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчётных показателей, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет.  2. Создание общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную, родовую, социальную, сословную или религиозную нетерпимость или исключительность, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного строя, подрыву безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, а равно руководство таким объединением -  наказываются исправительными работами на срок до двух лет, ограничением свободы на срок до трёх лет, либо лишением свободы на срок от трёх до семи лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет.  3. Активное участие в деятельности объединений, указанных в частях первой или второй настоящей статьи, - наказывается штрафом в размере от ста до трёхсот месячных расчётных показателей, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок. | **Статья 404. Создание, руководство и участие в деятельности незаконных общественных и других объединений**  1. Создание или руководство религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершению иных противоправных деяний, а равно создание или руководство партией на религиозной основе, либо политической партией или профессиональным союзом, финансируемых из запрещённых законами Республики Казахстан источников, – наказываются штрафом в размере до шести тысяч месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определённые должности или заниматься  определённой деятельностью на срок до шести лет.  2. Создание общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную, родовую, социальную, сословную или религиозную нетерпимость или  исключительность, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного строя, подрыву  безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, а равно руководство таким объединением – наказываются лишением свободы на срок от трёх до семи лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет.  3. Активное участие в деятельности объединений, указанных в частях первой или второй настоящей статьи, –  наказывается штрафом в размере до шести тысяч месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок. |
| **Статья 337-1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма**  1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете их  деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма, -  наказывается штрафом в размере до трёхсот месячных расчётных показателей либо лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок от одного года до пяти лет, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы  на тот же срок.  2. Участие в деятельности общественного или религиозного объединения или иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма, - наказывается штрафом в размере до двухсот месячных расчётных показателей либо лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок от одного года до пяти лет, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок.  *Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.* | **Статья 405. Организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о**  **запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма**  1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма, – наказывается штрафом в размере до шести тысяч месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до шести лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определённые должности или заниматься  определённой деятельностью на срок до пяти лет или без такового, с выдворением за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства сроком на пять лет.  2. Участие в деятельности общественного или религиозного объединения или иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма, – наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчётных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового, с выдворением за пределы  Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства сроком на пять лет.  *Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с* *осуществлением ими экстремизма или терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не*  *содержится иного состава преступления.* |

Что касается Общей части УК РК 1997 г., то в ней установлено равенство всех перед законом независимо от отношения к религии и убеждений (часть 2 статьи 14). Это положение сохранено и в УК РК 2014 г. (часть 4 статьи 15).

Здесь также содержится положение о том, что совершение преступления по мотиву религиозной ненависти является отягчающим обстоятельством (подпункт е) части 1 статьи 54 УК РК 1997 г. и подпункт 6) части 1 статьи 54 УК РК 2014 г.).

В Особенной части целый ряд преступлений содержит в качестве квалифицирующего признака мотив религиозной ненависти или вражды.

Это такие преступления как: «Убийство» (подпункт л) части 2 статьи 99 УК РК 1997 г. и подпункт 11) части 2 статьи 99 УК РК 2014 г.); «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (подпункт з) части 2, часть 3 статьи 103 и, соответственно, подпункт 8) части 2, часть 3 статьи 106); «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» (подпункт е) части 2 статьи 104 и, соответственно, подпункт 6) части 2 статьи 107 УК РК 2014 г.); «Истязание» (подпункт е) части 2 статьи 107 и, соответственно, подпункт 6) части 2 статьи 110 УК РК 2014 г.); «Нарушение равноправия граждан (соответственно статьи 141 и 145); «Геноцид» (соответственно, статьи 160 и 168); «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды» (соответственно, статьи 164 и 174); «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества» (соответственно статьи 187 и 202); «Умышленное уничтожение или повреждение предметов, имеющих особую ценность» (статья 203 УК РК 2014 г.); Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (подпункт в) части 2 статьи 275 УК РК 1997 г. и подпункт 3) части 3 статьи 314 УК РК 2014 г.).

Кроме того, из Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях 2014 года[[140]](#footnote-140) исключена имевшаяся в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях 2001 года[[141]](#footnote-141) статья 343, предусматривавшая административную ответственность за «*дачу разрешения на публикацию в средствах массовой информации экстремистских материалов*», которая перенесена в УК РК 2014 г. (статья 183).

И старый, и новый уголовные кодексы Республики Казахстан содержат по две статьи, предусматривающие уголовную ответственность за незаконную религиозную деятельность и деятельность незаконных религиозных объединений.

Согласно статье 337 УК РК 1997 г. и статье 404 УК РК 2014 г., уголовная ответственность предусматривается за создание или руководство религиозным или общественным объединением, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или совершению иных противоправных деяний, а равно создание или руководство партией на религиозной основе, либо политической партией или профессиональным союзом, финансируемых из запрещённых законами Республики Казахстан источников.

Используемая в этих статьях формулировка «*иных противоправных деяний*» явно не соответствует принципу юридической определённости и предсказуемости.

Статья 337-1 УК РК 1997 г. и статья 405 УК РК 2014 г. предусматривают уголовную ответственность за организацию и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма.

В связи с весьма расплывчатым с юридической точки зрения понятием «экстремизма», о чём уже отмечалось ранее, эти уголовные нормы могут привести к преследованию руководителей и членов религиозных объединений по весьма произвольным основаниям.

***Позиция государственных органов и должностных лиц, СМИ***

Несмотря на то, что в целом на уровне риторики представителей государственных органов и должностных лиц демонстрируется определённый уровень толерантности, тем не менее, отношение к так называемым «нетрадиционным» религиям часто весьма враждебное.

Это нашло своё отражение и в Послании Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства»[[142]](#footnote-142).

В нём в частности говорится:

«…*Шестое. Религия в Казахстане XXI века. Сегодня остро стоит вопрос нетрадиционных для нашего народа религиозных и псевдорелигиозных псевдорелигиозных течений. Часть молодых людей слепо воспринимает этот чужой взгляд на жизнь, так как у части нашего общества слабый иммунитет к чуждому псевдорелигиозному воздействию. Наша Конституция гарантирует свободу вероисповедания, это – факт. Однако, как известно, безграничной свободы не бывает, это – хаос. Все должно быть в рамках Конституции и законов. У всех есть право выбора. К выбору религиозных предпочтений нужно относиться очень ответственно, ведь от него зависит жизненный уклад, быт, часто вся жизнь человека. … Необходимо жёстко пресекать деятельность нетрадиционных сект и сомнительных псевдорелигиозных течений….*».

И хотя далее в Послании обоснованно говорится о том, что «*борьба с экстремизмом не должна превращаться в охоту на ведьм и перерастать в борьбу с религией. В вопросах религии необходимы вдумчивый подход и крайняя осторожность. Государство не должно вмешиваться во внутренние дела религиозных общин. Мы должны свято придерживаться принципа свободы совести, традиций толерантности и веротерпимости*», использование весьма сомнительных с юридической точки зрения терминов «традиционные» - «нетрадиционные», «псевдорелигиозные», «секты» и т.д. создаёт пространство для негативного восприятия непопулярных, но имеющих одинаковые права на существование, религиозных воззрений.

Аналогично в декабре 2013 г. в г.Петропавловск на заседании Совета по связям с религиозными объединениями при Акимате заместитель акима Северо-Казахстанской области Ф.Куанганов отметил, что *«в области есть положительный опыт профилактической работы по противодействию распространению псевдорелигий и экстремистских течений, но религиозную ситуацию необходимо держать на контроле».*

В г.Алматы в декабре 2013 г. на круглом столе «Роль СМИ в укреплении межнациональных отношений в Казахстане» руководитель административно-аналитического отдела управления по делам религий Жасулан Тажибаев сказал: «*К сожалению, бурное развитие электронных средств массовой информации, пропаганда чуждых казахстанцам ценностей выставили традиционную культуру на периферию общественной жизни. Молодые люди стали забывать о своих духовных корнях и традициях предков. Они не знают историю мировых религий, это открывает большие возможности для спекуляции на религиозные темы и открывает простор для деятельности деструктивных течений. Наблюдается тенденция ослабления позиций традиционных для Казахстана религий: ислама и православия*».

Несмотря на то, что в целом казахстанские СМИ в русле государственной политики распространяют информацию о религиозной толерантности в Казахстане, тем не менее нередки публикации негативного характера о так называемых нетрадиционных религиях, вредных или деструктивных сектах и т.д.

Так 27 августа 2013 г. казахстанские СМИ распространили информацию, что по инициативе Агентства РК по делам религий, Общественным фондом «Үлес 2020» открыт республиканский Информационно-консультативный центр «Горячая линия 114». Горячая линия осуществляет прием информации от граждан и организаций по всем вопросам, касающимся религиозной сферы. Также сотрудники линии оказывают консультативную и психологическую помощь пострадавшим от деструктивной религиозной деятельности.

Центр принимает звонки и оказывает консультативную помощь в случаях, если:

«*- навязывают непонятные религиозные идеи;*

*- стало известно о распространении сомнительных религиозных книг, журналов, брошюр, листовок, в том числе на улицах, подъездах, квартирах, транспорте;*

*- навязчиво предлагают участвовать в религиозных обрядах и мероприятиях, пытаются вести подозрительную агитацию на религиозные темы;*

*- беспокоят подозрительные собрания религиозного характера;*

*- если попали под влияние сомнительных людей, либо организаций религиозной направленности, оказались в трудной жизненной ситуации из-за проблем религиозного характера;*

*- нуждаетесь в консультации и помощи специалистов в сфере религии.*

*Консультирование ведется круглосуточно и конфиденциально профессиональными юристами, теологами, религиоведами, психологами. Звонки из любой точки Казахстана принимаются бесплатно*».

В своём обзоре [[143]](#footnote-143) Форум 18 отметил создание многих так называемых анте-сектантских центров, напрямую финансируемых и поддерживаемых властями, а также «атаки» должностных лиц на так называемые «нетрадиционные» религии, формируя враждебное отношение. К таким общинам относятся последователи Общества Сознания Кришны, «Свидетели Иеговы», протестанты и другие небольшие общины, которых власти определяют как «деструктивные религиозные течения».

Примечательно, что этими общинами занимаются и проводят рейды например, в отношении баптистов или «Свидетелей Иеговы» подразделения полиции по борьбе с экстремизмом, сепаратизмом или терроризмом. Северо-Казахстанское региональное управление полиции определило эти рейды как» оперативно-профилактические мероприятия по противодействию проявлениям религиозного экстремизма и терроризма».

Это очевидно приводит к явной стигматизации религиозных общин.

В октябре 2014 г. в письме для служебного пользования, наличие которого власти отрицают, однако есть все основания полагать, что оно действительно существует, заместитель прокурора Восточно-Казахстанской области Н.Бижанов, указывает, что поскольку деятельность «нетрадиционных» религиозных общин не уменьшается, нужно «*готовить и внедрять новые формы противодействия религиозной деятельности нетрадиционных религиозных течений, основываясь на скоординированных усилиях всех местных исполнительных, правоохранительных, полномочных и компетентных органов вместе с институтами гражданского общества*». К таким течениям в письме отнесены баптисты, «пятидесятники, Церковь «Благодать», Церковь «Новая Жизнь», «Свидетели Иеговы».

***Опрос и результаты мониторинга[[144]](#footnote-144)***

Представители религиозных меньшинств подвергаются преследованиям за деятельность без регистрации, проведение богослужений вне культовых зданий, распространение религиозной литературы в несогласованных местах, незаконное миссионерство и т.д.

*Общие сведения*

После вступления в 2011 году в силу нового закона о религиозной деятельности и религиозных объединениях, содержащего сильно ужесточённые норма о регистрации религиозных объединений в Казахстане и об обязательной их перерегистрации в течение года после его принятия, в 2012-2013 году сотни религиозных общин были ликвидированы. Так только в Костанайской области было ликвидировано 25 религиозных общин:

1. Янарыш Кызыл Мешiт Костанай;
2. Костанайская церковь Евангельских христиан баптистов КЖБИ;
3. Еврейская община Костаная;
4. Национальная христианская палата;
5. Еврейская община Рудного;
6. Церковь Любовь;
7. Дом отца;
8. Церковь Евангельских христиан баптистов Лисаковска;
9. "Умма", Аркалык;
10. Христианская Благотворительная Миссия Спасения Христиан Веры Евангельской;
11. Церковь Благодать Свет Любви посёлка Мичуринский;
12. Церковь Евангельских христиан баптистов «Возрождение» Мендыкаринского района;
13. Христианская неденомационная Церковь Жатвы города Рудный;
14. Христианская церковь Жатвы посёлка Федоровка;
15. Костанайская Церковь Евангельских Христиан Баптистов «Эммануил»;
16. Местное духовное собрание Бахаи, Костанай;
17. Христианская неденомационная Церковь Жатвы посёлка Надеждинка;
18. Церковь Евангельских христиан-баптистов села Забеловка;
19. Церковь Евангельских христиан-баптистов посёлка Затобольск;
20. Церковь Евангельских христиан-баптистов села Московское;
21. Церковь Евангельских христиан-баптистов Аркалыка;
22. Христианская церковь Жатвы села Тарановское;
23. Церковь «Возрождение» Евангельских христиан-баптистов Костанайской области;
24. Единая Апостольская Церковь в Рудном;
25. Церковь Архистратига Михаила и прочих небесных Сил бесплотных города Костаная Сибирско-Ишимской епархии Русской Православной церкви за границей.

В декабре 2013 года в преддверии Международного дня толерантности (терпимости), ежегодно отмечаемого 16 ноября, Молодежная информационная служба Казахстана (МИСК) по инициативе и при поддержке офиса Freedom House в Казахстане провела опрос общественного мнения по вопросам толерантности к представителям представителям нетрадиционных для Казахстана религий и к правозащитникам. В опросе приняли участие 272 посетителя Facebook и «ВКонтакте», большинство из которых принадлежат к возрастной группе до 30 лет. На вопрос: «Толерантны ли казахстанцы к нетрадиционным для страны религиям (свидетели Иеговы, баптисты, кришнаиты, ахмадийцы и др.) и насколько?» - 24,1% опрошенных сказали, что данные религии необходимо запретить и поставить вне закона. Еще 34,5% предлагают запретить только те религиозные культуры, которые зомбируют людей через воздействие на психику. Запрещать нельзя, но необходим контроль над ними и регламентация деятельности, уверены 24,1% респондентов опроса. 7,8%, напротив, считают, что никакой регламентации и контроля здесь не нужно и требуется только идеологическое противостояние. И еще 9,8% настаивают на том, что никаких запретов и ограничений быть не должно, нам нужна полная свобода отправления культов.

По данным неправительственной организации «Forum 18»[[145]](#footnote-145) всего за 2013 г. в Казахстане было вынесено, как минимум, 148 судебных решений в отношении 121 лица по выплате штрафов:

- 20 лиц привлечены по статье 374-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП)[[146]](#footnote-146) (руководство, участие в деятельности не зарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а также финансирование их деятельности);

- 57 лиц - по статье 374-1, часть 2 КоАП (участие в деятельности не зарегистрированных в установленном законодательством Республики Казахстан порядке общественных, религиозных объединений, а равно деятельность которых приостановлена или запрещена);

- 37 лиц по статье 375 часть 1 КоАП (нарушение установленных законодательством Республики Казахстан требований к: проведению религиозных обрядов, церемоний и (или) собраний; осуществлению благотворительной деятельности; ввозу, выпуску, изданию и (или) распространению религиозной литературы и иных материалов религиозного содержания (назначения), предметов религиозного назначения; строительству культовых зданий (сооружений), перепрофилированию (изменению функционального назначения) зданий (сооружений) в культовые здания (сооружения));

- 32 лица по статье 375 часть 3 КоАП (осуществление гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства миссионерской деятельности без регистрации (перерегистрации), а равно использование миссионерами религиозной литературы, информационных материалов религиозного содержания и предметов религиозного назначения без положительного заключения религиоведческой экспертизы);

- 2 лица по статье 375 часть 9 КоАП (Действия (бездействие), предусмотренные частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой и седьмой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания);

- 6 лиц по статье 524 КоАП (за отказ выплачивать штрафы, вынесенные по статьям 374-1 или 375 КоАП).

82 штрафа было наложено на прихожан Международного совета церквей Евангельских христиан-баптистов;

28 – на Свидетелей Иеговы;

9 – на прихожан церкви «Новая жизнь»;

6 – на прихожан Церкви полного Евангелия;

3 – на прихожан Общества сознания Кришны;

3 – на независимых мусульман;

2 – на христиан-пятидесятников;

1 – на прихожанина церкви Благодать;

2 – на независимых христиан-протестанто;

11 – на собственников книжных магазинов и продавцов, продающих религиозную литературу.

Практически во всех случаях вышестоящие судебные инстанции отказывались отменять предыдущие решения. Только в одном случае, апелляционная инстанция изменила решение об уничтожении религиозных книг; в другом апелляция отменила 3-месячный запрет на деятельность общины.

В марте 2014 года Forum 18 распространил обзор ситуации с религиозной свободой в Казахстане[[147]](#footnote-147), в котором указал следующие серьёзные нарушения «*пользование правами человека только с разрешения государства; систематическое увеличение количества возможных «нарушений», за которые лицо может быть наказано, если оно пользуется свободой религии или убеждений; должностные лица обычно нарушающие верховенство права остаются безнаказанными; закрытие независимых мечетей и поиск возможностей закрыть другие небольшие общины; цензура религиозной литературы и других предметов, включая жесткие ограничения количества помещений, где такая литература или предметы могут распространяться; злоупотребления психиатрией против неугодных; запреты на выезд и заключения под стражу тех, кто отказывается платить штрафы за пользование свободой религии или убеждений без разрешения государства…*».

*Деятельность незарегистрированных религиозных объединений*

Пастор незарегистрированного Совета баптистских церквей Л. в Восточно-Казахстанской области был вызван в районное управление полиции, где ему вручили постановление о возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 362 Уголовного кодекса РК «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта». В отношении него было возбуждено уголовное дело, поскольку он отказывается выплачивать ранее наложенные на него штрафы как на руководителя незарегистрированного религиозного объединения. В августе 2013 г. он по решению суда был арестован на 24 часа. Позже судебные исполнители изъяли его имущество из дома в счет оплаты штрафов.

В октябре 2013 г. административный суд г.Риддер вынес решение о наложении штрафа в размере 50 МРП - 86 тысяч тенге (около 430 евро) на жительницу города за незаконное открытие религиозного объединения. Она переехала в г.Риддер в 2011 году из г.Алматы, где ходила на богослужения зарегистрированной церкви. В Риддере она продолжила свои занятия самостоятельно. Постепенно к ней стали присоединяться и другие жители города. Общая численность организации составляла 7 человек.

16 сотрудников полиции вместе с журналистами и сотрудником отдела по делам религий акимата Уральска Т.Ныгметовым в ноябре 2013 г. провели рейд в частном доме во время воскресного богослужения незарегистрированного Совета баптистских церквей Евангельских христиан-баптистов (в нем принимало участие 36 взрослых и 26 несовершеннолетних). 11 баптистов были задержаны и доставлены в отделение полиции. Некоторые из них привлечены к ответственности предстали перед судом за участие в богослужении, проводимым незарегистрированным объединением. Баптист Б. сообщил, что ему грозят увольнением с работы (сторож в школе), после того как там узнали от полиции, что он является верующим.

В ноябре 2013 года в отношении пастора «Международного совета церквей Евангельских христиан-баптистов» Ц. в г.Актобе было возбуждено административное производство за то, что он организовывал сбор единоверцев в своём городе по воскресеньям без получения регистрации религиозного объединения.

В мае 2014 г. двое баптистов в Восточно-Казахстанской области получили по нескольку суток ареста за отказ платить штрафы за то, что они собрались с друзьями дома молиться. В суде прокурор заявил, что без регистрации религиозного объединения они встречаться для молитвы не могут.

В 2014 году число арестованных верующих, главным образом, баптистов, отказывающихся платить штрафы за богослужения без регистрации религиозной организации, стало приближаться к 20.

*Богослужения вне культовых зданий*

В июле 2013 г. баптист из села Запорожье (Жаксынский район Акмолинской области) Ф. оштрафован на 86550 тенге (430 евро) по статье 374-1 ч.2 (нарушение законодательства об общественных объединениях) Кодекса РК об административных правонарушениях. Штраф был присужден проведение воскресного богослужения в частном доме Ф, что полиция, проведшая рейд, признала незаконным.

В г.Актобе житель переоборудовал свое жилье под молельный дом религиозного объединения «Христианская Евангельская Пятидесятническая Церковь «Источник жизни». По постановлению Актюбинского облсуда зданию должны вернуть его первоначальное предназначение – жилой дом. Собираться на богослужения в этом доме.

В сентябре 2013 г. имам независимой мечети «Фатиха» Т. был привлечен к ответственности по ст. 375-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях «Нарушение законодательства о свободе вероисповедания и религиозных объединениях» с наложением штрафа в размере 50 МРП (425 евро). Община «Фатиха» была зарегистрирована в сентябре 2005 по домашнему адресу имама, но в 2012 община не смогла пройти перерегистрацию, поскольку она отказалась присоединиться к Духовному управлению мусульман Казахстана. 24 августа 2011 г. суд г.Актобе вынес решение, что дом Т. может использоваться лишь для проживания, а позже, в октябре 2011 г. областной суд оставил это решение в силе. 27 ноября 2012 Актюбинский областной экономический суд вынес решение о ликвидации мечети «Фатиха». Тем не менее, верующие продолжали встречаться в доме имама, но 19 июля 2013 г. дом подвергся рейду полиции, после чего административный суд признал его виновным в совершении правонарушения.

Руководитель МРО «Общество сознания Кришны» Г. в Костанайской области Казахстана был привлечен к административной ответственности за то, что проводил богослужение в спортивном зале. Как указали в ответах ему в ноябре 2013 г. Управление по делам религий Акимата Костанайской области и Костанайская областная прокуратура религиозные обряды за пределами культовых зданий можно осуществлять только по согласованию с местным исполнительным органом. Без согласования такое богослужение является административным правонарушением. По этому поводу Г. обратился к Спецдокладчику ООН по свободе религии или убеждений.

В декабре 2014 г. из Костанайской области получена информация в отношении Т., которая является приверженкой церкви «Жатвы» и была выбрана руководителем небольшой общины, которая собиралась у неё дома. Во время одного из собраний её сестра была недовольна «сборищем», так как не является приверженкой церкви «Жатвы» и вызвала полицию. На место прибыли сотрудники полиции и потребовали объяснительных. Т. грозит наложение административного штрафа.

*Миссионерство*

В августе 2013 г. в Восточном Казахстане лидеру «Движения искателей Бога» Ш. запретили проповедовать, а пастору «Церкви 21 века» и музыканту Д. петь христианские песни во время проведения юбилейной конференции церкви «Новая жизнь», посольку эти граждане России и Украины не получили разрешения на миссионерскую деятельность. Ш. было запрещено проповедовать в церкви, только дали разрешение поздравить людей со сцены (при этом не вспоминать Бога и веру), а Д. запретили в церкви петь христианские песни, только можно нейтральные (ни про Бога, ни про веру, ничего христианского). «Их сразу предупредили, что если они нарушат это правило, то будут последствия: церковь оштрафуют, а их навсегда депортируют из страны. Местного пастора В. заставили подписать документ, что он ознакомлен с этим предостережением»

В сентябре 2013 г. последовательница «Свидетелей Иеговы» Б. была оштрафована за «незаконное миссионерство», выразившееся в том, что она текстовым сообщением в Интернете пригласила своих друзей на богослужение. Таким же образом были оштрафованы ещё несколько представителей этой религиозной общины. В одном из случаев судья сказал, что запрет заниматься распространением своей веры без регистрации в качестве миссионера не является нарушением свободы религии. Представители «Свидетелей Иеговы» подали несколько жалоб в Комитет ООН по правам человека.

Последователи религиозной организации «Свидетели Иеговы» Н. и М. были привлечены к административной ответственности по части 3 статьи 375 (осуществление гражданами, иностранцами и лицами без гражданства миссионерской деятельности без учетной регистрации) за то, что они дискутировали о религии с прохожими на улице. В отношении обеих было вынесено решение о выплате штрафов в 100 МРП (860 евро). Их апелляционные жалобы суд оставил без удовлетворения.

В Акмолинской области приверженец религиозного течения «Свидетели Иеговы» из г.Кокшетау оштрафован за незаконную миссионерскую деятельность, как сообщила пресс-служба областного суда. Вина привлеченного к ответственности заключалась в том, что он обходил квартиры и вел разговоры о религии. Астраханским районным судом он был привлечен к административной ответственности по статье 374-1 часть 1 КоАП РК (руководство, участие в деятельности незарегистрированных ... общественных, религиозных объединений, а также финансирование их деятельности) с наложением штрафа 100 МРП (173.100 тенге или 865 евро). Осужденный подал жалобу, однако Акмолинский областной суд оставил решение Астраханского райсуда в силе без изменений.

В г. Петропавловске от местных пасторов требовали, чтобы они приносили конспекты проповеди на проверку в Акимат.

Приехавший из г.Алматы в Костанайскую область А. был привлечен в ноябре 2013 г. к административной ответственности за незаконное «миссионерство», выразившееся в том, что он выступал на собрании «Общества сознания Кришны».

Гражданина Польши П. и его супругу, приверженцев общины Свидетелей Иеговы, выдворили из Казахстана за незаконное миссионерство. Супруги прибыли в Актобе в сентябре 2013 г., где, по мнению властей, занялись миссионерством при «Христианской общине Свидетелей Иеговы».

В течение всего 2013-2014 гг. власти преследовали любых проповедников за так называемую незаконную миссионерскую деятельность, указывая, что любое распространение веры даже зарегистрированного религиозного объединения требует разрешения для конкретного лица, которое проповедует.

*Распространение религиозной литературы и материалов*

Алмалинский районный суд №2 запретил распространение русского перевода книги американского протестанта Дона МакКарри «Исцеление сломанной семьи Авраама», найдя в ней «элементы разжигания религиозной вражды». Книга была конфискована во время полицейского рейда в алматинской церкви «Благодать» в апреле 2012 г.

Осуждённый И. в марте 2013 года обратился в КМБПЧ, указывая на проблемы с изучением религиозной литературы и местах лишения свободы, поскольку администрация запрещает пользоваться плеером для прослушивания проповедей.

В августе 2013 г. Агентство по делам религий запретило ввоз и распространение в Казахстане периодических изданий религиозной организации «Свидетели Иеговы» – журналов «Сторожевая башня» и «Пробудись!». В сентябре, октябре и декабре 2012 г. «Свидетели Иеговы» направляли издание на экспертизу в Агентство по делам религий, чтобы получить разрешение на ввоз периодических изданий организации, как того требует Закон о религии. Однако, по мнению Агентства, публикации в изданиях «Свидетелей Иеговы» не соответствуют казахстанским нормам по секуляризации образования и работы от религии, а также содержат ряд доктрин, отличных от библейских, что может нанести обиду членам традиционных церквей.

В августе 2013 г. два баптиста оштрафованы Специализированным административным судом Бурабайского района Акмолдинской области за распространение религиозной литературы в неустановленных местах. Полиция сообщила, что у задержанных была изъята вывеска с надписью «Иса Кайта Тірілді» (Иисус воскрес), и «Иисус жив, покайся» и «Покайтесь и веруйте в Евангелие» - с обратной стороны, а также изъяты буклеты религиозного характера в количестве 16 штук.

В октябре 2013 г. в г.Актобе прошел рейд по книжным магазинам на предмет возможной торговли религиозной литературой. Постановлением акимата в Актобе разрешена продажа подобной литературы лишь в восьми местах. По итогам проверки нарушения были выявлены в магазине «Шам Шариф», у которого нет разрешения на реализацию религиозной литературы. Постановлением суда владелец магазина оштрафован на 200 МРП, что составляет почти 350 тысяч тенге (около 1750 евро).

В ноябре 2013 Восточно-Казахстанской области суд отказал в удовлетворении жалобы протестантского христианина В. (житель с.Жарминск) на постановление Жарминского районного суда от 24 сентября 2013 г, согласно которому он был оштрафован, и кроме того, у него были изъяты пять христианских книг (включая Новый завет и Псалмы на казахском языке). Суд вынес решение об уничтожении изъятых книг и двух CD-дисков.

В ноябре 2013 г. в Астане был проведен рейд по местам несанкционированной продажи религиозной литературы, осуществленный прокуратурой, Департаментом по делам религии и Управлением внутренней политики г.Астаны. По результатам рейда возбуждено 3 административных дела, вручены юридическим лицам 10 предостережений о нарушении закона, то есть, прокурорские акты, и изъято более 100 экземпляров религиозной литературы. В Астане было выявлено около 40 точек несанкционированной продажи религиозной литературы.

Что касается исламской литературы, то практически любая литература не ханнафитского суннитского направления по существу запрещена.

*Дискриминационное отношение*

В июле 2012 года А. в жалобе на имя КМБПЧ в г.Костанай указал на дискриминационное отношение к нему со стороны сотрудников полиции, связанное с тем, что он исповедует ислам и носит бороду.

В середине 2013 г. пастор церкви «Благодать» Л. был депортирован из Казахстана. Л., гражданин предположительно Кыргызстана, в течение 8 лет проживал в Казахстане на легальных основаниях (он имел вид на жительство до 2020 года), у него остались жена и двое детей – граждане Казахстана. Официальная причина депортации – 8 административных правонарушений за период нахождения в РК. Из них 4 по нарушению правил дорожного движения, 2 - за то, что не уведомил миграционную полицию о своих выездах за пределы Казахстана, одно – по линии уплаты налогов. Его также оштрафовали как руководителя церкви за нарушение правил пожарной безопасности. Во всех случаях он заплатил штрафы и не подавал на обжалование.

В г.Алматы по словам С., студента Казахского национального технического университета имени Каныша Сатпаева, в ноябре 2013 г. в их общежитии начали составлять список студентов, читающих намаз. Один из студентов, попавших в список, говорит, что не знает, с какой целью он составляется, ему лишь известно, что «список составляется по указанию дирекции университета». Другие студенты этого же университета подтвердили, что в их вузе действительно составляется список студентов, читающих намаз. Корреспондент поговорил с одним из сотрудников КазНТУ, который занимается составлением списка студентов, читающих намаз. «*Руководство велело «соберите», вот и собираем. По какой причине я и сам не знаю*», - говорит сотрудник университета, отказавшийся представиться. Представители университетов подтвердили, что, действительно, списки составляются, однако все отказались назвать причину.

В декабре 2013 года неизвестный человек посетил богослужение Церкви «Новая жизнь» и записал всех присутствующих на скрытую видеокамеру. Когда увидевший это пастор спросил

его, он отказался идентифицироваться, но другие члены Церкви сказали, что он из Комитета национальной безопасности.

В конце 2013 г. польский кардиолог П. был оштрафован и выслан из Казахстана за то, что он молился на собрании «Свидетелей Иеговы» и «говорил с акцентом».

Иностранные граждане вообще ограничены в реализации своего права на свободу религии, поскольку любое их участие в богослужениях рассматривается как незаконное миссионерство.

В течение 2013-2014 гг. было отмечено несколько случаев арестов баптистов и представителей других церквей за отказ платить штрафы за «незаконную миссионерскую деятельность», или за деятельность незарегистрированного религиозного объединения.

В феврале 2015 года баптист К. в г.Актобе был арестован на пять дней за отказ платить штраф, присуждённый ему ещё в 2008 г.

Серьёзному давлению и преследованию подвергаются мусульманские общины, не входящие в Духовное Управление Мусульман Казахстана (пользующуюся поддержкой государства прпктически официальную религиозную общину мусульман Казахстана). Некоторые из независимых мечетей не прошли перерегистрацию (как ахмадийцы), некоторые были объявлены экстремистскими.

Так в январе 2015 года четверо членов запрещённого движения Таблиги Джамаат Н., К., Е. И Е. были приговорены к 20 месяцам ареста каждый за участие в деятельности запрещённой организации.[[148]](#footnote-148)

*«Громкие» дела*

В течение 2013-2014 гг. в городе Риддере Восточно-Казахстанской области проходил громкий судебный процесс по обвинению А.Харламова в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан (разжигание религиозной розни или вражды). А.Харламов, журналист и правозащитник из города Риддера вел блог, где размышлял на темы религии, являясь атеистом. Группа экспертов, назначенных властями для оценки его публикаций, пришла к заключению, что 28 из 36 написанных им статей квалифицируются как разжигание религиозной вражды или розни, в частности в связи с тем, что в одной из статей делается ссылка на религию, в целом, как на «идеологию, основанную на примитивных идеях - понятиях, на мифах, на лжи и обмане». Независимая экспертиза проведенная Международным фондом защиты свободы слова «Адил соз» не нашла в высказываниях А.Харламова ничего противозаконного. Все его высказывания представляют собой мнение человека, который расценивает религию с атеистических позиций, хотя он сам себя считает «научным христианином». А.Харламов был направлен на принудительную психиатрическую экспертизу, которая признала его вменяемым. В настоящее время расследование уголовного дела в отношении его приостановлено.

В середине 2013 года был арестован астанинский пастор протестантской церкви «Благодать» (Grace) Б.Кашкумбаев. Он обвинялся по части 1 статьи 103 Уголовного кодекса Республики Казахстан, в числе прочего в «*оказании психологического воздействия на прихожан, в том числе и с применением дурманящих средств, с целью сбора пожертвований в пользу объединения*». Согласно же заключению назначенных властями экспертов «в действиях пастора религиозного объединения «Благодать» Кашкумбаева Б.К. используются методы и приемы психотерапевтического воздействия и психологического воздействия на прихожан, в том числе и на А., в форме рациональной психотерапии, суггестии с элементами НЛП и введения адептов в состояние измененного состояния». При этом сама потерпевшая к обвиняемому претензий не имела, а в органы полиции обратилась мать потерпевшей. Кашкумбаев был арестован в отсутствие адвоката, представлявшего его интересы на протяжении всего расследования, и ему запретили иметь в следственном изоляторе Библию. Первоначально пастора обвинили в нанесении тяжкого вреда здоровью одной из прихожанок путем «гипноза», но позднее предъявили еще и обвинение в экстремизме.

Эксперты Института судебной экспертизы по городу Алматы сделали вывод, что в церкви «Благодать» применяются психотерапевтические приемы, которые могут причинить «существенный вред психическому здоровью прихожан». Так называемые десятины – пожертвования, по мнению экспертов, оказывают воздействие на «эмоциональную сферу, ценностные ориентации, отношения и действия людей и могут привести к психологической зависимости». Эксперты утверждают, что служители церкви используют приемы психологического воздействия на прихожан. По версии следователей, воздействие применялось с целью сбора пожертвований в пользу религиозного объединения. Эти приемы эксперты относят к проявлению экстремизма, который, согласно их заключению, носит «умеренный характер». Еще один из моментов, который, по утверждению экспертов, является пропагандой подрыва национальной безопасности, – это упоминание в некоторых книгах политических изменений в Украине, когда произошла «Оранжевая революция», за которой якобы стояла одна из протестантских церквей. Сам пастор и его сторонники говорят, что обвинения в сборе пожертвований не имеют под собой почвы, потому что такие же пожертвования делаются и в других религиозных обществах. Десятина – это просто название пожертвования в протестантской церкви.

**2.2. Национальные (этнические) меньшинства, язык**

***Рекомендации Комитета ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации по результатам рассмотрения шестого-седьмого докладов Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации***

Согласно представленным Республикой Казахстан в Комитет ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации (КЛРД) шестому и седьмому периодическим докладам государств-участников Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД)[[149]](#footnote-149) «*этнический состав Казахстана по данным переписи насчитывает более 120 этносов. На начало 2012 года численность казахов составила свыше 10 млн. человек (64,6%), русских – 3,7 млн. человек (22,3%), украинцев – 314 тыс. человек (1,9%), узбеков – 494 тыс. человек (3,0%), уйгур – 238 тыс. человек (1,4%), татар – 203 тыс. человек (1,2%), немцев –181 тыс. человек (1,1%)*». Этнический состав населения Казахстана по регионам приведён ниже в таблице 1.

После 2004 года, когда Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности явилось инициатором подготовки и совместно с группой казахстанских правозащитных организаций подготовило Комментарий к официальному докладу Республики Казахстан, государства-участника Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, представленному в Комитет по ликвидации расовой дискриминации в соответствии со статьей 9, таких обобщающих комментариев или «теневых» докладов казахстанские НПО не готовили. Поэтому рекомендации КЛРД по последнему докладу Республики Казахстан о выполнении МКЛРД не включали или не учитывали точку зрения казахстанских правозащитных организаций.

Тем не менее, многие рекомендации, содержащиеся в Заключительных замечаниях Комитета ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации по объединенным шестому и седьмому периодическим докладам Казахстана[[150]](#footnote-150), аналогичны таким же рекомендациям казахстанских НПО, в том числе и представленным ещё в 2004 году.

Так в п.6 Заключительных замечаний КЛРД указывает:

«*Приветствуя принятие государством-участником законодательных положений о запрещении расовой дискриминации, которые содержатся, в частности, в Конституции, Трудовом кодексе, Кодексе об административных правонарушениях, а также в Гражданском и Уголовно-процессуальном кодексах, Комитет вновь выражает свою обеспокоенность в связи с тем, что государство-участник не приняло всеобъемлющее законодательство для предотвращения и пресечения дискриминации во всех сферах, в частности определение, охватывающее как прямую, так и косвенную дискриминацию по признакам расы и этнического происхождения, что может затруднить доступ жертв расовой дискриминации к органам правосудия (пункт 1 статьи 1; пункт 1 d) статьи 2 и статья 6 МКЛРД).*

*Ссылаясь на свою предыдущую рекомендацию (CERD/C/KAZ/CO/4-5, пункт 10), Комитет призывает государство-участник продолжать прилагать усилия для принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, включая определение прямой и*

*косвенной дискриминации, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 1 Конвенции, в целях обеспечения жертвам расовой дискриминации реального доступа к органам правосудия и надлежащим средствам правовой защиты. Комитет просит государство-участник распространить среди населения, в частности меньшинств, соответствующую информацию о том, что представляет собой дискриминация, и об имеющихся средствах правовой защиты для лиц, сталкивающихся с расовой дискриминацией*».

Таким образом, КЛРД ещё раз обращает внимание властей Казахстана на отсутствие специального антидискриминационного законодательства, о чем отмечено в первом разделе настоящего доклада.

В пункте 7 Заключительных замечаний КЛРД также указывает, что «*он обеспокоен ограниченностью представленной информации и отсутствием годовой статистики о социальном и экономическом положении каждой из этнических групп в плане их уровня образования, занятости, здоровья и жилья. Комитет также обеспокоен отсутствием данных об этническом составе заключенных тюрем и о представленности этнических меньшинств на гражданской службе (статья 2)*».

В связи с этим он «*рекомендует государству-участнику собирать и публиковать достоверные статистические данные о социально-экономическом положении отдельных этнических групп, с разбивкой по районам, где проживает значительное число представителей национальных меньшинств, с тем чтобы заложить адекватную эмпирическую основу для политики, направленной на более эффективное пользование равными правами по Конвенции в Казахстане. Комитет также рекомендует государству-участнику собирать данные об этническом составе тюремного контингента и о представленности групп меньшинств на государственной службе. Комитет просит государство-участник представить ему такую информацию в следующем периодическом докладе*».

В пункте 8 Заключительных замечаний КЛРД отмечая, что «*государство-участник принимает меры для повышения, в частности, представительства этнических меньшинств в нижней палате парламента и поощрения образования на языках этнических меньшинств в государственных школах*», указывает, что он «*обеспокоен тем, что особые меры, как представляется, воспринимаются государством-участником как меры, направленные на введение «искусственного неравенства» либо неравных или особых прав для различных этнических групп (пункт 4 статьи 1 и пункт 2 статьи 2)*».

В связи с этим он **«***рекомендует государству-участнику внести изменения в законодательство для обеспечения возможности принятия особых мер в целях поощрения равных возможностей и укрепления стратегий борьбы с неравенством и дискриминацией в соответствии с пунктом 4 статьи 1 и пунктом 2 статьи 2 Конвенции***».**

В пункте 9 КЛРД указывает, что «*с учётом данных о выборах 2012 года и последней переписи населения Комитет обеспокоен недопредставленностью меньшинств, в частности неказахских этнических групп, в политической жизни и в процессе принятия решений на муниципальном, районном, региональном и общенациональном уровнях. Отмечая избирательные реформы 2007 года и представленность меньшинств в Ассамблее народа Казахстана (Народной ассамблее), Комитет выражает беспокойство в связи с продолжающимся ограниченным участием меньшинств, в частности, в деятельности обеих палат парламента − Мажилиса и Сената.*

| *Наименование регионов* | *Все националь ности* | *Казахи* | *Русские* | *Узбеки* | *Украи нцы* | *Уйгур ы* | *Тата ры* | *Немцы* | *Коре йцы* | *Азерба йджа нцы* | *Белору сы* | *Турки* | *Дунга не* | *Поля ки* | *Курд ы* | *Чеченц ы* | *Таджи ки* | *Башки ры* | *Другие* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Казахстан | 16675392 | 10764253 | 3726722 | 493783 | 313698 | 237582 | 203371 | 180832 | 103456 | 93490 | 62694 | 101416 | 57819 | 33301 | 40626 | 31809 | 39612 | 17073 | 173855 |
| Акмолинская | 731328 | 352423 | 257283 | 1154 | 36227 | 200 | 13452 | 26284 | 1401 | 1934 | 11252 | 151 | 81 | 8115 | 512 | 3091 | 289 | 1954 | 15525 |
| Актюбинская | 786349 | 632040 | 101929 | 894 | 24306 | 129 | 9383 | 5532 | 1477 | 1058 | 1307 | 110 | 13 | 228 | 7 | 1302 | 113 | 769 | 5752 |
| Алматинская | 1909362 | 1314887 | 303617 | 4196 | 5748 | 150820 | 13724 | 9003 | 16685 | 16301 | 797 | 36677 | 1738 | 1196 | 14238 | 5982 | 715 | 336 | 12702 |
| Атырауская | 542987 | 497214 | 33591 | 1205 | 768 | 90 | 2304 | 467 | 3053 | 418 | 216 | 240 | 12 | 36 | 19 | 166 | 36 | 60 | 3092 |
| ЗКО | 612551 | 449910 | 132642 | 503 | 10793 | 100 | 8565 | 1289 | 895 | 1325 | 2030 | 30 | 60 | 126 | 1 | 570 | 70 | 412 | 3230 |
| Жамбылская | 1055976 | 758708 | 118807 | 25615 | 4505 | 2620 | 9169 | 4397 | 9614 | 11503 | 546 | 31176 | 48027 | 142 | 14013 | 2264 | 660 | 398 | 13812 |
| Карагандинская | 1358064 | 651557 | 520134 | 3829 | 47060 | 621 | 32191 | 33139 | 13383 | 4364 | 12545 | 436 | 169 | 3923 | 245 | 5207 | 1176 | 4128 | 23957 |
| Костанайская | 879579 | 333835 | 374474 | 1138 | 80884 | 174 | 16626 | 28203 | 3851 | 3531 | 14408 | 178 | 16 | 1565 | 13 | 1939 | 448 | 3878 | 14418 |
| Кызылординская | 712992 | 681457 | 15640 | 1386 | 373 | 126 | 1718 | 175 | 8060 | 246 | 104 | 1541 | 1 | 11 | 11 | 800 | 105 | 182 | 1056 |
| Мангистауская | 545724 | 485655 | 39717 | 1770 | 2139 | 146 | 1719 | 301 | 839 | 4975 | 255 | 89 | 48 | 58 | 11 | 624 | 82 | 147 | 7149 |
| ЮКО | 2621523 | 1904079 | 133765 | 432921 | 5025 | 3705 | 18933 | 2530 | 9214 | 31108 | 569 | 21684 | 18 | 132 | 8686 | 2446 | 31915 | 862 | 13931 |
| Павлодарская | 747055 | 364874 | 283348 | 1150 | 37877 | 196 | 14181 | 21087 | 1073 | 1917 | 5110 | 94 | 27 | 980 | 45 | 1749 | 300 | 1316 | 11731 |
| СКО | 583598 | 197495 | 292450 | 448 | 27549 | 117 | 12700 | 20658 | 476 | 1676 | 6339 | 168 | 9 | 13331 | 274 | 636 | 560 | 741 | 7971 |
| ВКО | 1395059 | 801894 | 541433 | 1313 | 5996 | 940 | 17335 | 13700 | 1479 | 1476 | 1709 | 197 | 136 | 223 | 35 | 1662 | 263 | 330 | 4938 |
| г.Астана | 742918 | 540815 | 128928 | 8166 | 13453 | 881 | 9937 | 7930 | 4981 | 2978 | 3834 | 2807 | 482 | 2412 | 314 | 1063 | 634 | 1009 | 12294 |
| г.Алматы | 1450327 | 797410 | 448964 | 8095 | 10995 | 76717 | 21434 | 6137 | 26975 | 8680 | 1673 | 5838 | 6982 | 823 | 2202 | 2308 | 2246 | 551 | 22297 |

Таблица 1. Этнический состав населения Казахстана по регионам Казахстана[[151]](#footnote-151)

*Комитет также обеспокоен тем, что представленность этнических меньшинств девятью депутатами, избранными Народной ассамблеей в члены Мажилиса, не в полной мере пропорционально численности этнических меньшинств. Кроме того, Комитет обеспокоен сообщениями о значительной недопредставленности неказахских этнических групп на гражданской службе (пункт 4 статьи 1, пункт 2 статьи 2 и пункты с) и е) i) статьи 5)*».

Поэтому, ссылаясь на свои предыдущие рекомендации (CERD/C/KAZ/CO/4-5, пункты 11 и 12), КЛРД призывает Казахстан:

«*a) обеспечить справедливую и адекватную представленность групп меньшинств в политической жизни и директивных органах на всех уровнях посредством, в частности, принятия специальных мер;*

*b) создать, в частности, механизмы избрания членов Народной ассамблеи и депутатов Мажилиса, кандидатуры которых выдвигаются Народной ассамблеей, для обеспечения справедливой представленности сообществ меньшинств и проведения с ними должных консультаций по вопросам, затрагивающим их права;*

*c) принять эффективные меры для поощрения и расширения представленности неказахских этнических групп на гражданской службе, в том числе путем пересмотра профессиональных требований для работников государственного сектора и ограничения требования владения казахским языком только для должностей, на которых это необходимо;*

*d) включить в его следующий периодический доклад данные, в разбивке по этническим группам, о представленности групп меньшинств в политических органах и на руководящих должностях, а также на гражданской службе*».

КЛРД также отметил также то, на что на протяжении многих лет указывают казахстанские правозащитные организации, что институт Уполномоченного по правам человека Республики Казахстан «*не располагает адекватными бюджетными и людскими ресурсами*», а его «*мандат Уполномоченного не предусматривает рассмотрение жалоб на различные государственные органы*». И, кроме того, «*за последнее время не было опубликовано никаких отчетов о работе Уполномоченного в рамках борьбы с расовой дискриминацией (пункт 2 статьи 2)*».

Поэтому, ссылаясь на свою Общую рекомендацию XVII (1993 года) о создании национальных институтов по содействию осуществлению Конвенции, Комитет рекомендует Казахстану:

*«a) внести изменения в законодательство и расширить мандат Уполномоченного для эффективного поощрения прав человека и борьбы против всех форм расовой дискриминации;*

*b) выделить Уполномоченному надлежащие финансовые и людские ресурсы в соответствии с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижскими принципами), содержащимися в приложении к резолюции 48/134 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года;*

*c) принять меры к тому, чтобы Уполномоченный пользовался доверием общества и полной независимостью;*

*d) публиковать на регулярной основе отчеты о работе Уполномоченного в рамках борьбы с расовой дискриминацией*».

В пункте 11 Заключительных замечаний КЛРД, «*принимая к сведению информацию о применении в ряде случаев законодательства о борьбе с разжиганием национальной, этнической или расовой вражды.. выражает свою обеспокоенность по поводу отсутствия информации о мерах, принятых для пресечения риторики на почве ненависти, в частности в отношении неграждан, в том числе в средствах массовой информации и в Интернете (пункты 1 а) и d) статьи 2; пункты a), b) и c) статьи 4 и статья 7)*».

Поэтому, «*ссылаясь на свою Общую рекомендацию XXX (2004 года) о дискриминации в отношении неграждан и Общую рекомендацию XXXV (2013 года) о борьбе с ненавистническими высказываниями расистского толка*», КЛРД рекомендует Казахстану «*эффективно расследовать и, в случае необходимости, привлекать к ответственности и карать риторику на почве ненависти и принять надлежащие меры по борьбе с риторикой на почве ненависти в средствах массовой информации и в Интернете независимо от статуса правонарушителей. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику принять дополнительные меры для поощрения терпимости, межкультурного диалога и уважения многообразия с уделением особого внимания роли журналистов и государственных должностных лиц в этой связи*».

Весьма важные рекомендации содержатся в пункте 21 Заключительных замечаний КЛРД.

В нём, в частности, говорится, что КЛРД «*с озабоченностью отмечает незначительное количество жалоб и отсутствие судебных решений по административным, гражданским и уголовным разбирательствам случаев расовой дискриминации, что свидетельствует об отсутствии практических средств правовой защиты у жертв таких деяний. Принимая к сведению подтверждение государством-участником прямого применения Конвенции в рамках его национальной правовой системы, Комитет также с обеспокоенностью отмечает отсутствие информации о случаях, когда судебные и административные органы применяли положения Конвенции. Кроме того, Комитет с озабоченностью отмечает низкое число случаев установления Уполномоченным по правам человека факта дискриминации по сравнению с количеством полученных жалоб на расовую дискриминацию, а также отсутствие мер по оказанию поддержки жертвам в рамках судебных разбирательств дел о дискриминации (пункт 1 статьи 1; пункт 1 d) статьи 2; статьи 4 и 6)*».

Поэтому, «*ссылаясь на свою Общую рекомендацию XXVI (2000 года) о статье 6 и на свою Общую рекомендацию XXXI (2005 года) о предупреждении расовой дискриминации в процессе отправления и функционирования системы уголовного правосудия*», КЛРД рекомендует Казахстану:

«*a) обеспечить эффективные средства правовой защиты, включая справедливую и адекватную компенсацию или сатисфакцию, через компетентные национальные суды и другие государственные институты применительно к любому акту расовой дискриминации, посредством надлежащего применения законодательства о борьбе с дискриминацией;*

*b) представить Комитету в своем следующем периодическом докладе данные о применении Конвенции в рамках принятия судебных и административных решений;*

*c) провести тщательный анализ причин низкого числа случаев установления Уполномоченным по правам человека факта дискриминации и обеспечить эффективное расследование Уполномоченным всех жалоб на расовую дискриминацию;*

*d) принять меры по укреплению системы предоставления правовой помощи и оказывать отдельным лицам и ассоциациям содействие в рамках судебных разбирательств дел о дискриминации;*

*e) организовать подготовку государственных служащих, в том числе сотрудников правоохранительных и судебных органов и адвокатов, по вопросам правовой защиты и гарантий пресечения расовой дискриминации с учетом принятой Комитетом Общей рекомендации XIII (1993 года) о подготовке должностных лиц правоохранительных органов по вопросам прав человека*».

Как следует из рекомендаций КЛРД, они, главным образом, относятся к системным и институциональным проблемам казахстанского законодательства, институтов и правоприменительной практики.

Что же касается дискриминации на «низовом» уровне, то она имеет неявный, латентный характер, а сталкивающиеся с ней люди предпочитают не обращаться в правоохранительные органы, правозащитные организации или средства массовой информации, полагая, что такими обращениями они только создадут больше проблем.

Этим, главным образом, объясняется и отмеченное в Заключительных замечаниях КЛРД незначительное количество жалоб и установленных фактов.

***Отдельные факты по результатам опросов, мониторинга и публикаций в СМИ***

Информации по дискриминации по этническому и/или языковому принципу очень мало, и хотя проблемы существуют, такая дискриминация носит латентный характер, что и отмечено выше.

Из полученной информации следует, что ряд жалоб связан с языковыми вопросами в связи с тем, что подавляющее большинство граждан не казахской национальности не владеет государственным казахским языком. Несмотря на то, что русский язык должен, согласно Конституции Республики Казахстан применяться наравне с государственным языком, в целом ряде случаев это положение не соблюдается. Граждане жалуются на то, что в ответ на их обращения они получают ответы из государственных органов на казахском языке, который не понимают (гражданка Н. и ещё четыре человека, обратившиеся в КМБПЧ в Павлодарской области.

В декабре 2013 г. в КМБПЧ обратился преподаватель учебного заведения из Мангистауской области, который указал, что учебное заведение является смешанным, но все совещания, приказы проводятся и издаются только на государственном языке, перевод не осуществляется, а он государственного языка не знает.

84-летний гражданин С. обратился в прокуратуру и КМБПЧ на жестокое обращение со стороны врачей, причем русских по национальности. Он указал, что жестокое обращение со стороны врача обусловлено по причине неприязненных отношений и тем, что Сухин по национальности русский: «*разве бы стали они (аким и врач) так обращаться с аксакалом*».

Последняя информация была получена в начале февраля 2015 г., когда межнациональный конфликт между казахами и таджиками, сопровождавшийся поджогами домов и машин, произошёл в нескольких селах Сарыагашского района Южно-Казахстанской области. Поводом к дракам и погромам послужило убийство А., этнического казаха. В убийстве был обвинён этнический таджик Н,, который сбежал и находился в розыске.  
«*Вечером 5 февраля группа молодёжи из числа односельчан А. в районе места жительства Н. учинили хулиганские действия, в результате чего несколько автомашин сожжено и перевёрнуто. Причинён ущерб близлежащим домам*», - говорится в официальном сообщении МВД РК. Впрочем, есть основания называть эти данные, явно приуменьшенными.  
Так по словам очевидцев, погромы и столкновения произошли как минимум в трёх сёлах Ынтымаке, Бостандык и Енкес, где примерно одну треть жителей составляют этнические таджики. Предположительно десятки дворов, магазинов и автомобилей, принадлежащих таджикам были подожжены или разгромлены. Масштабы событий, привели даже к тому, что власти вызвали, помимо полиции, подразделения внутренних войск и бронетехнику.  
Правда, чиновники заявляют, что жертв нет, а со старейшинами и местными жителями проведена разъяснительная работа, в виде проведения сходов, в котором приняли участие аким области, первый заместитель министра МВД РК и начальник ДВД области.

2.3. Сообщество ЛГБТ[[152]](#footnote-152)

***Позиция государственных органов, должностных лиц и общественных деятелей по вопросу ЛГБТ***

Необходимо отметить, что государственные органы или отдельные должностные лица в Республике Казахстан чаще всего воздерживаются от каких-либо прямых высказываний в отношении ЛГБТ. Аналогично немного публичных комментариев по этому вопросу и общественных деятелей.

Тем не менее, ряд высказываний отдельных политиков и чиновников свидетельствуют о том, что большей частью они выражают гомофобную позицию, что неудивительно, поскольку в 2009 году Республика Казахстан была одним из государств, выступавших против принятия Декларации Организации Объединенных Наций по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, таким образом демонстрируя на международном уровне определённую официальную позицию.

Так, например, депутат Мажилиса Парламента РК В.Косарев на вопрос журналиста о геях ответил вопросом: «*Почему вы протаскиваете мысль о реальном существовании этих убогих взаимоотношений в нашем обществе? Гомосексуалистов не должно быть, надо это признавать как деформацию человеческого сознания. Ведь это насаждение человеконенавистнических отношений, которые неоколониализм проталкивает во все страны, чтобы сократить численность населения*»[[153]](#footnote-153).

Правда, другой депутат Мажилиса Парламента РК А.Соловьева была менее категорична, поскольку, по её мнению, на сегодня в Казахстане есть более важные проблемы. «*А потому думать о таких вещах, как однополые браки, еще рано*», - говорит она. Решать бытовые проблемы или имущественные споры она предлагает геям и лесбиянкам при помощи действующего законодательства или медиации[[154]](#footnote-154).

Но другой депутат Парламента А.Смаил высказался следующим образом: «*Если мы сейчас не примем меры, мы это [гомосексуализм] не остановим. В Алматы уже 20 гей-клубов, в Астане - 4 клуба! Это что за позор?! Будем ждать реакции правительства на предложение. Если ее не будет, то мы, депутаты, должны будем озвучить этот вопрос. Надо принять закон, который позволит считать их преступниками*»[[155]](#footnote-155).

В свою очередь Аким Алматы А.Есимов был более терпим, сказав, правда: «*Теперь о геях: жизнь меняется, Алматы - это большой город, здесь много всякой всячины. Поэтому  нельзя сказать, что этого нет в нашей нации. Наверное, нам следует усилить воспитательную работу, начиная с детских садов. Ну что сделать, если некоторые граждане склонны к этому*»[[156]](#footnote-156).

При этом, согласно свидетельству журналиста, Аким «*сорвал аплодисменты, присутствующих на брифинге госслужащих Алматы*»[[157]](#footnote-157), что подтверждает оценку общего отношения должностных лиц к ЛГБТ, как негативного.

А Аким столицы Казахстана - г.Астаны, а в настоящее время министр обороны РК И.Тасмагамбетов привёл такой пример, рассказывая об информационных технологиях: «*Этот феномен раскрывает механизм превращения в жизненную практику общественных пороков и человеконенавистнических идей. Вот как она работает. На начальном этапе ранее неприемлемое явление выносится как тема для обсуждения. Это маскируется аргументацией свободы слова, и свободы мысли или интересами нации. Через время, после своеобразной «обкатки», сознание людей принимает это как что-то обыденное и уместное. И завершается процесс закреплением данного явления в качестве нормы общественного сознания и законов. В конечном итоге, общество смиряется и принимает нововведения/новые законы, закрепляющие и защищающие некогда абсолютно немыслимое. Достаточно вспомнить зарождение фашизма, приведшее к войне и концлагерям*»[[158]](#footnote-158).

По его словам, ярким примером работы этой технологии в планетарном масштабе служит запретная на протяжении столетий в религиозном мире тема нетрадиционных сексуальных отношений. «*Она не просто стала политической нормой в ряде высокоразвитых стран, а пережила такую трансформацию, что в США, в Штате Калифорния, сенатом одобрен обязательный курс изучения истории достижений представителей нетрадиционной сексуальной ориентации. Полагаю, вы и сами, наблюдаете, как эта тема «раскручивается» в международных средствах массовой информации. Резонен вопрос: А что дальше?*».

На вопрос одного из посетителей своего блога, берут ли казахстанских геев на службу в армию, в то время министр обороны Казахстана А.Джаксыбеков ответил: «*Нет*». И далее министр пояснил «*Расстройство полового влечения в соответствии с требованиями, предъявляемыми к соответствию состояния здоровья лиц для службы в Вооруженных силах, других войсках и воинских формированиях РК, от 28 декабря 2009 года препятствует прохождению службы в вооруженных силах, других войсках и формированиях*»[[159]](#footnote-159). То есть, министр рассматривает ЛГБТ как лиц с расстройством полового влечения.

В начале 2014 года возможность наказания за гомосексуализм обсуждали в Парламенте Казахстана в ходе обсуждения проекта нового Уголовного кодекса РК.

Депутат Мажилиса Парламента РК Б.Смагул предложил разработать законопроект, запрещающий гомосексуальные отношения. «*Полагаю необходимым не только усилить статью 11 Кодекса Республики Казахстан «О браке и семье» (лица, между которыми не допускается заключение брака (супружества)), но и разработать законопроект, искореняющий гомосексуальные отношения и закрыть повсеместно ночные клубы*» -сказал Смагул, озвучивая свой запрос на имя премьер-министра РК С.Ахметова[[160]](#footnote-160).

А депутат Мажилиса Парламента РК Ж.Ахметбеков заявил, что в увеличении разводов в стране виноваты гомосексуалисты[[161]](#footnote-161).

В сентябре 2014 года на пресс-конференции в г.Алматы лидер общественного движения «Болашак» Д.Бабамуратов выразил свое негодование относительно того, что «*открытое обсуждение вопросов, связанных с ЛГБТ движением, расценивается в обществе как нормальное явление* … *Мы опустились до того, что геи и лесбиянки больше не скрывают своей ориентации. В торговых центрах и других общественных местах можно увидеть много таких людей – молодежь в цветных штанах. Раз они так одеваются, значит, не скрывают своей (сексуальной) ориентации. Я считаю, что гомосексуалиста легко определить по ДНК. Анализ крови может выявить у человека подобные отклонения*».

Далее он заявил, что «*помимо закона, запрещающего гей-пропаганду, нам необходимо принять закон против содомии, как в советские времена. Нам нужны эти законы, чтобы такие люди (гомосексуалисты) в нашем обществе стыдились своих наклонностей*».

На той же пресс-конференции журналист Н.Йесмирза назвал представителей ЛГБТ «*дегенератами*» и обратился к любимой риторике немецкого фюрера: «*Чтобы сохранить чистоту арийской расы, нельзя было допускать кровосмешения. Гитлер был против гомосексуалистов*»[[162]](#footnote-162).

Принятый в июле 2014 г. и вступивший в силу с 01 января 2015 года новый Уголовный кодекс Республики Казахстан, правда, не содержит правовых норм, устанавливающих уголовную ответственность за гомосексуальные отношения и нетрадиционную сексуальную ориентацию, тем не менее процитированные высказывания некоторых высокопоставленных чиновников и депутатов Парламента, политиков и общественных деятелей не оставляют сомнений в их негативном отношении к ЛГБТ.

В то же время позитивных публичных высказываний должностных лиц в адрес ЛГБТ практически нет.

В начале 2015 года Парламентом РК был принят и направлен на подпись Президенту РК Закон РК «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», содержащий положения, явно дискриминирующие ЛГБТ, поскольку им предусмотрен запрет на информационную продукцию, основанную на жестокости и насилии, которая провоцирует детей на опасные для жизни деяния, в том числе на суицид, содержащие сцены порнографического, сексуального и эротического характера, пропагандирующие нетрадиционную сексуальную ориентацию. Правда, этот Закон был признан неконституционным по причинам технического характера Конституционным Советом Республики Казахстан, в который он был направлен Президентом РК.

***Средства массовой информации***

Средства массовой информации также нечасто обращаются к теме ЛГБТ. Тем не менее, из нескольких десятков публикаций за последние два года подавляющее большинство характеризуются негативным отношением к ЛГБТ.

В публикации «Абай плачет… 10 процентов населения Казахстана геи и лесбиянки» в популярной Интернет-газете «Zona.kz», в частности говорится: «Гомосексуализм - это разврат, болезнь общества, которая приведет к деградации человечества. Он чужд нашим культурным традициям, и нормальное казахское общество никогда не примет такое явление нормальным»[[163]](#footnote-163).

В публикации «Окно возможностей Овертона» утверждается: «*сегодня в Республике Казахстан представители ЛГБТ «поднимают голову» и заявляют свои «права» на ведение аморального образа жизни. Ссылаясь на «развитые» страны они забывают, что в некоторых штатах США предусмотрен срок до 10 лет и различные штрафы за сексуальные отношения с человеком одного пола*»[[164]](#footnote-164).

Большой скандал, который широко освещался в СМИ и привлёк внимание к ЛГБТ-сообществу, разразился в связи с изготовлением постера с изображением целующихся знаменитых русского поэта Александра Пушкина и казахского композитора Курмангазы. Скандальный постер сделали в компании Havas Worldwide Kazakhstan. Заказчиком выступило ЛГБТ-сообщество Казахстана, представляющее интересы людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

Сразу же после этого в социальных сетях началось бурное обсуждение постера. Большинство высказывало свое недовольство, посчитав, что проект оскорбляет образ великих деятелей искусства и пропагандирует нетрадиционную сексуальную ориентацию. Постер назвали «*топтанием чести двух народов*»[[165]](#footnote-165).

Что примечательно, что иск против рекламного агентства подало управление внутренней политики Акимата города Алматы. То есть, государственный орган непосредственно «включился» в процесс привлечения к ответственности рекламного агентства за ненадлежащую рекламу. По этому иску суд оштрафовал рекламное агентство на 314 000 тенге.

При этом аргументы в решении суда можно расценивать как гомофобные. «*Так, оспариваемое изображение на постере ассоциирует народного композитора Курмангазы Cағырбайұлы как лицо нетрадиционной сексуальной ориентации, тогда как он таковым не является… Изображение Курмангазы С. на постере искажает образ композитора, делая его фривольным, данное обстоятельство вытекает из формы подачи и смысла изготовленного постера, поэтому суд находит изображение народного композитора в подобной форме оскорбляющим память народного музыканта, композитора Курмангазы Cағырбайұлы. Ответчиком не учтено то обстоятельство что, изготовление постера с некорректным изображением народного композитора Курмангазы Cағырбайұлы, имя которого носит Казахская национальная консерватория, Казахский Академический оркестр народных инструментов, порочат честь народного композитора в общественном мнении и существенно нарушают неимущественные права истцов – работников консерватории, оркестра и студентов консерватории как представителей искусства*», - говорится в решении суда[[166]](#footnote-166).

Ещё один иск на рекламное агентство подали студенты и преподаватели Казахской национальной консерватории имени Курмангазы, которые посчитали себя оскорбленными неприемлемыми, по их мнению, аналогиями. То есть истцы посчитали, что сама аналогия кого-то с ЛГБТ является оскорбительной.

В газете «Рабат» главный редактор Ф.Шарафутдинова пишет: «*За последние сорок лет гомосексуалисты в защите своих прав и свобод добились ну просто потрясающих результатов. Вам нужны примеры? Как говорят в Одессе: «Их есть у меня!». В 1993 году Всемирная организация здравоохранения пересмотрела свою классификацию болезней, исключив гомосексуализм из списка патологий. Это реальная угроза институту семьи. Вы заметили, во многих странах чуть ли не заурядным явлением становятся гей-парады. Все больше фильмов, сайтов, различных шоу-программ с гей-тематикой, гей-ведущими и гей-певцами. В этом году на Евровидении, к восторгу многих европейских демократов, победила «бородатая женщина» Кончита. Для западных политиков стало нормой включать в свои предвыборные программы борьбу за права сексуальных меньшинств. И в этом угроза традиционным семейным ценностям*»[[167]](#footnote-167).

На сайте группы доноров указано, что в перечне противопоказаний к донорству крови и ее компонентов к абсолютным противопоказаниям (отвод от донорства независимо от давности заболевания и результатов лечения) относятся «инфекционные: СПИД, носительство ВИЧ-инфекции и лица, относящиеся к группе риска (гомосексуалисты, наркоманы, проститутки)»[[168]](#footnote-168).

Газета «Диапазон» сообщила об акции движения «Антигей» «*Активисты выстроили кирпичную стену перед входом в один из гей-клубов города, после чего нанесли на нее надписи, отражающие их гражданскую позицию в отношении нетрадиционных сексуальных меньшинств. Смысл акции заключался в том, что этой символической стеной, они постарались донести до общества и представителей сексуальных меньшинств одну простую мысль – о невозможности создания полноценной семьи в условиях однополых взаимоотношений*»[[169]](#footnote-169).

А газета «Время» сообщила о появлении в г.Усть-Каменогорске движения «Оккупай-педофиляй», которое «*вылавливает тех, кого считает извращенцами и перевоспитывают «народными средствами»: угрозами, крепкими выражениями, уринотерапией и вынужденным знакомством с секс-игрушками*»[[170]](#footnote-170). При этом под «горячую руку» этого движения попадают как предполагаемые педофилы, так и просто геи.

На одном из популярных юридических сайтов «Zakon.kz» семейный психолог С.Ким, комментируя появление в Алматы листовок с порхающими бабочками, говорит: «*Это пропаганда чуждого нам образа жизни. Стоит обратить внимание на то, что листовки все чаще появляются возле школ. Человек появляется на свет мужчиной или женщиной, поэтому отказ от определенного пола – полный абсурд. Распространителей подобных листовок нужно штрафовать, а наиболее рьяных активистов отправлять в тюрьму*»[[171]](#footnote-171).

Правда, в газете «Central Asia Monitor» доктор медицинских наук, профессор кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии КазНМУ Б.Шахметов подчеркнул: «*гомосексуализм или бисексуализм являются необычными вариантами поведения, но они уже не считаются патологиями*»[[172]](#footnote-172).

К сожалению, такие профессиональные оценки и разъяснения практически не появляются в казахстанской прессе.

Ещё более гомофобная ситуация складывается в социальных сетях. В подавляющем большинстве групп в социальных сетях отношение к ЛГБТ явно отрицательное, враждебное и агрессивное, сопровождаемое угрозами и оскорблениями.

***Опрос и анкетирование***

Мониторам только в редких случаях удавалось провести опрос или получить заполненную анкету, касающуюся ситуации с ЛГБТ, особенно в регионах. Представители ЛГБТ-сообщества, несмотря на отсутствие явных признаков дискриминации и преследований со стороны государства или других социальных групп, оказались очень закрытыми и с трудом шли на контакт, что отражало общую ситуацию «невидимости» и «опасений». Большую помощь в сборе анкет оказало НПО «Амулет».

Для оценки результатов опросов и анкетирований целесообразно использовать данные предыдущих опросов, что позволит оценить ситуацию в динамике.

В 2004 году независимое агентство «Политон» провело опрос, посвященный отношению казахстанского общества к сексуальным меньшинствам[[173]](#footnote-173). Среди опрошенных были журналисты, общественные деятели, политологи, правозащитники. Некоторые из опрошенных сами относились к ЛГБТ-сообществу. Практически все отвечали на условиях анонимности.

Опрос показал, что проблема сексуальных меньшинств с точки зрения их легализации на тот момент времени для Казахстана не являлась актуальной. При этом указывались разные причины: «*Для отдельных людей, которых это касается, это проблема может быть актуальна, а для Казахстана в целом – нет, так как их очень мало*»; «*это вопросы скорее в правовой плоскости, а это – никому не надо*», «*их не очень много*».

При этом мнения о количестве лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией в Казахстане значительно разошлись. Большинство считало, что их очень мало от 2-3 до 10%. Некоторые опрошенные, например, приводили примерную численность от 5-6 до 20 тысяч только в г.Алматы. Опрошенные, сами относящиеся к сексуальным меньшинствам, намного более «оптимистично» оценивали свою численность. Один из них заявил: «*Я думаю, что 50/50. Есть люди, от которых ты не ожидаешь, а потом оказывается, что они…*». Другой: «*Я уверен, что очень много. Я удивился, как это все масштабно! У многих это в скрытой форме*».

Результаты опроса наглядно показали, что никаких достоверных данных о численности лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией не существует. Люди скрывают свою принадлежность к сексуальным меньшинствам, боясь огласки и негативной общественной реакции.

Согласно данным опроса общаться с представителями сексуальных меньшинств приходилось, за редким исключением, всем опрошенным, правда, большей частью с геями. Видимо, лесбиянки более закрыты для внешнего мира. Один из опрошенных на этот вопрос отметил: «*в политике, в бизнесе, в средствах массовой информации их очень много, есть среди государственных лиц*».

Вопрос о том, можно ли считать лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией полноценными или нет, вызвал некоторое замешательство в связи с проблемой выбора критерия полноценности. Один из опрошенных ответил: «*Они считают, что это нормально. Отклонение в том плане, что природа дала женщине мужское тело, или наоборот, они считают, что это несправедливо. Здесь есть какая-то такая «фишка» ненормальности. Дело в том, что вообще наши представления о нормальности - ненормальности меняются, в Древней Греции наоборот любовь к женщинам считалась чем-то ненормальным, грязным. Я для себя лично считаю, что это нормально*». Другой: «*В какой-то мере ненормальные. Но что такое норма?*» Большинство опрошенных сошлись во мнении, что геи полноценные, нормальные люди. Однако мнения о том, что явилось причиной того, что человек стал геем, разошлись. Один опрошенный считал, что это не отклонение, а люди становятся геями из-за «*плохого воспитания*». В любом случае результаты опроса показали, что в обществе существуют крайне поверхностные представления о том, почему люди становятся геями и что говорит наука об этом.

Опрос показал отсутствие государственной политики по отношению к сексуальным меньшинствам. Практически все опрошенные указали на это. «*Государство их просто не замечает, игнорирует. Для государства, власти геи не представляют никакой опасности*» - отметил один из опрошенных. Правда, другой указал на то, что если лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией не преследуют, то это тоже некая государственная политика. В то же время еще один опрошенный, относящийся к геям, указал на необходимость выработки такой государственной политики: «*Нужна обязательно. Я считаю, что надо обязательно рассматривать вопрос должны ли геи служить в армии, конечно, нет. Ну опять же вопрос, как это проверить? Государственная политика должна быть. Очень часто ущемляют права геев, по себе замечаю. Я, например, открытый, но многие не знают почему я ушел с телевидения и почему не хочу возвращаться, потому что имидж канала страдает и в обществе нет понимания, т.е. предвзятое отношение, очень предвзятое отношение*».

И практически все опрошенные единодушно оценили отношение казахстанского общества к сексуальным меньшинствам как отрицательное. Лишь один опрошенный отметил, что «*Я не знаю, если судить по СМИ – никак, там такой темы нет! Они сами по себе, общество само по себе*». При этом все указывают на более терпимое отношение к гомосексуалистам среди городского, более образованного населения и более нетерпимое – среди сельского, традиционалистского. При этом на вопрос об отношении разных этнических групп один из опрошенных отметил: «*Природа не выбирает русский ты или казах, делает тебя геем и все*». Наиболее развернутый ответ на этот вопрос звучал следующим образом: «*В целом казахстанское общество относится к этому отрицательно. Сельское население вообще это не приемлет, и они считают их изгоями общества. В городском населении более терпимо относятся, но пока это лично не касается семьи, а внутри семей я знаю, есть трагедии. Казахи вообще не воспринимают это пока среди граждан принадлежащих к их национальности, хотя казахи достаточно терпимо относятся к гомосексуалистам другой национальности. У славянских национальностей это терпимее проходит, когда такое происходит, они смиряются*». Большинство опрошенных выразили точку зрения, что продвижение этой темы в обществе привело бы к конфликту с религиозными деятелями.

Замалчивание проблемы связано и с соответствующим отношением СМИ. Большинство опрошенных отметили, что для СМИ геев как бы не существует, эта тема не привлекает внимания. Как отметил один из опрошенных: «*Конкретной позиции нет, есть подавляющее большинство журналистов, которые стараются подавать эту информацию вскользь, с элементами легкого ерничанья, но глубоко эти темы не поднимаются*».

В 2009 Фонд «Сорос-Казахстан» поддержал исследование по ситуации с ЛГБТ в Казахстане[[174]](#footnote-174).

По результатам исследований был сделан общий вывод.

Правовой и социологический анализ, представленные в отчете по результатам исследований, показали, что «*казахстанское законодательство нуждается в изменениях и дополнениях, и что общество Казахстана нужно обучать терпимости и уважению прав всех граждан, в том числе и принадлежащих к меньшинствам. Республике предстоит долгий путь в деле достижения полной толерантности и принятия лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных лиц*».

Авторы отчёта также изложили ряд специальных выводов, которые мы полагаем целесообразным привести.

«*1. Со времени исключения из законодательства Республики Казахстан уголовной ответственности «за мужеложство», в связи с принятием нового Уголовного Кодекса РК, никаких уголовно-правовых санкций в отношении ЛГБТ законодательство страны не содержит; исключение составляют лишь действия насильственного характера, вступление в половое сношение с лицом, не достигшим «возраста согласия», и принуждение к половому сношению.*

*2. Республика Казахстан является участником целого ряда международных договоров по правам человека, в частности, Международного пакта о гражданских и политических правах, а также Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, которые запрещают дискриминацию по любым основаниям, в том числе, как следует из одной из резолюций Комитета ООН по правам человека, это касается и дискриминации по основанию сексуальной ориентации. Казахстан также является участником Международной конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая, по аналогии, устанавливает основные требования к запрету и предотвращению дискриминации по любым основаниям.*

*3. Законодательство Казахстана содержит запрет дискриминации по целому ряду оснований, в том числе «по любым иным обстоятельствам», что, очевидно, включает и сексуальную ориентацию. Тем не менее, в стране отсутствует специальное антидискриминационное законодательство, а в действующих нормативно-правовых актах нет определения такого понятия, как «дискриминация». Также отсутствуют антидискриминационные институты и процедуры, что и было отмечено Комитетом ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации при рассмотрении официального доклада о выполнении Казахстаном Международной конвенции по ликвидации всех форм*

*расовой дискриминации.*

*4. Основными характеристиками казахстанского законодательства касательно обеспечения прав ЛГБТ являются: отсутствие прямых дискриминационных положений для лиц гомо- и бисексуальной ориентации, при одновременном отсутствии упоминаний о правах ЛГБТ и правовых механизмов защиты данной группы. Другими словами, наиболее значительным недостатком казахстанского законодательства в этой сфере следует признать отсутствие законодательного запрета дискриминации на основании сексуальной ориентации в различных отраслях права (прежде всего, в уголовном, а также трудовом праве), что создает предпосылки для нарушений прав и случаев дискриминации в отношении ЛГБТ в самых различных сферах жизни. Судебная практика по рассмотрению дел о дискриминации на основании «сексуальная ориентация» неизвестна и, судя по всему, пока просто не существует.*

*5. Казахстанское брачно-семейное законодательство не признает однополых браков и союзов*».

На основе социологического исследования на предмет дискриминации по отношению к представителям ЛГБТ в Казахстане, приведённого в отчёте Фонда «Сорос-Казахстан», сделаны следующие выводы:

«*1. Представители ЛГБТ в Казахстане сталкиваются с дискриминацией и предвзятым отношением по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности в ходе повседневной жизни. Проявление негативного отношения к сексуальным меньшинствам, такое как социальное отторжение, нападки и насилие, очень часто причиняет жертвам физический, психологический и эмоциональный вред.*

*2. 81,2% опрошенных респондентов указали, что общество в целом относится к ЛГБТ с осуждением и неуважением. Для того чтобы избежать опасности, которую представляют собой гомо- и трансфобы, многие ЛГБТ вынуждены скрывать свою сексуальную ориентацию/гендерную идентичность на протяжении всей жизни.*

*3. В результате испытанной на личном опыте дискриминации и гомо-/трансфобии значительная часть ЛГБТ не склонна или опасается открывать свою сексуальную ориентацию сотрудникам, знакомым и даже близким друзьям. Однако каждый третий из опрошенных сообщил, что хоть раз в жизни делился информацией о своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности с кем-нибудь из родных.*

*4. По мере того как друзья и родственники респондентов узнавали об их сексуальной ориентации/гендерной идентичности, отношение их к респондентам менялось – от проявления тепла и принятия индивида таким, какой он есть, до полного отторжения и отчуждения, враждебности и насилия.*

*5. Большинство опрошенных респондентов признают необходимость скрывать свою сексуальную ориентацию/гендерную идентичность от окружающих и на рабочем месте, чтобы избежать увольнения и враждебного отношения со стороны руководства и сотрудников. Несколько человек пожаловались в ходе опроса на дискриминацию при приеме на работу; большинство опрошенных (64,1%) сказали, что не сталкивались с какой-либо явной дискриминацией на рабочем месте. Вероятно, показатели ощущаемой дискриминации могли бы быть гораздо выше, если бы ЛГБТ не скрывали свою ориентацию и гендерную идентичность из-за боязни возникновения конфликта. Те проявления дискриминации на рабочем месте, которые были озвучены респондентами ЛГБТ, включали в себя: увольнение с работы, отказ в продвижении по службе из-за сексуальной ориентации, а также психологическое давление и социальное отчуждение от коллектива.*

*6. В школах и университетах ЛГБТ часто страдают от физического насилия и психологического давления, в том числе от нападок и угроз со стороны учащихся и учителей.*

*7. Из-за боязни негативного восприятия окружающими большинство респондентов сознательно скрывают свою ориентацию от соседей и домовладельцев. Такая стратегия выживания более-менее эффективна (66,2% респондентов ответили, что соседи и домовладельцы относились к ним «так же, как ко всем», потому что не были осведомлены об их ориентации). Однако совершенно очевидно, что лица ЛГБТ весьма уязвимы в плане дискриминации и пренебрежительного отношения к себе со стороны соседей и жителей своего района. Некоторые респонденты заявили, что становились жертвами преследования со стороны «дворовых группировок», что за ними вели охоту гомофобно настроенные местные хулиганы. Некоторые респонденты были вынуждены переехать в другой город с целью избежать нападок и насилия со стороны местных жителей.*

*8. Похожая закономерность была выявлена и в отношении системы здравоохранения. Большинство лиц ЛГБТ скрывают свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность от врачей и других работников здравоохранения, чтобы избежать дискриминации в свой адрес. Однако следует отметить, что лишь 4% респондентов отметили менее дружелюбное отношение медработников к ним по причине их сексуальной ориентации, когда она была известна. Хотя количество респондентов с таким негативным опытом было невелико, рассказанные ими примеры об оскорблениях, отказах в лечении и даже о враждебном обращении медперсонала очень серьезны и вызывают беспокойство, а также указывают на необходимость обратить внимание на нарушение профессиональной этики и прав пациентов, которые допускают работники здравоохранения.*

*9. Большой процент лиц ЛГБТ (почти каждый четвертый) претерпели физическое и психологическое насилие из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Акты насилия включали в себя избиение, причинение вреда легкой и средней тяжести, сексуальное домогательство и изнасилование. Среди тех, кто оказался жертвами гомо- или трансфобного насилия в связи с другой ориентацией, примерно каждый третий столкнулся с этим более трех раз. В большинстве случаев нападающими и нарушителями прав являются частные лица, а иногда и те, кто обязан их защищать, – полиция. ЛГБТ подвергаются насилию в любом месте: на улицах, на рабочем месте, в школах и университетах, в кафе и клубах, в общественном транспорте, в частных квартирах, общежитиях, армейских казармах и полицейских участках. Практически в половине описанных случаев физическое насилие совершалось в присутствии свидетелей.*

*10. В попытках заявить в полицию о гомофобном и трансфобном насилии респонденты часто сталкивались с бездействием или даже враждебным отношением со стороны блюстителей закона. Некоторые респонденты отметили, что подвергались оскорблениям, угрозам и даже физическому насилию со стороны полицейских, когда пытались оформить заявление о факте нападения на почве сексуальной ориентации. Враждебное отношение полиции является одной из причин того, почему респонденты не испытывают особого доверия к правоохранительным органам, и, в целом, не склонны заявлять о случившемся нападении. Также респонденты отметили, что страх разглашения своей ориентации является причиной их нежелания обращаться за помощью к представителям власти.*

*11. Половина опрошенных лиц ЛГБТ-сообщества отметили, что оказывались жертвами психологического давления по причине своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Респонденты сообщали, что становились мишенью для угроз, оскорблений, писем, выражающих ненависть, и разглашения сведений об их сексуальной*

*ориентации или гендерной идентичности против своей воли (т.н. принудительное признание). В большинстве случаев агрессорами, совершающими акты психологического насилия, выступают частные лица. Вторым, наиболее часто указанным источником агрессии, являются сотрудники полиции*».

Среди наиболее характерных высказываний опрошенных, приведённых в этом исследовании, можно отметить:

«*Нас не хотят лечить врачи (казалось бы, образованные люди), постоянно прокатывают с документами, я уже не говорю о парнях. Им сложнее. Абсолютно везде есть шанс «получить». Даже журналисты нет-нет, да что-нибудь как напишут, что становится понятно: в этой стране терпимости не будет ещё долго. Да элементарно, посмотрите на сайты знакомств. В казахстанском сегменте Интернета практически нет ресурсов для общения геев и лесбиянок. Хотя при этом огромное количество предложений «интим за деньги». Получается, продажная любовь в народе пользуется большим уважением, нежели «ненатуральная*».

«..*я хочу равноправия. Вот представьте, есть гражданин страны. Ему не запрещено по закону быть геем. То есть он волен делать в своей личной жизни все, что ему хочется. Тем более что учёными давно доказан факт врождённости гомосексуализма. А вступить в брак «по любви» в своей стране человек не может. Почему? Чем это не нарушение прав? Понятно, что государство, которое религиозно не мотивированно, может аргументировать запрет на однополые браки заботой о повышении рождаемости, например. Но ведь они не могут заставить женщину родить, если она этого не хочет. Или гея заставить жениться, опять же, который в силу физиологии не может быть с женщиной. Простите, но отсюда процентов десять разводов в стране. И вообще, как говорят: все, что не запрещено – разрешено. Тогда почему нам не разрешить жить так, как мы хотим?*».

«*Мы никого не трогаем, никого не призываем быть как мы. Заявления о том, что благодаря геям увеличивается процент ВИЧ-инфицированных – глупы. Для этого достаточно посмотреть статистику. Из 100% инфицированных геями являются 5-8%. Остальные – наркоманы и те, кого заразили врачи при переливании крови. Вот с этим пусть борются сообщества мусульман*…».

«*На сегодняшний день нам было бы достаточно хотя бы иметь возможность открыто общаться, не опасаясь за свою жизнь. Знать, что в конфликтной ситуации мы, как и остальные граждане страны, получим справедливую и законную поддержку со стороны тех же правоохранительных органов, вместо высмеивания и открытой ненависти. Поэтому, думаю, нам необходимо сейчас для начала просто начать воспитывать ту самую толерантность, о которой так много говорит наше правительство. А дальше, когда все будут видеть, что ничего страшного в ЛГБТ нет, тогда можно будет и о браках говорить*…».

Один из авторов этого отчёта справедливо заключает: «*Анализ приведённых данных о положении ЛГБТ в Казахстане заставляет признать, что на сегодняшний день права представителей ЛГБТ-сообщества постоянно нарушаются. Возможно, для изменения ситуации необходимо искоренить страхи как у гетеросексуальной части общества перед ЛГБТ, так и у представителей ЛГБТ перед обществом, и в этом существенную роль могут сыграть неправительственные организации. Чем больше в стране будут обсуждать данную проблему, искать пути её решения, тем скорее она себя исчерпает. В настоящее время не создано дискуссионной площадки для обсуждения гомофобии, ее последствий и влияния на общество в целом.*

*Опасность «двустороннего молчания» заключается в том, что за понятиями «гомофобия», «гомосексуальность» и «дискриминация» стоят живые люди, человеческие судьбы*».

К сожалению, за пять лет, прошедшие со времени подготовки этого отчёта, мало что изменилось, как показывают результаты данного мониторинга.

Анкетирование, проведенное мониторами – сотрудниками Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности и НПО «Амулет», не претендует на полномасштабное социологическое исследование по ряду причин, уже отмеченных выше.

Тем не менее ответы на вопросы анкет позволяют в целом оценить ситуацию с соблюдением прав ЛГБТ на недискриминацию, поскольку ответы респондентов (практически всегда анонимно) из разных регионов страны не очень отличаются друг от друга и в основном похожи на те же ответы, данные в ходе исследований в 2003 и 2009 годах.

Прежде всего, приведём социально-демографическую информацию в отношении нескольких десятков опрошенных представителей ЛГБТ-сообщества.

Анкеты заполнили приблизительно одинаковое количество женщин и мужчин – 48% и 52%, соответственно.

Возраст опрошенных составлял 18-25 лет – 27%; 25-40 лет – 68% и старше 40 лет - 5%. Таким образом основная часть опрошенных представлена людьми зрелого возраста.

Образовательный уровень: среднее образование – 19%; среднее специальное образование – 21%; высшее образование – 60%.

Только 4% опрошенных были женаты или замужем. Остальные холосты или разведены, что неудивительно, поскольку однополые браки и союзы в Казахстане не разрешены.

Только 9% опрошенных были не трудоустроены.

Сексуальная ориентация опрошенных: 44% считают себя геями; 35% - лесбиянки; 21% - бисексуалы.

Трансгендеры и транссексуалы в опрос не попали.

Интересные данные получены по степени открытости информации о сексуальной ориентации опрошенных.

Хотя всего 12% опрошенных заявили, что никто не знает об их сексуальной ориентации, только 5% её не скрывают. В 53% случаев о нетрадиционной сексуальной ориентации опрошенных знают только их близкие друзья (чаще всего тоже гомосексуальной ориентации), а в 30% - близкие друзья и близкие родственники.

Эти данные свидетельствуют об очень высоком уровне стигматизации ЛГБТ-сообщества в Казахстане.

У опрошенных также выяснили уровень их самооценки. Несмотря на такой уровень стигматизации показатели самооценки опрошенных ЛГБТ были вполне приемлемыми. У 38% опрошенных уровень самооценки - высокий, у 53% - средний и только у 9% он – низкий.

94% заявили, что они поддерживают с той или иной степенью регулярности отношения с друзьями и другими лицами такой же ориентации и только 6% - не поддерживают.

В то же время более 61% - поддерживают контакты через Интернет, а не лично.

Весьма красноречивы данные об испытываемой опрошенными дискриминации. Только 25% заявили о том, что не сталкивались с дискриминацией в какой-либо форме, причём, главным образом, потому что либо никто не знает об их сексуальной ориентации, либо об этом знает очень ограниченный круг лиц. 75% опрошенных сталкивались с дискриминацией в виде навешивания ярлыков, унижения, оскорблений. Из них 40% сталкивались с физическим или психологическим насилием, 20% - с отказом в медицинской помощи, 15% - с дискриминацией в полиции.

В анкетах опрошенные рассказывали о своём негативном опыте, если их нетрадиционная сексуальная ориентация становилась известной:

- шантаж родителей;

- гомофобное отношение должностных лиц, полицейских, врачей;

- «предательство» близких родственников и угрозы с их стороны;

- унижения и оскорбления со стороны соседей, иногда вынуждающие менять место жительства

- оскорбления, унижения со стороны работодателей и коллег по работе, увольнения давление со стороны;

- физическое и психологическое насилие.

Один из опрошенных прямо указал: «*У нас в городе открыто себя вести не возможно, если ты – гей. Люди нормально относятся к проституции – знают где сауны, чтобы снять девушку, улицы, гостиницы. Нормально относятся к наркоманам, знают где в городе можно купить травку или что-то ещё. Но если узнают, что ты –гей – могут даже убить. Быть геем это что-то ужасное, что нужно истребить и никогда не видеть в городе…».*

# В марте 2014 года на сайте радио «Аззатык» появился материал «Каково быть геем в Казахстане[[175]](#footnote-175). 30-летний житель Алматы Максат (имя изменено) и его партнёр мечтают, что в один прекрасный день им не придётся скрывать свою сексуальную ориентацию.

Максат говорит, что быть геем в Казахстане — значит постоянно прятаться от самого себя, врать себе и обществу.

Ниже несколько его оценок и комментариев, которые представляются весьма характерными для ЛГБТ-сообщества в Казахстане.

«*Лучше никому не говорить, что ты гей, иначе тебе могут платить меньше, чем остальным, за ту же работу, или не повысить по работе, или просто издеваться*».

«*В школе тоже приходилось терпеть издевательства, но не потому, что я как-то внешне отличаюсь от натуралов, а потому, что к 15 годам у подростков уже «должны» быть девушки, а у меня не было. Поэтому ещё со школы сверстники позволяли себе оскорбительные фразы в мой адрес*».

«*У нас в целом консервативное общество, в основном люди пытаются заставить геев встать «на путь истинный» или выгнать из дома. Многие геи и лесбиянки врут сами себе, ломают себе жизнь, выходят замуж или женятся, чтобы не вызывать подозрений со стороны общества или потому, что сами не хотят признаться, что они «представители нетрадиционной ориентации*».

«*Я понял, что я гей, когда был ещё ребёнком. Мне было 10 лет. Я понял это, потому как мне нравились мальчики, но с девочками мне было проще общаться. К мальчикам у меня был другой интерес. То есть всё точно так же, как бывает в жизни натуралов, только наоборот*».

«*Если бы внесли законодательно, что нельзя преследовать человека только за его сексуальную ориентацию, чтобы мы могли спокойно жить в этой стране, не боясь, что в любой момент на нас могут напасть исподтишка. Права человека — это право на жизнь без насилия и преследований. Это право на брак, семью и детей. Но мы не требуем легализации однополых браков, мы не требуем право на усыновление детей, мы просто хотим жить без страха*».

«*Надо законодательно защитить геев от преследований. Ввести административную или уголовную ответственность за преступления против геев. В Казахстане, если обратиться в правоохранительные органы за нападение на тебя, те же менты скажут: иди-ка отсюда, пока мы сами тебя не избили вдогонку. В нашем обществе принято считать, что гомосексуализм — это болезнь, но при этом методы лечения не указывают. В кино показывают геев как людей, ведущих хабальный образ жизни, на самом деле ничего такого нет. Наша жизнь такая же обыденная, как у всех*».

«*Я уверен, что геи не вносят ничего нового в разврат общества. Принципы морали и нравственности — это глубоко индивидуальный вопрос. Человек может не быть геем, но при этом быть негодяем, так же как человек может быть геем и при этом быть активным гражданином, вносящим свою лепту в развитие своей страны*».

Он также остановился на стереотипах, существующих в казахстанском обществе в отношении ЛГБТ

**«***Мы не все модники и дизайнеры. Интересуемся модой не больше, чем обычные люди. Взять, к примеру, гей-клубы. Они тоже вносят свой вклад в дезинформацию общества, они не понимают специфику, устраивая вульгарное шоу, где трое мужчин раздеваются на сцене и так далее. На самом деле это не соответствует действительности. Геи, так же как и натуралы, могут быть моногамны или полигамны. Это зависит в первую очередь от самого человека.*

*Существует мнение, что геи все сплошь богачи и миллионеры. Это не всегда так. Чаще всего натуралы говорят, что у геев уровень IQ чуть выше, чем у натуралов. Но я не согласен, так как не хочу никого дискриминировать.*

*В Казахстане однополые союзы никогда не будут восприняты обществом как полноценная семья, и поэтому многие пары вынуждены жить поодиночке. Многие уезжают за рубеж, в более терпимые страны. Если скажу, что не хочу уехать за рубеж, то это будет неправдой. Понятно, что ситуация в Казахстане с соблюдением прав геев не улучшится, если не ухудшится*…»

Результаты мониторингов 2003, 2009 годов и данного анализа показывают, что ситуация с соблюдением прав ЛГБТ на основе принципа недискриминации практически не меняется. Уровень стигматизации ЛГБТ-сообщества продолжает оставаться очень высоким, и во власти, и в обществе доминируют гомофобные настроения, а сами ЛГБТ предпочитают быть «невидимыми» и остаются «неуслышанными».

Как показывают результаты настоящего мониторинга в сравнении с приведёнными исследованиями 2004 и 2009 гг. и как уже отмечалось выше, ситуация с соблюдением прав ЛГБТ остаётся практически неизменной и характеризуется проблемами как правового характера, так и негативного отношения властей и общества к этой социальной группе в целом и её отдельным представителям, в частности.

Правда, необходимо ответить, что ситуация с ЛГБТ в Казахстане не носит такого острого характера, как в соседних республиках Центральной Азии или России.

Тем не менее, соблюдение прав ЛГБТ в Казахстане на основе принципа недискриминации далеко от международных стандартов и требует серьёзного улучшения.
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